

На четвертой сессии Генеральной Ассамблеи ООН

В Политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 29 сентября. (ТАСС). Вчерашний Политический комитет подошел к первому вопросу своей повестки дня — докладу так называемой балканской комиссии. Этот вопрос, снабженный крикливым названием «Об угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции», уже три года используется противниками международного сотрудничества в ООН, возмущающими США и Англией, для того, чтобы прикрыть провал английской политики в Греции и отвлечь внимание от грубого вмешательства в ее внутренние дела со стороны США.

Как и следовало ожидать «балканская комиссия» и на этот раз ничего не сделала для того, чтобы честно и объективно разобраться в положении в Греции и найти подлинных виновников гражданской войны в Греции. Доклад этой комиссии, представленный Политическому комитету, ни одним словом не упоминает о фактах прямого вмешательства США в гражданскую войну в Греции. В нем зато содержится немало голословных обвинений по адресу республик Албания, Болгария и Румыния. Среди них фигурируют «обвинения» в том, что народы этих стран оказывали и оказывают моральную поддержку демократическим силам Греции, борющимся за свободу и независимость своей страны, хотя всем известно, что этой борьбе сочувствуют и ее поддерживают честные демократы во всем мире и в том числе внутри США.

Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что 27 сентября делегация американских женщин, входящих в прогрессивный «конгресс американских женщин», возглавляемый председателем этого конгресса Мюриэль Дрейпер, обратилась к ООН с протестом против массовых казней в Греции монархо-фашистскими властями греческих демократов. Делегация опубликовала специальное заявление, в котором она требует прекращения монархо-фашистского террора в Греции и отмены смертного приговора, вынесенного военным судом в Пирее видной руководительнице женского демократического движения в Греции Екатерине Зевгос. Указывая в своем заявлении, что за три года афисское правительство казнило 4711 демократов, американский женский конгресс требует прекращения казней и спасения жизни Екатерины Зевгос.

Доклад «балканской комиссии» показывает также, что эта комиссия занималась шпионской деятельностью, пытаясь, например, разыскать местонахождение радиостанций «Свободная Греция».

Доклад содержит рекомендации Генеральной Ассамблеи, в которых повторяются давно уже опровернутые измышления о том, что Албания и Болгария, будто бы, «угрожают миру на Балканах».

В самом начале вчерашнего заседания слово взял представитель австралийской делегации Мейкин, который призывал комитет воздержаться от обсуждения греческого вопроса по существу и внести резолюцию, предлагающую создать «примирительную комиссию» для рассмотрения «методов и процедур по разрешению существующих расхождений» между Грецией — с одной стороны и Албанией и Болгарией — с другой.

Представитель США Кози заявил, что США поддерживают это предложение.

Кози утверждал, что США, будто бы, не имеют «специальных интересов» в Греции и оказывают поддержку «примирительной комиссии».

Представитель Польши Кан-Суши заявил, что всякий раз, когда обсуждался так называемый вопрос, делегация Польши заявляла, что решение этого вопроса может быть достигнуто только мирным путем, а не путем необоснованных обвинений против соседей Греции.

Делегация Польши, сказал он, неоднократно указывала, что следует искать и найти средства для мирного прекращения военных действий. Поэтому она считает, что австралийская резолюция, представленная Политическому комитету, заслуживает внимательного рассмотрения. Польский представитель предложил отложить рассмотрение этой резолюции для того, чтобы дать возможность делегациям изучить ее.

Польский представитель внес резолюцию, требующую, чтобы греческие власти прекратили все казни и военно-полевые суды против политических заключенных и отменили смертный приговор Екатерине Зевгос.

Представитель Белорусской ССР Ниселев поддержал предложение представителя Польши.

Представитель Либерии выступил против польского предложения.

Английский делегат Макнейл заявил, что он поддерживает австралийское предложение.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский указал, что в вопросе об австралийской резолюции позиция советской делегации является такой же, как в отношении других подобных предложений, вносившихся на предыдущих сессиях Генеральной Ассамблеи.

«Мы должны», — сказал Вышинский, — изучить все стороны этого предложения о мирном разрешении вопроса, поскольку такое предложение представляет собою задачу, имеющую важное значение. Необходимо тщательно взвесить все стороны этой задачи, провести самую тщательную подготовку к консультации, которые будут иметь перед собой важную серьезную задачу. Если соглашение не будет достигнуто, нужно, чтобы были ясны причины отсутствия такого соглашения.

А. Я. Вышинский указал, что предложение польского представителя, основанное на статье 109 правил процедуры, о том, чтобы делегациям была дана возможность изучить австралийскую резолюцию, является вполне законным и обоснованным и должно быть принято комитетом.

Представитель СССР указал далее, что советская делегация окажет горячую поддержку гуманному призыву делегации Польши, направленному на прекращение в Греции казней демократов, которых расстреливают за то, что они остаются верными своим демократическим прогрессивным убеждениям. Он отметил, что попытка Макнейла прикрыть свое выступление против предложения делегации Польши ссылками на то, что устав ООН запрещает вмешиваться во внутренние дела государств, является беспочвенной и несостоятельной.

Делегация Советского Союза, заключил А. Я. Вышинский, глубоко убеждена в том, что все делегации, которые разделяют по-

добные гуманные чувства, поддержат польское предложение о том, чтобы Первый комитет нашел способы и средства для того, чтобы добиться приостановления варварских, жестоких и несправедливых казней, казни человека, вся вина которого состоит в том, что она является женой видного демократического деятеля Греции.

Пипинеллис (Греция) заявил, что его делегация будет поддерживать австралийское предложение. Он заявил, что после того, как Югославия закрыла свою границу, между ней и Грецией установились «почти нормальные отношения». Греческий представитель повторил, однако, обвинения против Албании, содержащиеся в докладе «балканской комиссии» и заявил, что Греция «будет продолжать свою войну».

Представитель УССР Д. З. Мануильский отметил, что делегация УССР готова поддержать австралийское предложение. Однако, заявил он, в комитете было сделано много заявлений, которые требуют разъяснений.

Мануильский обратил внимание комитета на заявление, сделанное представителем Англии относительно казней «террористических претензий» Греции, которые английский представитель считает заслуживающими внимания. О каких претензиях идет речь? Почему представитель Англии понаблюдает ссыла на них, когда говорят о мирном разрешении вопроса? Почему вносится в обсуждение австралийского предложения этот политический вопрос? Подобные разговоры о территориальных претензиях вызывают сомнения у тех, кто готов поддерживать австралийскую резолюцию.

Представитель Греции, продолжал Мануильский, только что заявил, «что Греция должна продолжать свою войну». Какую войну? Во имя чего Греция должна продолжать эту войну?

Доклад «балканской комиссии» содержит заявление о том, что партизанское сопротивление «устранено». Если в этом заявлении содержится хотя бы доля истины, то о какой войне говорит представитель Греции? Не имеет ли он в виду планы и замыслы, связанные с территориальными претензиями, к которым проявлял такой интерес представитель Англии?

В докладе «балканской комиссии» содержится утверждение о том, что Албания, будто бы, является «в первую очередь ответственной за угрозу миру на Балканах». В свете заявления английского делегата о «территориальных претензиях» Греция это утверждение доклада приобретает характер угрозы.

Поэтому, заключил Мануильский, делегация УССР настаивает на том, чтобы предложение Австралии было изучено в свете заявлений, сделанных в Политическом комитете, и только после этого было поставлено на обсуждение.

Английский представитель Макнейл, поспешно взявший слово, утверждал, что он не имел в виду каких-либо копытных территориальных претензий со стороны Греции. Это разъяснение, однако, не рассеяло серьезных сомнений в мотивах английской делегации.

Предложение польской делегации поддержал представитель Кубы. С поддержкой этого предложения выступил делегат Сальвадора, предложивший лишь, чтобы свой призыв, направленный против казней и террора, комитет облек в неофициальную форму.

Продолжая сопротивление польскому предложению, вновь выступивший Макнейл заявил, что это предложение должно голосоваться после того, когда будет рассмотрено предложение Австралии. К Макнейлу присоединился французский делегат Кув де Мюрвил, настаивавший на том, чтобы предложение Макнейла было поставлено на голосование комитета.

За англо-французское предложение о том, чтобы отложить то-

досование польской резолюции, было подано 44 голоса. 8 делегаций (в том числе СССР, Польша, УССР, БССР, Чехословакия, Израиль) голосовали против французского предложения. 4 делегации от голосования этого предложения воздержались.

Таким образом делегации Англии и Франции взяли на себя всю моральную ответственность за срыв быстрого рассмотрения предложения Польши, направленного на прекращение монархо-фашистского террора в Греции и на спасение жизни Екатерины Зевгос.

Обсуждение австралийского предложения будет продолжено на вечернем заседании комитета 29 сентября.

В Генеральном комитете

НЬЮ-ЙОРК, 29 сентября. (ТАСС). 28 сентября Генеральный комитет рассмотрел предложение представителя гоминдановского правительства о включении в повестку для Генеральной Ассамблеи вопроса об угрозе политической независимости и территориальной целостности Китая и угрозе миру на Дальнем Востоке.

Выступивший первым гоминдановский представитель Чан не привел ни единого факта или довода, который оправдывал бы предложение рассмотреть этот вопрос в Генеральной Ассамблее. Не приводя никаких доказательств в подтверждение своих измышлений, поскольку по добрым «доказательствам» не существует в природе, этот представитель обанкротившейся кучки реакционеров, потерявших доверие своего народа и изгнанных из пределов большей части территории Китая, утверждал, что Советский Союз будто бы нарушил договор, заключенный им с Китаем 14 августа 1945 г. Он предложил, чтобы эта гоминдановская клевета была включена в повестку дня Ассамблеи.

С сильными хорошо аргументированными возражениями против этой клеветнической клеветы выступил глава делегации СССР А. Я. Вышинский. Он отметил, что представитель гоминдановского правительства, внося свою клевету, не потрудился представить в ее обоснование каких-либо доводов или фактических данных, которые позволили бы комитету судить о том, необходимо ли обсуждение подобного рода претензий или же такого рода утверждение является вредным и опасным. Подобный способ действий гоминдановского делегата является вредным и опасным, т. к. если следовать этому способу, то в Генеральную Ассамблею могут приходиться все, кому вздумается и, не представляя никаких доказательств, заставлять Ассамблею заниматься разбором необоснованных и клеветнических клевет.

Гоминдановский делегат вообще отказывается представить какие бы то ни было доказательства до того, как вопрос будет включен в повестку дня. Он считает, что он вовсе не обязан что-либо доказывать, что достаточно просто представить свою жалобу, хотя бы и без всякого обоснования; но он забывает, что он находится в Генеральной Ассамблее, в комитете Ассамблеи, который, прежде чем решать, нужно или не нужно включать в повестку дня тот

или иной вопрос, должен иметь основание для такого решения. Нельзя согласиться с процедурой, предложенной гоминдановским делегатом. Это не процедура, а издевательство над разумным и добросовестным отношением к порядку рассмотрения вопросов.

А. Я. Вышинский заявил, что возникновение гоминдановской клеветы имеет свои причины, которые хотят скрыть, но которые скрыть представителю гоминдановского правительства не удастся. Этот клеветнический выпад продиктован самыми низменными побуждениями обанкротившейся кучки китайских милитаристов, отвергнутой китайским народом, подавляющее большинство которого отказало этим господам в своем доверии и изгнало эту кучку из пределов значительной части своей страны. Эти господа пытаются прибегнуть к грязным инсинуациям и клеветам против Советского Союза, пытаются свалить на других вину за свое банкротство.

Гоминдановское правительство выступает здесь со своим провокационным заявлением в отношении Советского Союза потому, что оно пытается обмануть общественное мнение своей страны и всего мира и изобразить дело так, будто бы его крах и банкротство вызваны какими-то посторонними внешними силами, а не теми действительными внутренними глубинными силами, которые определили судьбу Китая, крах гоминдановцев, победу китайского народа.

Гоминдановский представитель, продолжал А. Я. Вышинский, пытается прикрыть позорный провал гоминдановских милитаристов утверждениями о том, что Советский Союз будто бы вмешивался во внутренние дела Китая. Но кто может поверить в серьезность такого рода утверждений? В утверждение о том, что тот великий исторический процесс, который совершается в гигантской стране — почти полумиллиардном населением, можно обмануть воздействием каких-либо внешних сил, какого-то вмешательства, которое будто бы и явилось причиной того, что гоминдановское правительство оказалось в катастрофическом положении. Разве не ясна абсурдность такой постановки вопроса?

Представитель СССР указал далее на то, что опубликованная недавно государственным департаментом США «белая книга», анализирующая причины провала американской политики в Китае, показывает, что вся эта попытка, вся эта трата многих мил-

лионов средств американских налогоплательщиков привела к полному краху. Громадные средства, которые за счет американского народа были вложены в гоминдановскую «фирму», не спасли ее от полного банкротства.

«Фирма» прогорела, несмотря на то, что немалые силы и средства были приведены в движение для того, чтобы спасти гоминдановское правительство от этого разгрома, который подготовил и осуществил сам китайский народ, показав свой мощь и глубокую преданность идее национального освобождения.

Мы видим таким образом, продолжал Вышинский, что даже откровенное вмешательство такой далеко не слабой страны, как США со всеми их миллиар-

дами долларов и со всем их вооружением вплоть до атомной бомбы, монополия на которую ушла из рук США, не спасло насков прогнивший гоминдановский режим. Почему? Потому, что в корне вещей лежат такие причины, которые зависят не от внешних сил, а исключительно от внутренних сил самого Китая.

А. Я. Вышинский напомнил опубликованное американской печатью заявление председателя комиссии сената США по иностранным делам Конналли, выступавшего против дальнейшей помощи гоминдановскому правительству. В этом заявлении Конналли указал, что глава этого правительства бежал на Формозу, захватив с собой золото на 138 млн. долларов, которое принадлежит китайскому народу.

Можно также привести письмо государственного секретаря США Ачесона президенту Трумэну, предпосланное опубликованной государственным департаментом «белой книге» о Китае. В этом письме говорится: «по мнению многих наблюдателей, они, т. е. правительство и гоминдан, впади в коррупцию, в драку за места и за власть и надеялись на то, что Соединенные Штаты выиграют за них войну и сохранят им власть. Эти наблюдатели, — говорится в письме, — опасаются, что националистическое правительство, изолируя себя таким образом от народа, окажется в послевоенный период борьбы за власть неспособным поддерживать свой авторитет».

Я не останавливаюсь на заключительной части этого письма, в котором описываются причины, по которым США считали возможным и нужным оказывать помощь гоминдановскому правительству, но и из сказанного совершенно ясно, что дело гоминдановского правительства проиграно раз и навсегда, что это правительство оказалось полностью банкротом и что ответственность за это банкротство должно нести оно само. Провал этого правительства был подготовлен всей его политикой, всей его предыдущей бесславной деятельностью.

Ясно, продолжал А. Я. Вышинский, что вопрос, поставленный гоминдановским представителем, поднят и искусственно принят за волосы с целью и по мотивам, ничего общего не имеющим с задачами ООН, и что клевета, которая представляется здесь на рассмотрение Генерального комитета, не имеет под собой решительно никаких ни фактических, ни логических, ни законных оснований.

Делегация СССР решительно возражает против попытки навязать Генеральной Ассамблее че-

рез Генеральный комитет и при его помощи рассмотрение этой клеветы при помощи явно провокационной и клеветнической операции, которую пытается проводить здесь представитель гоминдановского правительства не без поддержки со стороны некоторых кругов иностранных государств и, быть может, не без их прямого поощрения.

Если Генеральный комитет вопреки справедливости и разуму решит включить этот вопрос в повестку для Ассамблеи, это будет одним из актов враждебной Советскому Союзу политики, политики натравливания на Советский Союз, ничего общего не имеющей с предотвращением любых угроз со стороны Советского Союза независимости и территориальной целостности Китая.

Обанкротившиеся правители старого Китая пытаются использовать этот вопрос в борьбе против Советского Союза, против его настоящих усилий, направленных на укрепление международного сотрудничества как внутри организации Объединенных наций, так и за ее пределами. Такого рода методы ни в коей мере не способствуют укреплению организации Объединенных наций. Наоборот, принятие клеветнической жалобы китайского делегата будет означать прямое поощрение провокационных выпадов реакционеров против Советского Союза. Генеральный комитет должен отвергнуть необоснованную клеветническую и провокационную клевету гоминдановского правительства.

Несмотря на призывы председателя к членам комитета, никто из представителей англо-американского блока не взял слово. Молчали делегаты США, Англии, Франции, Канады, закулисная поддержка которых сделала возможным появление на свет гоминдановской клеветы. Один лишь представитель Греции заявил, что он поддерживает вопрос, внесенный китайским представителем.

Представитель Польши Ллкс, отметив, что обвинения, выдвинутые китайским представителем, не подтверждены какими-либо доказательствами, заявил, что вопрос о положении в Китае является внутренним делом китайского народа. Польский представитель заявил, что он поддерживает предложение делегации СССР не включать в повестку дня Генеральной Ассамблеи жалобу китайского представителя.

Снова заработала англо-американская машина голосования. Вслед за представителями США и Англии поочередно подняли свои руки девять других членов комитета. Делегация СССР и Польша голосовали против включения этого вопроса в повестку дня.

А. Я. Вышинский обратил внимание председателей комитета на то, что, как видно из оглашенных результатов, участие в голосовании принимали все члены комитета. В самом деле, голосовали всего лишь 13 членов комитета, тогда как вместе с новым членом — председателем специально Политического комитета — в заседании участвовали 15 представителей. Председательствующий Ромулю заявил, что он не принимал участия в голосовании. Другого члена комитета, отказавшегося голосовать, так и не нашли.

Делегация СССР не принимала участия в голосовании вопроса о том, в какой комитет передать гоминдановскую клевету.

пильные антипротестарские установки западноевропейских социал-демократов, возводивших китайскую стену между буржуазной и социалистической революциями и отрицавших революционные возможности крестьянства. Ленин и Сталин развили марксистское учение об исторической роли пролетариата, разработали вопрос о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции, о революционном союзе рабочих и крестьян. Ленин и Сталин разработали стройную систему руководства пролетариата трудящимися массами города и деревни не только в деле свержения царизма и капитализма, но и в деле социалистического строительства при диктатуре пролетариата.

«Краткий курс истории ВКП(б)» ярко показывает, как большевики боролись за установление и укрепление диктатуры пролетариата. Опыт этой борьбы наглядно свидетельствует о том, что путь к социализму лежит через диктатуру пролетариата, что ослабление рукоприкладной роли рабочего класса неизбежно ведет социалистическую революцию к поражению. Вот почему коммунисты стран народной демократии, руководствуясь идеями Ленина и Сталина, опираясь на опыт нашей страны, всемерно укрепляют руководящую роль рабочего класса, видя в этом важнейшее условие победы социализма.

«Краткий курс истории ВКП(б)» показывает, что из закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма вытекает ленинское учение о возможности и необходимости прорыва фронта империализма в его слабом звене, о возможности и необходимо-

сти победы социализма первоначально в одной из нескольких отдельно взятых капиталистических странах. Товарищ Сталин раскрыл всемирно-историческое значение этого ленинского учения и всесторонне его разработал. Ленино-сталинское учение о возможности победы социализма в одной стране обогатило марксизм, вооружило революционной перспективой пролетариата капиталистических стран, развивало их инициативу в деле борьбы на свою национальную буржуазно, укрепило их веру в победу пролетарской революции.

«Краткий курс истории ВКП(б)» показывает величайшее историческое значение учения В. И. Ленина о Советской власти как о лучшей политической форме диктатуры пролетариата. Товарищ Сталин всесторонне развил учение Ленина о диктатуре пролетариата и о Совете. Товарищ Сталин создал цельное, законченное учение о социалистическом государстве. Генеральный Сталин раскрыл в режиме народной демократии разновидности диктатуры пролетариата.

Товарищ Сталин наглядно показал, что советский государственный строй является самым прочным демократическим строем, отвечающим жизненным интересам трудящихся и обеспечивающим построение коммунистического общества. Несокрушимая сила советского общества ярко проявилась как в годы мирного строительства, так и в военные годы.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин теоретически обобщил опыт социалистического строительства в СССР, развил и обогатил ленинское учение о путях строительства социализма и коммунизма. И. В. Сталин показал, с какой остротой

на исходе восстановительного периода встал вопрос о перспективах, о характере нашего развития, нашего строительства, вопрос о судьбах социализма в Советском Союзе. Партия под руководством товарища Сталина повела тогда ожесточенную борьбу с троцкистами и другими предателями, пытавшимися повернуть страну на путь капитализма. Отстаивая и развивая учение Ленина, товарищ Сталин показал, что у нас есть все возможности для того, чтобы построить полное социалистическое общество, что начинать выполнение этой задачи нужно с индустриализации страны.

Основываясь на ленинских указаниях, И. В. Сталин всесторонне разработал теорию и программу социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. «Краткий курс истории ВКП(б)» ярко показывает, как партия, преодолевая огромные трудности, проявляла героизм и преданность делу, добилась превращения нашей страны в передовую индустриально-колхозную страну. Товарищ Сталин дает классическую характеристику историческим сдвигам, происшедшим в нашей стране в результате победоносного осуществления политики сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса. «Это был, — пишет И. В. Сталин, — самый выдающийся революционный переворот, скачок из старого капиталистического состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 291).

Сталинский анализ борьбы партии большевиков за победу социализма в нашей стране, дан-

ный в «Кратком курсе истории ВКП(б)», вдохновляет советских людей в их борьбе за постепенный переход от социализма к коммунизму, укрепляет уверенность в окончательной победе нашего дела.

Положения товарища Сталина о путях социалистического строительства, изложенные в «Кратком курсе истории ВКП(б)», имеют огромное значение для стран народной демократии. Они вооружают братские коммунистические партии пониманием закономерности переходного периода и характера классовой борьбы, пониманием путей социалистической перестройки промышленности и сельского хозяйства, ликвидации капиталистических элементов в городе и деревне.

«Краткий курс истории ВКП(б)» наглядно показывает руководящую роль большевистской партии на всех этапах борьбы пролетариата — в годы борьбы против царизма и капитализма, в годы военной интервенции и гражданской войны, в годы мирного социалистического строительства.

История ВКП(б) учит, что только партия нового типа, непримиримая к оппортунизму и соглашательству, революционная по отношению к буржуазии, может добиться победы. История ВКП(б) учит, что партия пролетариата может успешно решать свои задачи, если она овладеет марксистско-ленинской теорией и неустанно развивает и выдвигает вперед. История ВКП(б) учит, что без разгрома мелкобуржуазных партий, подражающих единству рабочего класса, невозможна победа пролетарской революции. История ВКП(б) учит, что без непримиримой борьбы с оппортунистами и капитулянтами в своих

рядах коммунистическая партия не может сохранить единство и дисциплину. История ВКП(б) учит, что коммунистическая партия не может выполнять своей роли, если начнет зазнаваться и будет бояться критики и самокритики. История ВКП(б) учит, что коммунистическая партия не может добиться своей цели без постоянного укрепления и расширения связей с массами рабочего класса и всех трудящихся.

«Краткий курс истории ВКП(б)» показывает, что большевистская партия является образцом подлинно интернациональной партии рабочего класса. Большевики неустанно боролись против националистических групп и течений. Обединяя в своих рядах передовых рабочих всех национальностей России, большевики повели всех трудящихся нашей страны на борьбу против общего врага — царизма и капитализма.

Проводя ленинско-сталинскую национальную политику, большевики широко развернули борьбу против всяких проявлений национализма. После Великой Октябрьской социалистической революции большевики сплотили все народы нашей страны в единое многонациональное социалистическое государство, построившее на началах свободы и равноправия. В этом братском союзе великий русский народ заслужил общее признание как руководящая сила. Установившаяся в нашей стране прочная сталинская дружба народов явилась могучим источником силы советского государства.

Партия большевиков добилась полного разгрома всех врагов ленинизма. В советской стране ликвидированы эксплуататорские классы. Но борьба с остатками буржуазной идеологии продолжается. «Краткий курс истории

ВКП(б)» зовет нас к политической бдительности, непримиримости к различным проявлениям буржуазной идеологии, борьбе с извращениями марксистско-ленинизма. Эта книга учит высоко держать знания большевистской партийности, охранять чистоту марксистско-ленинской теории.

«Краткий курс истории ВКП(б)» учит нас неустанно укреплять свои ряды, овладевать марксизмом-ленинизмом, развешивать критику и самокритику, множить свои связи с широкими массами трудящихся, чтобы еще быстрее идти к нашей конечной цели — к победе коммунизма. «Краткий курс истории ВКП(б)» укрепляет нашу уверенность в окончательной победе великого дела Ленина-Сталина, дела коммунизма.

«Краткий курс истории ВКП(б)» учит зарубежные коммунистические партии, как нужно одерживать победу над буржуазией, как нужно вести дело социалистического строительства в своих странах.

«Краткий курс истории ВКП(б)» наглядно показывает, как империалисты всеми силами и средствами пытались реставрировать в нашей стране капиталистические порядки, используя для этой цели враждебные ленинизму группы. Троцкисты, бухаринцы и им подобные предатели явились находкой для империалистических разведок. Двурядный и маскирующийся, троцкизм и бухаринизм выродились в банду наемников фашизма, диверсантов, шпионов и убийц. Ныне буржуазно-националистическая клика Тито-Раковича, перебежав в лагерь империализма и реакции, стала штурмовым отрядом фашизма, бандой профашистских убийц, шпионов и провокаторов, действующая во

ваданиями американских империалистов.

«Краткий курс истории ВКП(б)» учит коммунистов всех стран большевистской бдительности, учит, как надо грозить врагов народа, агентов империалистических разведок.

Гениальная сталинская книга, проникнутая духом величайшей ненависти ко всякой эксплуатации, ко всем врагам трудящихся, воспитывает у людей непримиримость в борьбе с врагами, любовь к Родине. Эта книга воспитывает людей в духе пролетарского интернационализма и дружбы народов, в духе животворного советского патриотизма.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» ярко проявились замечательные черты нашего мудрого учителя и вождя товарища Сталина, его непримиримость к врагам, глубочайшая принципиальность, ясность революционной перспективы, исключительная твердость и настойчивость в достижении цели. Деятельность товарища Сталина — образец steadfastости величайшей теоретической мощи и огромной практической опыт революционной борьбы. На «Кратком курсе истории ВКП(б)» и других классических произведениях И. В. Сталина миллионы рабочих всех стран учатся, как нужно организовать победу социалистической революции.

Гениальное произведение товарища Сталина «Краткий курс истории ВКП(б)» — могучее идейное оружие трудящихся мира в борьбе за уничтожение капитализма и построение коммунистического общества. Это — славное, боевое духовное оружие нашей борьбы с нашей враждой.

А. БУРДЖАЛОВ.