

На четвертой сессии Генеральной Ассамблеи ООН

На пленарном заседании

НЬЮ-ЙОРК. 24 ноября. (ТАСС). На пленарном заседании 22 ноября Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о приеме новых членов в ООН.

Делегация СССР, стремясь вывести Организацию из тупика, в котором она оказалась в результате политики дискриминации, проводимой делегациями США, Англии и поддерживающих их стран в отношении заявлений Албании, Болгарии, Румынии, Венгрии и Монгольской Народной Республики о приеме их в члены ООН, еще ранее внесла проект резолюции, предлагающей принять в ООН все тринадцать стран, подавших заявления о приеме.

С другой стороны, Генеральной Ассамблее были предложены проекты резолюции, принятые под названием Англия и США большинством Специального политического комитета: проект резолюции Австралии, предлагающий Генеральной Ассамблее обратиться к Совету Безопасности с просьбой рассмотреть заявления о приеме в ООН Италии, Португалии, Трансильвании, Непала, Ирану, Филиппин, Цейлону, Австрии и Марионеточного режима Южной Кореи и исключая таким образом Албанию, МНР, Венгрию, Румынию и Болгарию; проект резолюции Ирана, рекомендующий Генеральной Ассамблее обратиться к постоянным членам Совета Безопасности с призывом не применять «вето» при обсуждении вопроса о приеме новых членов в ООН; и проект резолюции Аргентины, предлагающий обратиться к Международному суду за консультативным заключением по вопросу о том, может ли Ассамблея принимать новых членов в ООН при отсутствии рекомендаций о приеме со стороны Совета Безопасности.

Выступивший в начале дискуссии представитель Польши Верболюкский поддержал проект резолюции СССР. Он отметил, что только прием всех тринадцати стран, подавших заявления о приеме в члены ООН, может привести к разрешению тупика, в котором оказалась ООН. Представитель Польши подверг критике позицию американской и английской делегаций по этому вопросу, а также высказался против австралийского проекта резолюции.

Выступивший затем делегат СССР Никольский заявил, что Албания, Болгария, Венгрия, Румыния и МНР не были допущены в ООН до сих пор только потому, что англо-американский блок проводит ничем не оправданную дискриминационную политику в отношении этих государств, режимы которых приходятся не по вкусу представителям этого блока.

Представители США и Англии, выступившие в поддержку проектов резолюции большинства Специального политического комитета, вновь повторили клеветнические утверждения, направленные против стран народной демократии, пытаясь оправдать свою дискриминационную политику в отношении этих стран.

Представитель СССР С. К. Царпанки в своем выступлении указал, что Союзные Штаты превратили вопрос приема новых членов в орудие давления, а орудие политической мести стран, чьи интересы ведут самостоятельную независимую политику, за то, что они отвергают американский диктат. Опираясь на большинство в ООН, заявил Царпанки, США стремятся превратить ООН в послушную проводницу своей империалистической политики. Именно поэтому США и поддерживающие их большинство в ООН постоянно голосуют за принятие в ООН Трансильвании, Португалии, Ирану и ряда других стран, принятие которых в ООН совпадает с реакционными политическими расчетами и с агрессивными планами США и Англии.

Советский представитель также указал на несправедливость проекта резолюции Ирана.

В результате последующего голосования за советский проект резолюции было подано 12 голосов, включав голоса СССР, СССР, БССР, Польши, Чехословакии, Мексики, Израиля, Швеции, Колумбии и др. Против голосовало 32 делегации (США, Англия и другие), воздержались 13 (Сирия, Синай, Афганистан и другие). Проекты резолюции, предложенные большинством Специального политического комитета, были приняты обычным большинством голосов.

После этого Генеральная Ассамблея перешла к обсуждению вопроса об учреждении при секретариате ООН так называемой «полевой службы» и «резерва полевых наблюдателей».

Выступивший на пленарном заседании представитель Франции поддержал резолюцию относительно учреждения «полевой службы», но высказал сомнение относительно целесообразности создания «резерва полевых наблюдателей», заявив, что это предложение трудно осуществить на практике.

Представитель США заявил, что делегация США «самым решительным образом стоит за учреждение «полевой службы» и «резерва полевых наблюдателей».

Представитель СССР С. К. Царпанки в своем выступлении

ответил несогласные доводы защитников создания «полевой службы» и «резерва полевых наблюдателей».

Вопрос о межсессионном комитете, вопрос о приеме новых членов в ООН, сказал Царпанки, так же, как и вопрос о создании «полевой службы» и «резерва полевых наблюдателей» наглядно показывают, в какую сторону пытается пойти англо-американский блок, направив усилия ООН. Эти усилия пытаются направить на подрыв роли и значения Совета Безопасности, на лишение этого органа его прав и обязанностей, на присвоение другими органами ООН функций Совета Безопасности, на который организация Объединенных наций возложила главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Представитель СССР указал, что попытка учредить при секретариате организации «Объединенных наций «полевую службу» и «резерв полевых наблюдателей» приведет к такому ненормальному и противоречивому Уставу положению, при котором секретариату ООН будут присвоены полномочия и функции, относящиеся к урегулированию конфликтов, спорам и ситуаций, что совершенно несвойственно секретариату, ибо ничего секретарского в этих функциях нет.

Делегация СССР, сказал в заключение Царпанки, считает, что создание «полевой службы» и «резерва полевых наблюдателей», находящихся в распоряжении генерального секретаря, противоречит Уставу, ввиду чего делегация Советского Союза будет голосовать против предложения, внесенного Генеральной Ассамблеей резолюцией об учреждении «полевой службы» и о создании «резерва полевых наблюдателей».

В результате голосования предложение о создании при секретариате ООН «полевой службы» и «резерва полевых наблюдателей» было принято англо-американским блоком. Таким образом большинство Генеральной Ассамблеи приняло еще одно решение, грубо нарушающее Устав ООН.

НЬЮ-ЙОРК. 26 ноября. (ТАСС). На пленарном заседании 23 ноября Генеральная Ассамблея рассмотрела вопрос о международном контроле над атомной энергией.

Ассамблее был предложен проект резолюции СССР, который предлагает комиссии ООН по контролю над атомной энергией возобновить свою работу и немедленно приступить к выполнению проекта конвенции по запрещению атомного оружия и проекта конвенции о контроле над осуществлением этого запрещения с тем, чтобы обе эти конвенции были введены в действие одновременно.

Англо-американский блок добился в Специальном политическом комитете отклонения этой резолюции СССР, навязав комитету так называемую франко-канадскую резолюцию, которая ограничивается лишь благими пожеланиями относительно запрещения атомного оружия.

Дискуссия по этому важному вопросу открылась выступлением главы делегации Советского Союза А. Я. Вышинского.

Как и следовало ожидать, представители англо-американского блока попытались уменьшить впечатление, произведенное речью главы делегации СССР. Эту миссию прежде всего взял на себя госсиндосский делегат, который попытался отвлечь внимание от речи Вышинского тем, что начал повторять избитые клеветнические выдумки по адресу Советского Союза. С подобными же клеветническими утверждениями выступил представитель США Хикерсон, который пытался свалить вину за провал ООН добиться соглашения по вопросу об атомной энергии на Советский Союз. Представитель США поддержал канадско-французский проект резолюции, объявив его «самым эффективным мероприятием», которое может предпринять в настоящее время Генеральная Ассамблея.

Выступивший глава делегации Чехословакии Клементис подверг критике канадско-французский проект резолюции. Клементис отметил, что американское правительство поддерживает предложение о создании атомного сверхтреста потому, что оно убеждено, что и в этом тресте, как и во всех других органах ООН, оно будет иметь обеспеченное большинство. Он указал, что в лице такого треста США получили бы полный аппарат, который обеспечил бы для Союзных Штатов сбор шпионской информации в Советском Союзе и странах народной демократии. Генеральная Ассамблея, заявил в заключение Клементис, должна решить, одобряет ли она использование атомных бомб не только в холодной войне, но и в горячей войне, которая, если начнется, то в первую очередь затронет гражданское население. Делегация Чехословакии, заявил Клементис, будет голосовать за предложение СССР, которое не только предлагает запретить атомное оружие, но также и установить эффективный контроль, который будет гарантировать действительное запрещение этого оружия массового уничтожения.

Представитель США заявил, что делегация США «самым решительным образом стоит за учреждение «полевой службы» и «резерва полевых наблюдателей».

Представитель СССР С. К. Царпанки в своем выступлении

Представитель БССР К. В. Ниселев указал, что, несмотря на то, что пресловутый план Баруха потерпел провал, правящие круги США все еще продолжают настаивать на принятии этого плана, который предусматривает полную монополизацию всего мирового атомного производства неким мировым атомным сверхтрестом под эгидой американских монополий.

В заключение К. В. Ниселев заявил, что делегация Белорусской ССР считает внесенный на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи канадско-французский проект резолюции неприемлемым и будет голосовать против него.

Затем слово было предоставлено главе делегации СССР Д. З. Мануйльскому.

Уже одно заглавие так называемой канадско-французской резолюции «О международном контроле над атомной энергией», заявил Д. З. Мануйльский, говорит о том, какие цели преследуют ее авторы и чьи интересы защищают они в противовес чаяниям самых широких народных масс, настоятельно требующих запрещения атомного оружия.

Цели этой резолюции ясны: уклониться от запрещения атомного оружия и сделать возможным его применение как оружие массового истребления человеческого населения в войне, которую готовят правящие круги США и Великобритании. Канадско-французская резолюция служит корыстным интересам таких монополий, как монополия Дюпона, Вестингауза и «Дженерал электрик», которые под видом обслуживания интересов «государственной обороны» сделали из производства атомного оружия самое доходное дело в современной Америке.

Остановившись далее в своей речи на параграфе 6 канадско-французской резолюции, который вновь поднимает спор о том, какая из конвенций должна быть заключена и должна вступить в силу раньше — о запрещении атомного оружия или о международном контроле над этим запретом, Д. З. Мануйльский указал на то, что единственное объяснение, которое можно найти появлению этого параграфа, вновь возвращающего ООН к первоначальному спору об атомной энергии, состоит в том, что темные силы, стоящие за канадско-французской резолюцией, добиваются во что бы то ни стало не делового соглашения, а искусственного разжигания разногласий, чтобы сорвать запрещение атомного оружия, сорвать изятие его из национальных вооружений.

Именно в этих целях, продолжал Мануйльский, придумана предусмотренная канадско-французской резолюцией фактическая ликвидация комиссии ООН по атомному вопросу и передача всего атомного вопроса на консультативные шесть постоянных членов этой комиссии. Таким образом, большинство Специального политического комитета

было отклонено этой резолюцией СССР, навязав комитету так называемую франко-канадскую резолюцию, которая ограничивается лишь благими пожеланиями относительно запрещения атомного оружия.

Дискуссия по этому важному вопросу открылась выступлением главы делегации Советского Союза А. Я. Вышинского.

Как и следовало ожидать, представители англо-американского блока попытались уменьшить впечатление, произведенное речью главы делегации СССР. Эту миссию прежде всего взял на себя госсиндосский делегат, который попытался отвлечь внимание от речи Вышинского тем, что начал повторять избитые клеветнические выдумки по адресу Советского Союза. С подобными же клеветническими утверждениями выступил представитель США Хикерсон, который пытался свалить вину за провал ООН добиться соглашения по вопросу об атомной энергии на Советский Союз. Представитель США поддержал канадско-французский проект резолюции, объявив его «самым эффективным мероприятием», которое может предпринять в настоящее время Генеральная Ассамблея.

Выступивший глава делегации Чехословакии Клементис подверг критике канадско-французский проект резолюции. Клементис отметил, что американское правительство поддерживает предложение о создании атомного сверхтреста потому, что оно убеждено, что и в этом тресте, как и во всех других органах ООН, оно будет иметь обеспеченное большинство. Он указал, что в лице такого треста США получили бы полный аппарат, который обеспечил бы для Союзных Штатов сбор шпионской информации в Советском Союзе и странах народной демократии. Генеральная Ассамблея, заявил в заключение Клементис, должна решить, одобряет ли она использование атомных бомб не только в холодной войне, но и в горячей войне, которая, если начнется, то в первую очередь затронет гражданское население. Делегация Чехословакии, заявил Клементис, будет голосовать за предложение СССР, которое не только предлагает запретить атомное оружие, но также и установить эффективный контроль, который будет гарантировать действительное запрещение этого оружия массового уничтожения.

Представитель США поддержал канадско-французский проект резолюции, объявив его «самым эффективным мероприятием», которое может предпринять в настоящее время Генеральная Ассамблея.

Выступивший глава делегации Чехословакии Клементис подверг критике канадско-французский проект резолюции. Клементис отметил, что американское правительство поддерживает предложение о создании атомного сверхтреста потому, что оно убеждено, что и в этом тресте, как и во всех других органах ООН, оно будет иметь обеспеченное большинство. Он указал, что в лице такого треста США получили бы полный аппарат, который обеспечил бы для Союзных Штатов сбор шпионской информации в Советском Союзе и странах народной демократии. Генеральная Ассамблея, заявил в заключение Клементис, должна решить, одобряет ли она использование атомных бомб не только в холодной войне, но и в горячей войне, которая, если начнется, то в первую очередь затронет гражданское население. Делегация Чехословакии, заявил Клементис, будет голосовать за предложение СССР, которое не только предлагает запретить атомное оружие, но также и установить эффективный контроль, который будет гарантировать действительное запрещение этого оружия массового уничтожения.

Представитель США поддержал канадско-французский проект резолюции, объявив его «самым эффективным мероприятием», которое может предпринять в настоящее время Генеральная Ассамблея.

Выступивший глава делегации Чехословакии Клементис подверг критике канадско-французский проект резолюции. Клементис отметил, что американское правительство поддерживает предложение о создании атомного сверхтреста потому, что оно убеждено, что и в этом тресте, как и во всех других органах ООН, оно будет иметь обеспеченное большинство. Он указал, что в лице такого треста США получили бы полный аппарат, который обеспечил бы для Союзных Штатов сбор шпионской информации в Советском Союзе и странах народной демократии. Генеральная Ассамблея, заявил в заключение Клементис, должна решить, одобряет ли она использование атомных бомб не только в холодной войне, но и в горячей войне, которая, если начнется, то в первую очередь затронет гражданское население. Делегация Чехословакии, заявил Клементис, будет голосовать за предложение СССР, которое не только предлагает запретить атомное оружие, но также и установить эффективный контроль, который будет гарантировать действительное запрещение этого оружия массового уничтожения.

Представитель США поддержал канадско-французский проект резолюции, объявив его «самым эффективным мероприятием», которое может предпринять в настоящее время Генеральная Ассамблея.

Выступивший глава делегации Чехословакии Клементис подверг критике канадско-французский проект резолюции. Клементис отметил, что американское правительство поддерживает предложение о создании атомного сверхтреста потому, что оно убеждено, что и в этом тресте, как и во всех других органах ООН, оно будет иметь обеспеченное большинство. Он указал, что в лице такого треста США получили бы полный аппарат, который обеспечил бы для Союзных Штатов сбор шпионской информации в Советском Союзе и странах народной демократии. Генеральная Ассамблея, заявил в заключение Клементис, должна решить, одобряет ли она использование атомных бомб не только в холодной войне, но и в горячей войне, которая, если начнется, то в первую очередь затронет гражданское население. Делегация Чехословакии, заявил Клементис, будет голосовать за предложение СССР, которое не только предлагает запретить атомное оружие, но также и установить эффективный контроль, который будет гарантировать действительное запрещение этого оружия массового уничтожения.

Представитель США поддержал канадско-французский проект резолюции, объявив его «самым эффективным мероприятием», которое может предпринять в настоящее время Генеральная Ассамблея.

ного политического комитета, проголосовал за французскую резолюцию, грубо нарушившую важнейшие постановления Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 г. и 14 декабря того же года.

Совершенно ясно, продолжал Мануйльский, что делегация СССР не может голосовать за резолюцию, принятую большинством Специального политического комитета, в которой явно выражено стремление руководящих кругов США сохранить атомное оружие как оружие агрессии против миролюбивых народов. Эта резолюция по существу проникнута духом нетерпимости к согласованным решениям, духом ненависти и вражды к Советскому Союзу, правительство которого выступило с такими историческими предложениями, как предложение об осуждении подготовки войны, запрещение атомного оружия и заключение пакта по укреплению мира между пятью постоянными членами Совета Безопасности. Уже сам факт выступления советского правительства с такого рода миролюбивыми предложениями является убедительным доказательством его доброй воли и непреклонного стремления к международному сотрудничеству.

Худшие клеветники и самые лютые враги СССР, продолжал Мануйльский, не осмелятся утверждать, что в советской стране ведется какая-либо пропаганда в пользу новой войны, что сторонники советской печати несут призывы к разрушению городов, к массовому уничтожению мирного населения при помощи атомных бомб, как это повседневно имеет место в США.

Делегация СССР, заявил в заключение Мануйльский, поддерживает резолюцию, внесенную делегацией СССР от имени советского правительства.

Затем глава делегации СССР довел до сведения Генеральной Ассамблеи, что его правительство поддерживает заявление правительства Китайской Народной Республики, в котором оно объявило гоминдановскую делегацию неправомочной представлять в ООН Китайскую Народную Республику, так как эта делегация не пользуется доверием китайского народа.

После этого Ассамблея перешла к голосованию предложенных ей проектов резолюций. Советский проект резолюции был отклонен обычным большинством голосов. Канадско-французский проект резолюции был принят большинством в 49 голосов против пяти при трех воздержавшихся. Делегации СССР, СССР, БССР, Чехословакии и Польши голосовали против франко-канадского проекта резолюции.

Таким образом, англо-американский блок вновь сорвал решение вопроса о запрещении атомного оружия и установлении эффективного контроля, вопроса, который волнует все человечество.

В Политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК. 25 ноября. (ТАСС). На вечернем заседании Политического комитета 23 ноября продолжалось обсуждение советских предложений об осуждении подготовки новой войны, запрещения атомного оружия и заключения пакта по укреплению мира.

Колумбийский представитель, признавая, что заключение пакта по укреплению мира, предложенного Советским Союзом, «свежо бы к минимуму проблему новой войны», в то же время утверждал, что советские предложения будто бы не ставят перед собой «реалистических целей» и объявил, что будет голосовать за англо-американскую резолюцию.

Представитель Израиля Эбан также заявил, что его делегация будет голосовать за англо-американскую резолюцию.

Египетский делегат Рахим-Бей признал, что советские предложения служат высоким идеалам, воплощенным в Уставе ООН, однако не поддержал советские предложения, направленные на обеспечение мира и безопасности народов.

В заключение заседания слово взял глава делегации СССР А. Я. Вышинский, выступивший с глубоким анализом происходящего в Политическом комитете дискуссии.

Подробно проанализировав выступления делегатов в Политическом комитете, А. Я. Вышинский показал, что многие из этих выступлений имеют своей явной целью утопить в бескомпромиссных рассуждениях общие характерные конкретные советские предложения, прикрыть этими рассуждениями отсутствие надлежащего внимания к важным предложениям Советского Союза. Глава советской делегации показал, что противники советских предложений пытаются прикрыть своими рассуждениями нежелание по-деловому работать над разрешением важных международных проблем, над мирным урегулированием существующих разногласий.

А. Я. Вышинский разоблачил подлинный провокационный смысл фабрикуемых противниками советских предложений «теорий», утверждающих, что марксизм будто бы считает невозможным мирное совместное

существование социалистических государств и капиталистических стран. Глава советской делегации продемонстрировал, что эти «теории» изобретаются в попытках «обосновать» «необходимость» ведущихся в капиталистических странах приготовлений к новой войне.

Глава советской делегации указал во лжи и фальсификации чилийского представителя, пустившегося в невежественные клеветнические измышления, с помощью которых он пытался оклеветать последовательную мирную политику Советского Союза.

Шаг за шагом глава советской делегации опроверг и доказал полную несостоятельность расуждений представителей Ливана и Венесуэлы, пытавшихся утверждениями на тему о том, что коммунизм будто бы неизбежно несет за собой военные конфликты и столкновения, прикрыть отсутствие сколько-нибудь серьезных доводов, которые они могли бы привести в оправдание своего сопротивления советским предложениям. Приведя многочисленные выдержки из трудов создателей советского государства В. И. Ленина и И. В. Сталина, глава советской делегации до конца разоблачил лживые «идеи» противников мира и показал, что именно политика социалистического государства — Советского Союза — несет народам мир и свободу от войны, являющейся проклятием капиталистического строя, тогда как капитализм несет народам борьбу за рынок в конечном счете войны.

А. Я. Вышинский указал, что если рассуждения, которые раздаются в комитете о том, что необходимо стремиться к урегулированию разногласий и предотвращению конфликтов в международных вопросах, являются искренними, то авторы этих рассуждений не могут не поддержать советские предложения, являющиеся действительным шагом на пути урегулирования.

Двухчасовая речь главы советской делегации, содержащая глубокий марксистский анализ самых важных проблем нынешних международных отношений, была прослушана делегатами и публикой, переполнившей зал, с неслываемым вниманием.

Двухчасовая речь главы советской делегации, содержащая глубокий марксистский анализ самых важных проблем нынешних международных отношений, была прослушана делегатами и публикой, переполнившей зал, с неслываемым вниманием.

Двухчасовая речь главы советской делегации, содержащая глубокий марксистский анализ самых важных проблем нынешних международных отношений, была прослушана делегатами и публикой, переполнившей зал, с неслываемым вниманием.

Двухчасовая речь главы советской делегации, содержащая глубокий марксистский анализ самых важных проблем нынешних международных отношений, была прослушана делегатами и публикой, переполнившей зал, с неслываемым вниманием.

Двухчасовая речь главы советской делегации, содержащая глубокий марксистский анализ самых важных проблем нынешних международных отношений, была прослушана делегатами и публикой, переполнившей зал, с неслываемым вниманием.

Заключение Договора о режиме советско-румынской государственной границы и пограничной Конвенции между Правительством Союза ССР и Правительством Румынской Народной Республики

25 ноября 1949 года в Москве были подписаны Договор между Правительством Союза ССР и Правительством Румынской Народной Республики о режиме советско-румынской государственной границы и Конвенция между Правительством Союза ССР и Правительством Румынской Народной Республики о порядке урегулирования пограничных конфликтов и инцидентов на советско-румынской государственной границе.

Переговоры о заключении Договора и Конвенции протекали в дружественной атмосфере и в духе полного взаимопонимания.

Договор и Конвенцию подписали: по уполномочию Правительства Союза ССР — Советник Д. И. Занкин; по уполномочию Правительства Румынской Народной Республики — Заместитель Министра Иностранных Дел Г. Претояса.

Открытие Всеиндийской конференции сторонников мира

КАЛЬКУТТА. 25 ноября. (ТАСС). Вчера в Калькутте открылась Всеиндийская конференция сторонников мира.

Перед открытием конференции состоялась пресс-конференция, на которой председатель Подготовительного комитета по созыву Всеиндийской конференции сторонников мира Шаттияр (председатель Всеиндийского конгресса профсоюзов) сделал сообщение о борьбе демократических прогрессивных сил Индии за мир и об обстановке, в которой происходила подготовка к открытию сессии.

Всеиндийская конференция сторонников мира, сказал он, созывается по инициативе Всеиндийского конгресса профсоюзов при непосредственном участии входящих в него профсоюзов, а также студенческих, женских и крестьянских организаций, ассоциаций индийской прогрессивной интеллигенции и других прогрессивных организаций и обществ трудящихся Индии.

Созыву Всеиндийской конференции сторонников мира предшествовали многочисленные митинги и демонстрации по всей стране, проводившиеся вопреки жестоким репрессиям со стороны индийского правительства. Конференция сторонников мира в Нальпале (провинция Ассам) подверглась нападению полиции. В результате стрельбы полицейских были убиты 4 делегата конференции, в том числе 60-летняя крестьянка — активная участница движения за мир и демократию; 500 сторонников мира были арестованы, из них трое умерли в полицейских застенках. Во многих местностях Индии полиция запретила проводить Международный день борьбы за мир 2 октября. В Мадрасской провинции всякие собрания и митинги в связи с Международным днем борьбы за мир были объявлены незаконными. По всей провинции прокатилась волна арестов и обысков. Прогрессивная и революционная организация и 19 профсоюзов были закрыты. Репрессиям подвергся Подготовительный комитет по созыву Всеиндийской конференции сторонников мира. Его секретари Хунж Бехари Синг и Рахим были арестованы. Демонстрации сторонников мира в Калькутте 5, 7 и 9 ноября подверглись нападению полиции. Но эти жестокие репрессии не сломили стремлений народных масс Индии к миру и демократии, заявил Шаттияр.

Далее Шаттияр указал, что с Подготовительным комитетом по созыву Всеиндийской конференции сторонников мира связаны более 100 массовых организаций, объединяющих более 2 млн. человек.

Шаттияр сообщил, что Подготовительный комитет пригласил на конференцию известных борцов за мир и демократию Александра Фадеева, Жолио Кюри, проф. Бернала, Поля Робсона и других, но индийское правительство не выдало им визы на проезд в Индию.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны. Шаттияр, сообщив, что Подготовительный комитет пригласил на конференцию известных борцов за мир и демократию Александра Фадеева, Жолио Кюри, проф. Бернала, Поля Робсона и других, но индийское правительство не выдало им визы на проезд в Индию.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на провинциальных конференциях сторонников мира, и гостей, прибывших из различных областей и районов страны.

Всеиндийская конференция сторонников мира открылась в присутствии 3 тыс. делегатов, избранных на