

ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ТЕХНИКУ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ!

Февральский Пленум Центрального Комитета ВКП(б) указал:

«1. Установить, что основной задачей машинно-тракторных станций является повышение урожайности в обслуживаемых колхозах, дальнейшее улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение качества тракторных работ и выполнение их в агротехнические сроки, своевременная уборка урожая и выполнение планов сдачи натуроплаты за работы МТС.

2. Установить, что производственные планы МТС и тракторных бригад считаются выполненными только при условии выполнения плана тракторных работ по основным видам: вспашке, предпосевной культивации, весеннему севу, посеву и обработке паров, культивации пропашных культур, уборке урожая, озимому севу, вспашке явля в установленные сроки и при неуклонном выполнении плана сдачи натуроплаты».

В решениях Пленума ЦК ВКП(б) четко и ясно определены задачи каждой машинно-тракторной станции. На первом плане должно стоять повышение урожайности в колхозах, это основная цель, для достижения которой государство и ослепило МТС мощной машинно-техникой. Как же справляются с этой своей главной задачей МТС нашей области?

КТО ЖЕ ОТВЕЧАЕТ ЗА УРОЖАЙ?

Несколько вопросов механизаторам Дьяковской МТС и районным руководителям

В колхоз имени Дзержинского руководители Дьяковской МТС послали свою лучшую тракторную бригаду, возглавляемую Михаилом Авдеевым. Трактористы выполнили в колхозе все основные сельскохозяйственные работы, на каждый 15-дневный трактор они дали почти по 500 гектаров условной пахоты.

Но гектары — это еще не урожай. Механизаторы сделали немало, а результаты неважные: урожай низкий, колхоз остался в долгу перед государством, выдача на трудодни небольшая.

Претензии у колхозников к МТС справедливы: механизаторы с некоторыми работами опоздали, кое-что недоделали. Но виновата не только МТС, — не полностью справились со своей частью работ и колхоз. Обе стороны молчат, будто все в порядке...

Еще пример. Сельхозартель «Новый путь» — одна из крупнейших в Ленинском районе — имеет все возможности собирать высокие урожаи, быть в числе передовых. Что мешает этому? Неумелое использование техники, отсутствие контроля МТС за качеством работ, нарушение договорных обязательств.

В артели выполнено машинами МТС около 80 процентов всех работ, а урожай низкий, потому что выполнялись они недобросовестно, с опозданием. Взяли, например, вспашку пара. Ее провели не во время, без предпосевной, нарушили глубину, допустили огрехи. Немало таких нарушений было и в дни весеннего сева.

А ведь здесь, как и в артели им. Дзержинского, бывали агрономы, руководители МТС! Беда в том, что многие работники МТС, ставя на первый план количество обработанных гектаров, забывают о главном — об урожае, а потому сводят пальцы смотря на сроки и качество работ.

Нарушая свои обязательства, механизаторы мирятся с нарушениями и со стороны колхозников. Артели, например, на большой площади не провели прополку и подкормку посевов, затянули уборку урожая, допустили потери. Руководители МТС прощали много этих фактов.

Если бы дело касалось только одной бригады, одного колхоза — еще полбеды. Но такое взаимное прощание «грозех» укоренилось в массе Дьяковской МТС, стало обычным явлением. Создались обстановки полной безответственности. Кто же снимал эту ответственность за урожай, кто позволял нарушать договоры МТС с колхозами, имеющие силу закона?

Сроки — не для формы!

Дело идет прежде всего об МТС — она решает судьбу урожая.

Первое условие для высокого урожая — сроки работ. В Дьяковской МТС этим условием пренебрегли. В самом деле, МТС перевыполнила годовую план и по вспашке, и по посеву, и по уборке, но весенняя пахота проведена с опозданием, яровые посеяли не во время, сев озимых затянули до заморозков, взмет явля прокладывается еще и сейчас. В такой работе, в нарушении указаний агротехнической науки — первая причина низких урожаев.

Почему механизаторы не уложились в установленные сроки? Прежде всего, сказались неправильное планирование тракторных работ по колхозам. Машинно-тракторная станция плохо учла возможности обслуживаемых артелей. В результате с самого начала сезона стали нарушаться графики использования машин: руководители МТС вынуждены были в «пожарном» порядке идти на помощь и другим, отстающим колхозам.

В артелях «Путь Ильича» и «7-й с/езд Советов» МТС не планировала никаких работ. В первые же дни выяснилось, что это была ошибка, колхозы нуждались в срочной помощи. И вот МТС перегоняет туда тракторы,

Только этим двум артелям пришлось пахать и культивировать 222 гектара паров, посеять 163 гектара озимых, поднять 150 тонн явля, молотить 22 тонны хлеба.

Бригадир тракторной бригады Дмитрий Хворостянов рассказывает, что его бригада не выполняет во время своих заданий главным образом потому, что приходится делать непредусмотренные планом работы. В то время, когда в артели имени Калинина надо было сеять озимые и приступать к вспашке явля, руководители МТС заставили Хворостянова переждать два трактора в колхозе «13-й год РККА» и «Подарок Первому мая» на уборку зерновых.

Неправильно были спланированы работы в колхозах «Светлая звезда», им. Ленина, «Красная звезда», «Светлый луч» и других. И здесь МТС вынуждена была на ходу перестраиваться, оказывать значительно большую помощь, чем было предусмотрено производственным планом и договорами. Это повлекло за собой нарушение договорных сроков в других колхозах, снизило роль механизации.

Стоит только не выполнять в срок одну какую-нибудь работу, как это сразу же отразится на всех последующих. В нынешнем году МТС не справились с культивацией паров, и поля сильно заросли сорняками. Чтобы выйти из положения, механизаторы в ущерб другим летним работам почти на 8 тысячах гектарах перепахивали пары, в ряде случаев — вопреки агротехнике. Это сказало на других работах — не выполнили план междурядной обработки пропашных культур и т. д.

Так здесь наносили ущерб урожаю.

Невыполнение плана вспашки явля и сева озимых в прошлом году привело к увеличению нынешнего объема тракторных работ. Это обязывало механизаторов использовать машины с наибольшей нагрузкой, работать с полным напряжением в течение всего сезона. А что показывают бухгалтерские данные? В мае тракторным парком МТС сделано 11,482 гектара условной пахоты, в июне — уже только 7,332, в июле еще меньше — 5,354 гектара. В августе выработка несколько поднялась и достигла 8,048 гектаров, дальше — опять значительное понижение.

О чем говорят эти цифры? Они показывают, что МТС работала ниже своих возможностей. В мае выработано почти одиннадцать с половиной тысяч гектаров, но в следующие два месяца производительность резко упала. Почему? Может быть, объем работ уменьшился? Нет, работ хватало, МТС даже не успевала с ними (пары, междурядная обработка и другое).

Дело в том, что среди механизаторов не было организованно подлинной борьбы за ежедневную, ежесуточную высокую выработку машин. Среднегодовая выработка на трактор в МТС была — 680 гектаров. Но теперь уже нельзя довольствоваться одной лишь высокой среднегодовой выработкой. В решающие периоды сельскохозяйственного сезона нужна высокая выработка в каждой смене — только при этом условии можно провести работы в срок, на высоком агротехническом уровне.

Не забывать о качестве!

Не может Дьяковская МТС похвалиться и качеством выполняемых работ. А это — второе условие, от которого зависит урожай. То, что мы рассказывали вначале об артелях им. Дзержинского и «Новый путь», вовсе не исключение. Во многих колхозах найдутся примеры того, что не выполняются агротехнические требования, иногда даже элементарные. Виноваты в этом МТС и ее участковые агрономы.

Бригада Василия Рудакова в артели имени Ленина пахала без предпосевной. То же было в колхозах «7-й с/езд Советов», имени Калинина и других. В ар-

Эта страница посвящена разбору работы Дьяковской МТС Ленинского района (директор тов. Пожидаяев, старший агроном тов. Апатенко). Мы намеренно избрали не отстающую станцию, а одну из передовых в области по выработке на трактор. 680 гектаров выработано в среднем на 15-дневный трактор в Дьяковской МТС, она достигла высокого уровня механизации колхозных работ. Но главная задача — обеспечение высокой урожайности колхозных полей — здесь еще не решена. Почему?

Ответ на этот вопрос дает печатаемая здесь корреспонденция т. А. Ушакова. Причины сводятся к одному: стремясь к высокой выработке, дьяковские механизаторы отставили на задний план главное — урожай, запаздывают с важнейшими работами, не все их выполняют и не везде добросовестно. Вот поэтому недобирается солидная часть урожая.

Здесь показана работа одной МТС. Но такую же картину можно встретить во многих МТС нашей области. И потому счет к этой МТС и руководителям района — это серьезный счет и партийным, советским руководителям тех районов, где терпимо относятся к нарушениям механизаторами законов передовой агротехнической науки, слабо борются за выполнение решений февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Надо поднять роль агронома, предоставить ему его права, поставить дело так, чтобы ни одно мероприятие на участке не решалось без его ведома и участия! Какая же иначе борьба за урожай — без агронома?

Глубокая вспашка без внесения минеральных удобрений — это нарушение требований передовой сельскохозяйственной науки. А Дьяковская МТС пахает. Колхоз «Труд», например, внес под пахоту только десятую часть того, что требовалось. В артели «Третий Интернационал» удобрения были вывезены в поле, но под явля не внесены. Почему же молчали агрономы?

Лушевка стерня — надежное средство борьбы с сорняками. Это средство недооценивается, план лушевки выполнен только на 25 процентов. Результат известен — многие поля сильно заросли сорняками.

То же получается и с техническими культурами. Сахарная свекла и кон-савга требуют особенно заботливого ухода, но на половине посевов в течение лета не сумели провести даже по одной подкормке, не говоря уже о междурядной обработке и прополке. Это произошло потому, что не было контроля и требовательности со стороны агрономов МТС. То самое обоюдное «прощение», чтобы «другим не терять»... за счет урожая.

Участковый агроном — представитель МТС в колхозе, он обязан отвечать за весь комплекс агромероприятий, — и за то, что должны делать по договору тракторные бригады, и за то, что должно быть сделано силами колхозов. Ведь без применения всего комплекса агротехнических приемов нельзя рассчитывать на высокий урожай. Кто же должен организовать это дело, если не МТС через своего представителя в колхозе — агронома? В Дьяковской МТС об этом, видимо, и не подумали. Есть урожай, нет урожая — агроном в стороне, слово его это и не касается. Так приучили его в МТС.

Прошедшей зимой колхозы, обслуживаемые МТС, должны были на 13 тысячах гектарах провести снегозадержание. Задание выполнено на 74 процента, многие колхозы снег не задерживали, некоторые сделали это кое-как, для формы. Весной надо было обязательно задержать талые воды, но ни на одном гектаре этого не сделали, и при теплеении вся влага с полей, ушла, зимние пары пропали зря. Разве могут снимать с себя ответственность за это агрономы МТС, разве это не их упущение?

А возьмите местные удобрения. В лучших случаях колхозам дают план их заготовки, иногда требуют отчеты о сборе. Но никто не проверяет, как идет накопление удобрений, как они используются. Вся работа обычно проходит самоотком.

Совершенно неоправданным является тот факт, что МТС пренебрегает такими средствами повышения урожайности, как передовые посевы зерновых, искусственное опыление, яровизация семян. О них колхозам говорят, но так, между прочим: хотите сделать, хотите нет — дело хозяйское. А МТС, ее агрономы — опять-таки в стороне.

Велика роль агронома в борьбе за высокий урожай. Он не только проводит передовую агротехническую науку, а и организатор, и контролер. Но, требуя от агронома выполнения этих требований, надо и помочь ему, создать условия для плодотворной работы.

Еще не созданы в Дьяковской МТС элементарные условия для агрономов, им не предоставлены положенные права. Об этом рассказывает сегодня участковый агроном тов. Новиков: с ним не считаются бригады тракторных бригад. Есть факты и еще более возмутительного отношения к специалистам. В прошлом году участковый агроном Наталья Бибикова составила акт на трактористов, производивших недобросовестную вспашку, и запретила продолжать бракованную работу. Руководители МТС вместо того, чтобы поддержать агронома и наказать виновников, выступили в защиту браковщиков.

А. УШАКОВ.

Дьяковская МТС, Ленинский район.

Как меня „поддержали“

Большие обязанности у агронома, многое он должен сделать, чтобы помочь колхозникам вырастить высокие, устойчивые урожаи. Во всей этой деятельности агроном должен приходить на помощь руководителю МТС, — поддерживать нас, советовать с нами, укреплять наш авторитет.

К сожалению, далеко не всегда так бывает в нашей Дьяковской МТС. Вот, например, как приходится работать мне. Я обслуживаю 12 колхозов, на участке работают три тракторные бригады. Объем работы большой, а условий настоящих нет. Много приходится ходить пешком, иногда по 25 — 30 километров в день, из-за того, что нет совершенно никаких средств передвижения. При всем желании я не имею возможности ежедневно бывать во всех колхозах, не могу проследить за качеством работ, во-время дать совет или указать.

Но это еще не главное. Самое обидное то, что руководители нашей МТС, задумав какое-нибудь мероприятие, очень часто действуют без ведома участковых агрономов, не советуясь с нами, даже не ставят нас в известность. Можно привести много фактов, когда бригады тракторной бригады без согласования с участковым агрономом перегоняют тракторы из одного колхоза в другой, не выполняя указаний о качестве производимых работ.

Однажды в колхоз «Третий интернационал» на вспашку глубокой явля прислали бригаду Михаила Болочкова. Не окончив работы и наделав массу огрехов, Болочков переключил трактор в другой колхоз. Никакие уговоры и требования с моей стороны не помогли. Я доложил об этом директору, но тот на мой сигнал не обратил никакого внимания. И так бывает очень часто.

В начале октября я составил акт на председателя колхоза имени Молотова т. Минакова за то, что он затянул уборку люцерны, допустил хищение семян многолетних трав. Акт был направлен в МТС и райсельхозотдел. Вместо того, чтобы призвать к порядку Минакова, в ответ на акт мне прислали бумажку такого содержания:

«На вашем участке остаются необработанными 2 гектара семян кон-савги. Обязываем вас в двухдневный срок закончить уборку и об исполнении доложить. В противном случае на вас будет наложено взыскание».

Председатель колхоза Минаков, встретившись потом со мной, попенялся, спрашивал:

— Ну как, помог твой акт? Зря ты затевал это...

Вот так меня «поддержали».

Участковый агроном должен получать поддержку и от райсельхозотдела, у нас с ним общие интересы. Но и там с нами мало считаются. Был такой случай, в артели имени Кали-

нина Лобозовского сельсовета под посев кон-савга был подготовлен специальный участок. Председатель колхоза т. Гребенников пытался заставить его другой культурой. Я запретил это делать. Тогда Гребенников пошел в райсельхозотдел и добился своего: без моего ведома ему разрешили использовать этот участок для других целей. В результате кон-савга посеяли с опозданием, по плохо подготовленной почве и на менее пригодной для этого площади. Почему так получается? Разве в сельхозотделе лучше меня знают, где какая земля и где что лучше сеять?

Участковые агрономы вправе требовать, чтобы с ними считались, поддерживали их. При таком же положении, как у нас, работать трудно.

Хочется высказать и еще одно пожелание: нужна постоянная, систематическая учеба агрономов. Хотя бы 2—3 раза в месяц необходимо проводить семинары или инструктивные совещания, на которых бы обсуждались новинки литературы, мы делились бы опытом, намечали мероприятия на ближайшем будущем.

И. НОВИКОВ,
участковый агроном
Дьяковской МТС.

Цена недоделок

Нашей артели имени Калинина МТС оказывает большую помощь — выполняет многие работы. И все-таки нас это не устраивает.

МТС прежде всего озабочена тем, чтобы выполнить годовую план тракторных работ, и часто механизаторы в погоне за количеством забывают о сроках работ и их качестве. Потому и МТС и колхоз терпят убыток, теряют значительную часть урожая.

Вот как проходила работа в этом году: ямень посеяли с опозданием на 6 дней, прося — на 12, выку — на 16 дней, план боронования озимых выполнен только на 25 процентов, с большим опозданием вспахивали пары и явля, озимые сеяли 40 дней, а тание работы, как лушевка стер-

ня и междурядная обработка сахарной свеклы, совсем остались невыполненными. Пары в течение лета не обрабатывались, они сильно заросли сорняками, перед самым посевом 140 гектаров пришлось перепахать.

К чему это ведет? На тех участках, где в прошлом году озимые посеяли до 20 сентября, средний урожай вкрутовую составил по 10 центнеров с гектара. Там же, где посеяли с опозданием до 3 октября, собрали только 2 центнера. Вика, посеянная по явля, дала по 10 центнеров с гектара, а по весновспашке — только 6. Почти вдвое снизилась весновспашка урожая сахарной свеклы. Можем ли мы удовлетвориться такой работой?

Об этом мы могли бы поговорить на совете МТС, но совет созывают очень редко, тогда, когда МТС уже... сорвала выполнение договоров с колхозами и нужно принимать меры по ликвидации прорыва.

Очень плохо поставлено агрономическое обслуживание колхозов массива Дьяковской МТС. Агрономы у нас — редкие гости, совещания по агротехническим вопросам при МТС, где бы мы могли услышать голос агронома или узнать об опыте лучших колхозов, не проводится. Нет, не такой помощи ждем мы от МТС!

И. ЧЕРНЫХ,
председатель колхоза
им. Калинина
Чернынского сельсовета.

Стараний одних механизаторов недостаточно

Наша тракторная бригада обслуживает четыре колхоза: «Красная звезда», «Политотдел», им. Кагановича и «Светлый луч». Мы выполняем своими машинами самые тяжелые и трудоемкие работы в колхозах. Но как ни стараемся — хорошие результаты нет: урожай остается неудовлетворительным. Почему это происходит? Причина в том, что, наряду с МТС, не выполняют договоры и колхозы.

За примерами далеко не ходить. Колхозу «Светлый луч» мы помогли больше, чем другим, а урожай там неважный. Это потому, что колхоз не провел самых элементарных работ в поле. Мы своевременно вспахали

ему явля и пары, добросовестно посеяли зерновые и технические культуры, но сам колхоз не выполнил плана снегозадержания, не прополол ни одного гектара посевов, не делал подкормку и рыхления. Тут бы надо было вмешаться дирекции МТС и потребовать, чтобы колхоз выполнял договор с МТС. Но наш директор не любит ссориться с руководителями колхозов. А от этого страдаем мы, трактористы, и сами колхозники, больше того — страдает государство.

Проведение колхоза «Светлый луч» не дает прищипки, с переборами доставляет к машинам воду и горючее, бригады даже не организовали уборки

соломы с площади, предназначенной под вспашку явля, и мы, трактористы, сами ее убирали.

Для нас в колхозе нет ни будни, ни даже праздника. Паша в поле доставляет нерегулярно. Кто в этом виноват? Больше всего — наша дирекция: не требует с колхозов. Директор, т. Пожидаяев, наверно, думает: мы не выполняем договор, но и колхоз его не соблюдает, значит — в расцепе. А это не так. Если бы директор не мирился с этими недостатками, договоры выполняли бы и МТС и колхозы.

Ф. ЦУКАНОВ,
тракторист Дьяковской МТС.

Мой счет агроному и трактористам

Звеном я стала руководить с февраля этого года. Работать мне очень трудно, меня даже на курсы звеньевых не послали. Обещали помогать в работе, а помощи-то и нет.

Есть у нас участковый агроном МТС Леонид Сергеевич Усенко. Уж от него-то, кажется, должна быть первая помощь звену.

А ее не было. За все лето в звено он побывал только два раза, да и то лишь поздравился и, не поинтересовавшись, как мы выполняем агротехнические мероприятия, ушел дальше. А мы-то ждали, что он придет к нам, расскажет об опыте передовиков, о новостях науки, укажет нам на недостатки.

Есть в звене производственный план. Его составил агроном. Там записаны задания по урожайности, по сбору удобрений. Но как использовать удобрения, когда и в каком количестве лучше их

применять, что надо делать, чтобы получить запланированный урожай, об этом в плане ничего не сказано. Агроном составил нам не план, а канцелярскую записку, потому что от него требовали в МТС: скорей, скорей. Потом он, видно, и забыл об этом плане, ни разу при посещении колхоза о нем не вспомнил, не спросил.

И вот лежит у меня этот план, а проку от него ни на грош.

В этом я вижу не только участкового агронома, а и его ждани, что он придет к нам, расскажет об опыте передовиков, о новостях науки, укажет нам на недостатки.

И еще скажу. Работают у нас тракторы бригады Ивана Ягдина. Бывает — трактористы плохо пашут или сеют. Делаешь им замечание, а они и слушать не

По-моему, надо сделать так, чтобы работу от трактористов принимал не только председатель колхоза, а и мы, звеньевые. Тогда мы научим их считаться с требованиями звеньевых, они лучше будут работать. Вот в других районах, читали мы в газетах, трактористы даже договоры заключают со звеньевыми на соревнования, советуются с ними, вместе планируют. Я считаю — такая крепкая дружба колхозников с агрономами, с механизаторами должна быть в каждом колхозе, вот тогда можно вырастить настоящие обильные урожаи. А у нас в колхозе как-то все вразброд: агроном, трактористы, колхозники — каждый сам по себе.

Н. ЦУКАНОВА,
звеньевая колхоза «Политотдел» Ленинского района.

КОЛИЧЕСТВО



Директор МТС: — Хорошо! Гектаров много, мы — передовики!

— И КАЧЕСТВО



Тракторист: — Опять допахались до зимы. Вот тебе и жди урожая!