

Окончание доклада Н. С. Хрущева

рести свою государственность, быстрыми темпами поднять народное хозяйство, развить свою национальную социалистическую культуру, вырастить свои национальные кадры. Партия большевиков, Ленин и Сталин помогли украинскому народу разгромить буржуазных нацистов и других врагов народа, которые пытались помешать созданию и укреплению свободной социалистической Советской Украины. Выдающиеся успехи в своем развитии Советская Украина достигла только благодаря тому, что партия большевиков заботилась о быстром развитии производительных сил во всех советских республиках, оспешивала развитие и расцвет национальных культур всех народов нашей страны, в том числе и Украины. Партия Ленина-Сталина обеспечила расцвет новых социалистических наций, в том числе и украинской, отстояла их от иностранных империалистов и от всяких антиленинских элементов внутри страны.

Ленинско-Сталинская дружба народов СССР обеспечила Украине огромную помощь русско-го и всех народов нашей страны в годы гражданской войны и интервенции, в годы социалистического строительства и в период Великой Отечественной войны. Когда Украина была временно оккупирована гитлеровцами, русский и все народы нашей Родины помогли ей освободиться от ненавистных захватчиков. (Аплодисменты).

Без помощи народов Советского Союза, Советского правительства и лично товарища Сталина украинский народ не мог и мечтать о таких быстрых темпах, какими восстанавливается и развивается хозяйство и культура республики в послевоенный период.

Нерушимая дружба и единство советских республик — гарантия свободы и независимости каждой отдельной республики, входящей в Советский Союз. (Аплодисменты).

Народы Советского Союза и в том числе украинский народ, воспитанные в духе сталинской дружбы, в духе пламенного советского патриотизма, всегда были и будут верны своей великой Родине — Советскому Союзу. (Аплодисменты).

Дружба народов — могучая и неодолимая сила, источник процветания и дальнейшего роста государства и международного авторитета Советского Союза, гарантия новых побед в строительстве коммунизма. Украинский народ будет неустанно крепить эту дружбу, как нерушимую основу своей национальной независимости, своей государственности, как основу дальнейшего развития и процветания СССР и каждой республики, входящей в его состав, и в том числе Украинской Советской Социалистической Республики. (Бурные аплодисменты).

Большое место в докладе тов. Н. С. Хрущева уделяет росту международного авторитета Советского Союза, укреплению сил демократического, антиимпериалистического лагеря, успехам социалистического строительства в странах народной демократии.

С каждым днем крепнет и развивается политическое, хозяйственное и культурное сотрудничество между странами народной демократии и Советским Союзом, — говорит тов. Н. С. Хрущев. — Страны народной демократии сплочаются вокруг Советского Союза, ибо видят в нем своего самого решительного и последовательного защитника и испытанного друга. Трудящиеся стран народной демократии на опыте своей истории убедились, что только тесная дружба с Советским Союзом является основой успешного движения по пути к социализму. Дружба стран народной демократии с Советским Союзом является прочной гарантией свободы и

независимости этих стран. Тот, кто попытается ослабить эту дружбу, попытается отойти от ленинско-Сталинской политики интернационализма, — тот изменит своему народу, тот поможет империалистам. Этому наглядный пример — трагическая судьба народов Югославии.

Продавшиеся американским империалистам Тито и его клика превратили Югославию в концлагерь. Они ликвидировали демократические завоевания народов Югославии и установили фашистский режим. Тито и его банда превращают Югославию в колонию англо-американских империалистов.

Все прогрессивное человечество по клеймит позором эту банду предателей. Народы Югославии поднимаются на борьбу против фашистской клики Тито. Этим цепным собакам империализма не уйти от грозного суда народов Югославии за все их гнусные злодеяния.

Пытаясь подорвать растущее влияние могучего демократического лагеря, империалисты распространяют потоки лжи и клеветы на Советский Союз и страны народной демократии. Но, как говорит народная пословица: «нес брешет на солнце, а солнце светит».

Роса могущества Советского социалистического государства, говорит докладчик, дальнейшее укрепление стран народной демократии, великая победа народной революции в Китае, образование Германской демократической республики — все это демонстрирует силу и непобедимость великих идей Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Нет и не может быть теперь силы, которая бы задержала победное шествие свободных народов мира во главе с Советским Союзом к коммунизму. (Бурные аплодисменты).

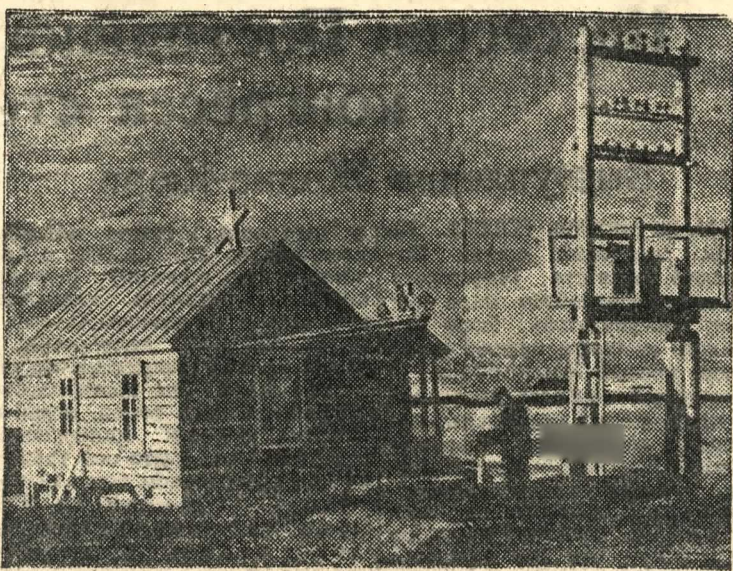
Сегодня, в день всенародного праздника, в заключение говорит тов. Н. С. Хрущев, взоры украинского народа обращены к партии Ленина — Сталина, к нашему мудрому вождю и учителю товарищу Сталину. (Бурные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают). С именем великого продолжателя дела Ленина — нашего любимого вождя товарища Сталина трудящиеся Страны Советов построили социалистическое общество, проявили беспримерный героизм в труде и в битвах Великой Отечественной войны и теперь успешно строят коммунистическое общество. (Аплодисменты).

С именем товарища Сталина все прогрессивное человечество, все свободные демократические народы связывают свои надежды на длительный, прочный мир и безопасность. (Аплодисменты).

Украинский народ еще теснее сплотит ряды вокруг большевистской партии. Центральное Комитет ВКП(б), вокруг своего великого вождя и учителя товарища Сталина, уверенно пойдет вперед и вместе со всеми народами Советского Союза добьется новых успехов и новых побед в борьбе за коммунизм. (Бурные аплодисменты).

В заключение своего доклада тов. Н. С. Хрущев под бурные аплодисменты участников сессии провозглашает здравницу в честь нашей могучей Советской Родины, в честь сталинской дружбы народов СССР, великого русско-го народа, воссоединенного украинского народа, в честь вдохновителя и организатора побед коммунизма — Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков).

Здравница в честь организатора воссоединения украинского народа, вождя и учителя, любимого Сталина вызывает в зале бурную, продолжительную овацию. Все встает. Возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Слава великому Сталину!».



Колхозники сельхозартели им. Дзержинского Золотушского района построили гидроэлектростанцию. Лампочки Ильича загорятся в каждом доме колхозника. На снимке: колхозная гидроэлектростанция.

Фото М. Шеховцова.

Интеллигенция вступает во Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний

Хомутовский район ВКП(б) на собраниях интеллигенции широко разъяснил благородные цели и задачи Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. В результате, за последнее время свыше 100 человек интеллигенции вступили в ряды Всесоюзного общества. Среди них секретарь райкома партии тт. В. А. Филиппенко, М. Н. Щербак, П. М. Ермаков, врач В. Л. Еськова,

председатель колхоза «Родина Хрущева» А. А. Сторожук, заведующий районом Г. Е. Холод, заведующий райздравотделом К. С. Пучков, директор средней школы С. М. Ермаков, учительницы М. З. Миронова и А. М. Покровская, секретарь райкома ВЛКСМ А. И. Кислов, редактор районной газеты «Коммуна» М. Н. Кубровский и многие другие.

Годовой план выполнен!

В предоктябрьском социалистическом соревновании коллектив Курского электроаппаратного завода взял обязательство к 7 ноября выполнить годовой план.

Коллектив верен своему слову. 28 октября была изготовлена последняя продукция в счет 1949 года. Месячный план перевыполнен.

из последней почты

Ошибочный вывод

«Белгородская правда» выступила с передовой статьей «За большевистский стиль руководства сельским хозяйством». Нужна передовая! Тем более нужна, что многие сельские первичные парторганизации отстают от Белгородского района неудовлетворительно руководят хозяйственной деятельностью колхозов.

Газета сообщает много, совершенно бесспорные общие положения по вопросу о партийном руководстве хозяйством. Но когда она критикует некоторых работников, то пишет о них в недоуменном, развязном тоне. «Считает себя недостойным вальмейером», «козыряет перевыполнением» — такие выражения редакция считает достаточным доказательством ошибок критиков.

Зато, когда дело доходит до того, чтобы проанализировать, посоветовать, тогда пишется так: «Руководители этих организаций (речь идет в данном случае о секретарях парторганизаций. Ред.) обязаны полностью использовать животворную силу большевистского влияния на селе».

Вряд ли из таких общих фраз секретарь парторганизации поймет, как же все-таки он должен перестраивать руководство хозяйством.

В статье много говорится о работе МТС. Но правильно ли буй дифференцированного подхода к колхозам, газета допускает ошибочные рассуждения.

«Также колхозы, как «Парнисткая коммуна», «18-й партсез», являются передовыми в районе. По основным видам сельскохозяйственных работ они могли бы справиться без помощи МТС. Поэтому вспашка пара и зяби под зерновые им не запланирована».

Надо бы раскритиковать такое «планирование», а газета, наоборот, упрекает МТС в том, что они все же пахут зябь этим колхозам.

Упрек несостоятельный. Из него следует то утверждение газеты, что основной мерой подтягивания отстающих колхозов является перенапряжение их тракторами за счет передовых артелей. Рассуждение вредное, тем более, что артели, на которые ссылается газета, наиболее аккуратно рассчитываются с МТС по натуральной оплате. Если бы газета анализировала вопрос объективно, она могла бы привести и такие примеры: в некоторые колхозы МТС посылают тракторы не меньше, чем в передовые, но используются они по-вине самих колхозов значительно хуже.

Дело, стало быть, не в механическом перераспределении тракторов, а в повышении производительности их работы, в целой сумме мероприятий по организационно-хозяйственному укреплению отстающих артелей. А тут этот-то основной вопрос и обходит «Белгородская правда» в своей статье.

Четвертая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

В Политическом комитете

Выступление А. Я. Вышинского

27 октября Политический комитет Генеральной Ассамблеи вновь начал обсуждение так называемого греческого вопроса.

Стремясь вынести согласительный комитет из тупика, греческая делегация предложила, чтобы Греция признала нынешнюю албанско-греческую границу окончательной. В предложенной делегацией СССР резолюции предлагается принять обращение представителей держав к воюющим сторонам с призывом: прекратить военные действия; объявить всеобщую амнистию; назначить всеобщие свободные парламентские выборы, включая в высший греческий орган по их проведению представителей греческих демократических кругов, возглавляющих народно-освободительное движение в Греции; установить наблюдение держав, включая СССР, за правильным проведением выборов в Греции; образовать совместную комиссию держав с участием СССР для контроля границ Греции с соседними северными государствами; с введением контроля границ должно быть объявлено о прекращении военной помощи иностранным государствам греческим правительством и материалами и должен быть установлен срок вывода из Греции иностранных войск.

Однако согласительный комитет, находившийся под давлением делегации США, отказался принять советские предложения.

Доклад согласительного комитета был представлен на рассмотрение Политического комитета, где по этому поводу 27 октября начались прения.

В этот день на заседании комитета с обоснованием позиции советской делегации выступил А. Я. Вышинский.

В своей речи глава советской делегации остановился на докладе согласительного комитета, подчеркнув, что ключ к решению всего греческого вопроса заключается в решении двух важных вопросов — территориального и вопроса о внутреннем положении в Греции.

«Напомню, сказал А. Я. Вышинский, что на третьей сессии Генеральной Ассамблеи в Париже одним из главных препятствий для достижения соглашения между Грецией, с одной стороны, и ее северными соседями — с другой стороны, являлся именно вопрос о границе. Вопрос этот, как показала работа согласительного комитета уже на этой сессии, продолжает оставаться тем же препятствием, каким он был до сих пор, для достижения соглашения».

Почему же этот вопрос играет роль такого препятствия, откуда идет это препятствие, и кто, следовательно, несет ответственность за это препятствие?

А. Я. Вышинский показал, что это препятствие создает Греция и ее покровители, что агрессивные планы Греции, поддерживаемой США и Англией, препятствуют соглашению с Албанией и Болгарией. Советский делегат привел неопровержимые факты, свидетельствующие об агрессивных намерениях Греции.

Греческое правительство в 1946 году говорило: «Состояние войны, существующее между Албанией и нами, должно придти к естественному справедливому концу путем передачи Северного Эпира Греции».

«Вот единственный способ решения вопроса об урегулировании отношений между Грецией и

Албанией, который мыслит греческое правительство, по крайней мере мыслило в 1946 году», — отметил А. Я. Вышинский. — Но то же самое остается и в 1949 году: это — урегулировать отношения между Албанией и Грецией, как состоявшие войны, т. е. перейти на мирные отношения путем передачи албанского Северного Эпира Греции.

Что это такое, как не прямое требование чужой территории! Глава советской делегации напомнил о речи бывшего премьер-министра Греции Цалдариса, который, призывая к борьбе за Северный Эпир, ссылался на решение сената Соединенных Штатов Америки, рекомендовавшего присоединить Северный Эпир к Греции.

«Вот почему я прав, — говорит А. Я. Вышинский, — когда утверждаю, что эта линия намечена и проводится по вдохновению и под руководством Соединенных Штатов Америки».

Неслучайно поэтому, что препятствия на пути к соглашению неизменно возникают именно из-за пограничного вопроса. Так оно оказалось и в данном случае. Какое-то, как одним из важных препятствий и достижению соглашения в так называемом согласительном комитете опять-таки являлись вот эти сумасбродные, захватнические планы греческого правительства. И действительно, не успел согласительный комитет закончить свою работу, как премьер афинского правительства Деомидис 18 октября в своем заявлении для прессы, — как об этом сообщает «Нью-Йорк таймс», и как это не было до сих пор опровергнуто, насколько я знаю, — сказал, что Греция никоим образом не может оставить своих притязаний на Северный Эпир».

Советский делегат указал, что подобное заявление говорит само за себя. «Греческое правительство», — сказал он, — не желает действительного соглашения по вопросу о границе.

Оно хочет такого соглашения, которое не предпринимало бы вопроса о том, что Эпир остается в пределах албанского государства, остается принадлежащим Албании».

Тов. Вышинский охарактеризовал далее греческое правительство, как последующее орудие англо-американских капиталистических монополий и их политических джонкиеров.

Затем глава советской делегации коснулся другого вывода. «Если не выполнено постановление Генеральной Ассамблеи об установлении дипломатических отношений между Албанией и Грецией, — отметил он, — то и в этом случае вина лежит на Греции, потому что источником невыполнения этого решения является опять-таки не что иное, как нежелание греческого правительства (не Греция, а именно нынешнее греческое правительство) отказаться от своих захватнических аппетитов по отношению к Албании и по отношению к некоторым другим соседям. Но я о них не говорю, потому что сейчас у нас идет речь об Албании».

Поэтому отрицательная позиция Албании к установлению дипломатических отношений с нынешним греческим правительством при таких обстоятельствах, какие сейчас я имел честь вам здесь изложить, является совершенно естественной, совершенно понятной и совершенно, я бы сказал, законной».

Ответственность за разногласия по вопросу о границе, подчеркнул А. Я. Вышинский, раньше всего, лежит на Соединенных Штатах Америки, которые являются главными организаторами всего того хаоса и всей той авантюры в Греции, которые уже на протяжении многих лет привлекают всеобщее мировое внимание.

Далее представитель СССР коснулся второго важного вопроса — вопроса о внутреннем положении в Греции, по которому также имеются серьезные разногласия.

«Что я хочу доказать? — говорит тов. Вышинский. — То, что балканский вопрос это есть вопрос внутреннего положения в Греции и внешних отношений с ее северными соседями. Я хочу доказать, что между этими двумя вопросами имеется органическая связь».

Тот, кто серьезно желает решить этот вопрос, не может решать одну задачу и не обращать внимания на другую.

Мы, Советский Союз, не раз обращали внимание на то, что основной причиной создавшегося в Греции положения, как внутри страны, так и на границах является борьба между греческими реакционными силами, которые сгруппировались вокруг своего правительства, поддержки реакционными силами Соединенных Штатов Америки и Англии.

На это, невольно повидимому, обращает свое внимание даже и комиссия по балканскому вопросу».

А. Я. Вышинский привел многочисленные факты, показывающие, что существует прямая связь между внутренним положением в Греции, которое характеризуется борьбой греческого народа, в лице народно-освободительного движения партизанских армий, против афийского правительства, и с другой стороны, внешними отношениями Греции. Он указал, что военные действия в Греции вызывают инциденты на греко-албанской и греко-болгарской границах. Известно, указал далее советский делегат, что бой на Граммосе и в Визи закончен. Но разве не происходят сейчас бой и стычки между партизанами и частями правительства в войсках во многих, и даже, я может быть, имею право сказать, во всех областях греческого материка?».

24 сентября штаб греческой правительственной армии отмечал, что «по всей стране армия и жандармерия продолжают свои действия в целях полного восстановления власти государства».

Власти государства, следовательно, во всей стране нет! Она «восстанавливается», и по всей стране идут стычки, о которых говорит генеральный штаб.

Таковы реалии генерального штаба греческого правительства. Они совершенно ясно говорят сами за себя, говорят о том, какое имеет действительно значительное внутреннее положение в Греции для решения так называемого балканского вопроса».

И вот отсюда возникает, господа, задача: нормализация внутреннего положения в Греции. Эта нормализация внутреннего положения в Греции может быть проведена при помощи ряда мер, о которых и говорит советские предложения».

(ТАСС).

Первенец советского автомобилестроения

Двадцать пять лет тому назад, 7 ноября 1924 г. по Красной площади в качестве участников парада прошли 10 полнотонных грузовых автомобилей с маркой АМО-Ф-15. Это были первые советские машины, выпущенные заводом АМО. За последние 25 лет в Советском Союзе, в результате осуществления сталинского плана социалистической индустриализации страны, выросла мощная автомобильная промышленность, выпускающая в массовом количестве первоклассные машины. В этом мы видим свидетельство технической зрелости нашей страны, превращенной по воле партии Ленина — Сталина из отсталой, аграрной, в передовую социалистическую индустриальную державу, промышленность которой способна решать самые сложные технические задачи.

В дореволюционной России автомобильный транспорт не играл никакой роли в хозяйственной жизни страны. В 1914 г. перед войной автомобильный парк в России насчитывал около 10 тысяч машин, из них грузовых — около двух тысяч.

Во время первой мировой войны были сделаны попытки построить в небольших количествах заводов производством 1500—2000 автомобилей в год. Однако ни один из этих заводов не был окончен и ни один автомобиль не был выпущен.

В число этих заводов входил завод АМО в Москве, рассчитанный по плану на выпуск

К 25-ЛЕТИЮ МОСКОВСКОГО АВТОЗАВОДА ИМ. СТАЛИНА

1500 полнотонных автомобилей в год. На месте этого завода и был в дальнейшем построен гигантский автомобильный завод имени Сталина (ЗИС).

Таким образом Советский Союз не получил от царской России ни автомобильного парка, ни базы для производства автомобилей. Автомобилизация нашей страны произошла уже после Великой Октябрьской революции.

Развитие советского автомобилестроения и его размах неразрывно связаны с именем товарища Сталина. Он явился инициатором создания в СССР мощной автомобильной промышленности. В своей работе «Год великого перелома», посвященный XII годовщине Октября, товарищ Сталин, подводя итоги 1929 года во всех областях социалистического строительства, писал:

«Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации. И когда посидим СССР на автомобиле, а мушкетера на тракторе, — пусть попробуют донять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией». Мы еще посмотрим, какие из стран можно будет тогда «определять» в отсталые и какие в

передовые». (Вопросы ленинизма, изд. XI, стр. 274).

В первые годы после Великой Октябрьской революции общее состояние промышленности в Советском Союзе и, в частности, металлургии, не давало возможности серьезно ставить вопрос об организации автомобильного производства в масштабах, соответствующих потребностям страны. Однако уже в то время великий коллектив рабочих и инженеров завода АМО решил начать выпуск автомобилей — хотя бы сначала и в небольших количествах. Эта задача была успешно решена. В 1924 г. в Советском Союзе были выпущены первые полнотонные автомобили АМО-Ф-15.

В дальнейшем выпуск автомобилей завода АМО постепенно возрастал. Небольшое производство автомобилей на заводе АМО, а также на Ярославском заводе (из которого начал выпуск 3-тонных автомобилей в 1925 г.), конечно, не могло удовлетворить потребности бурно развивающейся экономики Советского Союза.

В 1929 г. товарищ Сталин выдвинул предложение об организации в Советском Союзе массового производства автомобилей. Это было очень смелое решение, так как во всех других странах массовое производство автомобилей ставилось лишь после длительного опыта серийного производства. Однако, как показала жизнь, предложенное решение было правильным. Строительством большого числа малых

заводов, как это намечалось в царской России во время империалистической войны, вызвало бы огромную потерю времени и крайне удорожило бы производство.

В 1929 г. было вынесено правительственное решение о построении двух заводов-гигантов: в Горьком — для производства грузовых полнотонных и легковых машин и в Москве — для выпуска грузовых машин грузоподъемностью 2,5—3 тонны. Это решение положило начало широкой автомобилизации Советского Союза.

За два года были воздвигнуты громадные цехи нового автомобильного завода в Москве. 1 октября 1931 года, когда в построенный завод вступил, число действующих предприятий, коллектив АМО получил приветствие ЦК ВКП(б), подписанное товарищем Сталиным.

В этом приветствии товарищ Сталин поставил перед рабочими и инженерно-техническими работниками завода следующие задачи: освоение новой техники, неуклонное выполнение производственной программы, снижение издержек производства и высокое качество продукции.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, коллектив завода успешно выполнял задания партии и правительства и превратил завод в передовое предприятие автомобильной промышленности.

Освоение массового производства автомобилей в Советском Союзе шло исключительно быстрыми темпами, далеко превышающими темпы капиталистических стран. Уже в январе 1933 г. товарищ Сталин, подводя итоги первой пятилетки, мог с полным

правом сказать: «У нас не было автомобильной промышленности. У нас она есть теперь» (Вопросы ленинизма, XI изд., стр. 373).

В успешном развитии советского автомобилестроения великую роль Московского автомобильного завода имени Сталина, коллектив которого добился блестящих успехов в организации массового производства автомобилей. Освоение массового производства на заводе АМО шло исключительно быстро, и уже в 1932 г. было выпущено значительное количество машин грузоподъемностью 2,5 тонны (АМО-3).

В 1933 г. автомобиль АМО-3 был подвергнут значительной конструктивной переработке, его тоннаж был поднят до 3 тонн; завод начал выпускать автомобили ЗИС-5. Этот автомобиль на длительный срок явился основным объектом производства завода.

В 1933 г. последовало постановление правительства СССР о дальнейшем расширении завода ЗИС.

Наряду с последовательным повышением выпуска автомобилей ЗИС-5 коллектив завода, используя этот автомобиль как базовую машину, создал ряд новых типов машин. Появились автобусы, пожарные машины, тягачи, легковые машины.

В период Великой Отечественной войны завод частично выпускал военную продукцию. В те же годы коллектив ЗИС создал на Урале новый завод, выпускающий трехтонные автомобили типа ЗИС-6.

Большими успехами добился коллектив завода в послевоенные годы. Вместо 3-тонного грузового автомобиля ЗИС-5 было ос-

военно производство 4-тонной машины ЗИС-150 и трехтонного автомобиля ЗИС-151 со всеми ведущими осями. Было организовано производство многоместных автобусов (ЗИС-154) с кузовом наиболее современной конструкции (вагонный кузов) и легковой автомобиль ЗИС-110 высокой комфортабельности, заехавший автомобиль ЗИС-101. Так, совершенствуя конструкцию выпускаемых автомобилей и увеличивая объем их выпуска, работники завода имени Сталина успешно способствуют автомобилизации нашей страны.

За вновь созданные образцы автомобилей и автомобильных двигателей большая группа работников ЗИС награждена Сталинскими премиями.

Велика заслуга коллектива ЗИС и в разработке наиболее совершенной технологии массового производства автомобилей. На заводе широко используются для обработки деталей самые производительные станки при максимальной автоматизации всего процесса. Все это обеспечивает резкое сокращение времени на обработку деталей.

В настоящее время технологию завода организуется такой «сквозной поток», при котором работа складов и производственных цехов объединяется в единый технологический цикл с обеспечением конвейерной связи во всех звеньях производства. Это еще дополнительно сократит потребность в рабочей силе для выпуска той же продукции.

При переходе с производства грузовых автомобилей ЗИС-5 на производство автомобилей ЗИС-150 коллектив ЗИС продемонстрировал еще одно крупное достижение. Во всем мире авто-

мобильные заводы при переходе на производство новой модели останавливаются на несколько месяцев. Это время затрачивается на перестановку оборудования, на оснастку станков новыми приспособлениями и проч. Технологию ЗИС была разработана система перехода на новую модель автомобиля без остановки производства. Все подготовительные операции были проведены еще в период производства автомобилей ЗИС-5, и затем сразу, без остановки производства начал был выпуск автомобилей ЗИС-150. Когда еще с конвейера сошли последние автомобили ЗИС-5, уже началась сборка автомобилей ЗИС-150.

За это достижение, а также другие достижения в области технологии автомобильного производства большая группа технологического завода во главе с его директором Иваном Алексеевичем Лихачевым удостоена высокого звания лауреатов Сталинской премии.

Двадцатипятилетие первенца советского автомобилестроения — Московского автомобильного завода имени Сталина — большое и знаменательное событие для всей нашей страны. Советский народ чувствует славный патристический коллектив крупнейшего автомобильного завода и ждет от него новых успехов в развитии советской автомобильной промышленности.

Под руководством большинства партии, под водительством великого Сталина наша автомобильная промышленность добьется новых подвигов и успешно справится с задачами, поставленными перед ней партией и правительством.

Академик Е. ЧУДАКОВ.