ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОБ ОСВОБОЖДЕНИИ тов. ВОЗНЕСЕНСКОГО Н. А. ОТ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР и ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНОВОГО КОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических республик **постановляет:**

Освободить тов. **Вознесенского Николая Алексеевича** от обязанностей Заместителя Председателя Совета Министров СССР и Председателя Государственного планового Комитета Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О НАЗНАЧЕНИИ тов. САБУРОВА М. З. ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНОВОГО КОМИТЕТА СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить тов. **Сабурова Максима Захаровича** Председателем Государственного планового Комитета Совета Министров СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ЗАКОН ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР «О ВЫДЕЛЕНИИ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗ СОСТАВА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ В САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ ОБЛАСТЬ РСФСР».

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 2 августа 1948 года «О выделении Амурской области из состава Хабаровского края в самостоятельную область РСФСР».

В соответствии с этим статью 22 Конституции СССР после слова «областей» дополнить словом «Амурской».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОБ ИЗБРАНИИ тов. ВОЛИНА А. А. ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать Председателем Верховного Суда СССР тов. **Волина Анатолия Антоновича.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОБ ИЗБРАНИИ ЧЛЕНОВ ВЕРХОВНОГО СУДА СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать членами Верховного Суда СССР:

Бакшеева Сергея Валентиновича,
Битюкова Степана Павловича,
Борисенко Василия Андреевича,
Гусева Николая Никифоровича,
Зайдина Григория Яковлевича,
Зейдина Евлампия Лавровича,
Коваленко Григория Елисеевича,
Морозова Николая Кузьмича,
Панюгина Валентина Евгеньевича,
Стучек Василия Васильевича,
Тарасова Алексея Федоровича,
Чепцова Александра Александровича,
Черткова Дмитрия Дмитриевича,
Яковлева Федора Максимовича.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОБ ИЗБРАНИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ СУДОВ СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР от 20 июля и 3 декабря 1948 года об избрании специальных судов СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗОВ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОБ ИЗМЕНЕНИИ ОТДЕЛЬНЫХ СТАТЕЙ ЗАКОНА О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ НАЛОГЕ.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 13 июля 1948 года «Об изменении статей 8 и 23 и об отмене статьи 25 Закона о сельскохозяйственном налоге» и Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 июля 1948 года «Об изменении статьи 10 Закона о сельскохозяйственном налоге».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР «О ПОДОХОДНОМ НАЛОГЕ С КОЛХОЗОВ».

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11 августа 1948 года «О подоходном налоге с колхозов».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ УКАЗА ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР «О ПРАВЕ ГРАЖДАН НА ПОКУПКУ И СТРОИТЕЛЬСТВО ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ»

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 августа 1948 года «О праве граждан на покупку и строительство индивидуальных жилых домов».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

Об утверждении Указа Президиума Верховного Совета СССР «Об изменении статьи 11-й Закона о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик».

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указ Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября 1948 года «Об изменении статьи 11-й Закона о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

Об освобождении тов. Наталевича Н. Я. от обязанностей Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических республик **постановляет:**

Освободить тов. **Наталевича Никифора Яковлевича** от обязанностей Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

Об избрании тов. Козлова В. И. Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать тов. **Козлова Василия Ивановича** Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

Об освобождении тов. Стуруа Г. Ф. от обязанностей Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Освободить тов. **Стуруа Георгия Федоровича** от обязанностей Заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

Об избрании тов. Гогуа В. Б. Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать тов. **Гогуа Василия Барнабовича** Заместителем Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

Об освобождении тов. Попкова П. С. от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Освободить тов. **Попкова Петра Сергеевича** от обязанностей члена Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

Об избрании членом Президиума Верховного Совета СССР Андрианова В. М.

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать тов. **Андрианова Василия Михайловича** членом Президиума Верховного Совета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 14 марта 1949 г.

ОТДЕЛ ПРОПАГАНДЫ

Марксизм и биология

Биология или наука о жизни с древних времен служила ареной борьбы между учеными—представителями двух противоположных мировоззрений: материализма и идеализма.

«Высший вопрос всей философии, — говорит Энгельс, — есть вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе... Философы разделились на два больших лагеря сообразно тому, как отвечали они на этот вопрос. Те, которые утверждали, что дух существовал прежде природы... составили **идеалистический** лагерь. Те же, которые основным началом считали природу, примкнули к различным школам **материализма**».

В древние времена, на заре науки, не было еще достаточных доказательств для научного об'яснения большинства явлений природы, и поэтому доводы идеалистов о принципиальной непознаваемости природы (агностицизм) или о существовании каких-то сил нематериального, «духовного» порядка, якобы управляющих миром, пользовались широким распространением среди философов и ученых.

Однако под давлением новых научных достижений, вследствие расширения практической производственной деятельности человека, идеализм вынужден был шаг за шагом сдавать свои позиции материализму.

Огромный фактический материал, накопленный к концу 18-го столетия, по существу представлял собою массу разрозненных наблюдений, отдельных, обычно чисто внешних, описаний явлений окружающего мира. Этот период развития науки принято называть «метафизическим», так как окружавшие человека предметы тогда рассматривались, как готовые, неизменные, постоянно существующие, не имеющие между собою связи. Это был, как отмечал Энгельс, необходимый этап развития науки, так как только после того, как ученые познакомились с разнообразными явлениями и накопили большой фактический материал, можно было приступить и к выяснению взаимной связи между предметами, к исследованию изменений, которые эти предметы претерпевают, т. е. к изучению процессов.

На смену 18-му столетию, с его метафизическим подходом к изучению природы, приходит 19-й век—век великих научных открытий, плодотворнейших обобщений.

Наибольшей остроты борьба между идеализмом и материализмом достигла в области биологии. Основой расхождения между материалистами и идеалистами в ней явилось, в первую очередь, понимание самой сущности жизни.

Биологи-идеалисты или, как их называют, виталисты, утверждают, что живые существа отличаются от предметов неживой природы тем, что они якобы наделены какой-то высшей, нематериальной силой, которая и обуславливает их своеобразие, изумительную целесообразность и гармоничность их строения. Этой силе давались различные названия: «душа», «организующая сила» и т. д.

Материалисты же считают, что живая природа некогда возникла из неживой природы и что между ними существует глубокая связь, что законы, управляющие живой и неживой природой, едины. В метафизический период развития науки, когда из всех наук наибольших успехов достигла механика, такое понимание связи между живой и неживой природой привело материалистов к убеждению, что живые существа отличаются от предметов неживой природы лишь своей крайней сложностью. Они стремились об'яснить все процессы, протекающие в живых организмах, только законами механики, физики и химии. Живые существа, даже человек, стали рассматриваться как сложнейшие машины или механизмы. Такое упрощенное понимание живых организмов дало повод к названию ученых этого направления механистами, а толкование ими явлений жизни—механистическим. Механистами было сделано немало бесплодных попыток создать хотя бы самые простейшие живые существа смешением различных химикалиев. Неудачи материалистов-механистов были на руку идеалистам. Но нет сомнения в том, что в свое время даже такой механистический материализм был шагом вперед. Он вселял веру в науку, звал вперед, к познанию природы, в то время как идеализм ограничивал стремление ученых познать мир, вселяя в них веру в непознаваемость и незыблемость законов природы.

Лучшие ученые того времени, наиболее искренние в своих исканиях, беспомощно метались между механистическим материализмом, не удовлетворявшим их своим упрощенческим подходом к явлениям жизни, и идеализмом (витализмом), не находя ни в том, ни в другом достаточной базы для разрешения труднейших проблем биологии, запутываясь в массе противоречащих друг другу фактов.

Энгельс прекрасно показал, что причиной этого являлось неуменье преодолеть метафизический метод мышления и пренебрежение к философии, без которой нельзя научиться правильно понимать мир.

Идеалистическое мировоззрение всегда находило поддержку правящих эксплоататорских классов и их прислужницы — церкви. Ведь «непознаваемая нематериальная сила» идеалистов по существу ничем не отличается от бога церковников и «устанавливаемых» божеством «вечных» законов, которые, кстати, всегда оказываются на стороне именно правящих классов, оправдывая эксплоатацию и наказывая стремящихся к свободе «бунтарей».

Бывший когда-то опорой стоявших у власти феодалов, идеализм становится затем опорой буржуазии, взявшей власть в свои руки.

Наоборот, материализм, сыгравший в свое время такую огромную роль в развитии производительных сил, обеспечивших буржуазии победу, теперь, оказавшись в руках поднимающегося на защиту своих прав пролетариата, своим острием поворачивается уже против самой буржуазии.

Поэтому, как некогда феодалы, теперь уже буржуазия начинает борьбу с прогрессивным материалистическим мировоззрением, всеми мерами поддерживая идеализм. И опять церковь решительно встала на сторону эксплоататоров. В этот-то период, период обострившейся борьбы между идеалистами и материалистами и беспомощных исканий рационального мировоззрения лучшими учеными того времени, происходит величайшее событие: создание Марксом и Энгельсом новой материалистической философии—диалектического материализма.

Эта новая философия революционизировала все науки и как лучом прожектора осветила все научные области, которые до того времени казались темными и непонятными и не поддавались материалистическому об'яснению.

Маркс и Энгельс убедительно показали, какую мощную опору находит материализм в диалектическом методе мышления, отражающем подлинно существующие в природе и обществе отношения. Они решительно заявили, что только диалектический метод, рассматривающий все явления природы в их взаимосвязи, в их историческом развитии, осуществляемом в результате постоянных столкновений и разрешения противоречий, может обеспечить правильное понимание мира.

Энгельс не успел осуществить своего намерения—создать книгу, посвященную разбору основных проблем естествознания с позиций диалектического материализма. До нас дошли лишь записи отдельных его мыслей по этим вопросам, собранных в специальную книгу «Диалектика природы». Однако сила и глубина этих мыслей таковы, что они сделали для разрешения целого ряда труднейших проблем то, что не под силу было сделать философам всех веков и сотням специальных трактатов ученых—естествоиспытателей. В частности, именно Энгельс разрешил такие вековечные «мировые загадки», как определение сущности и происхождения жизни и человека.

Крупнейшим событием XIX века было создание Чарльзом Дарвином первой подлинно материалистической теории развития живой природы, изложенной им в капитальном труде «Происхождение видов», вышедшем в 1859 году.

Гений Дарвина сумел уловить в живой природе основные диалектические закономерности ее развития. Маркс и Энгельс высоко ценили теорию Дарвина, «который нанес сильнейший удар метафизическому взгляду на природу, доказав, что весь современный органический мир, растения и животные, а следовательно также и человек, есть продукт процесса развития, длившегося миллионы лет». (Энгельс. «Анти-Дюринг»).

Дарвин прекрасно показал на громадном фактическом материале законы развития живой природы и вскрыл естественные законы, приведшие ее к постепенному совершенствованию. Но, не имея достаточной философской базы, он не сумел понять именно всеобщности вскрытых им самим диалектических законов развития и лишь правильно отразил их в своей теории. Поэтому он не смог применить законы диалектики при расшифровке тех явлений, для об'яснения которых в его распоряжении фактов было недостаточно. Так, он не смог понять ни сущности жизни, ни показать возможные пути ее происхождения. Не мог он выяснить и ведущих факторов превращения наших общих с обезьянами предков в человека.

То, чего не мог сделать Дарвин, сделал Фридрих Энгельс. Прежде всего он понял и выделил самое существенное, что отличает живые существа от неживых предметов,—явление обмена веществ, подчеркнув его решающее значение для жизни. Энгельс указал, что жизнь есть новое качество сложной материи, возникшее в определенный момент на пути ее исторического развития. Вместе с новым качеством возникли и новые законы, управляющие жизнью, — законы биологические, не укладывающиеся в законы физики, химии и механики, хотя и включающие эти последние.

Определив сущность жизни, Энгельс указал путь к разрешению и второй проблемы—об яснения возникновения жизни из неорганической природы. «На современной ступени развития науки это означает не что иное, как следующее: изготовить белковые тела из неорганических веществ,—писал он в «Диалектике природы». — Как только будет установлен состав белковых тел, химия сможет приступить к изготовлению живого белка». В настоящее время эти указания Энгельса, обоснованные всеми новейшими достижениями науки, легли в основу материалистической теории происхождения жизни на земле, созданной советским академиком А. И. Опариным.

Наконец, и третий из основных вопросов биологии—происхождение и становление человека, был также разрешен окончательно Энгельсом. Разрешению первой части этого вопроса мы обязаны Дарвину, который дал безупречные доказательства животного происхождения человека и показал путь его медленного развития, длившегося миллионы лет. Однако Дарвин оставил решение этого вопроса без раз'яснения конечного момента—превращения нашего общего с обезьянами предка в разумного человека.

Энгельс в статье «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека» показал, что основным фактором, обусловившим становление человека, был труд, развившийся после освобождения рук при переходе к прямохождению. Труд, а потом связанная с этим членораздельная речь и развитие мозга превратили обезьяну-животное сначала в обезьяно-человека (питекантропа), а затем и в человека разумного.

Все позднейшие научные достижения и открытия, сделанные со времени Энгельса до наших дней, не только не опровергли, но полностью подтвердили предположения Энгельса, высказанные им как в отношении биологии, так и в отношении проблем физики, химии и механики, не говоря уже о социальных науках.

Сила марксизма заключается в том, что он не только правильно отражает и вскрывает существующие в природе закономерности, но и вооружает нас знанием законов переустройства мира, строительства бесклассового, коммунистического общества.

Именно поэтому марксизм стал знаменем пролетариата в его борьбе за социализм и коммунизм, именно поэтому против него ополчились все реакционные силы.

Буржуазные ученые естествоиспытатели воспитывались в духе пренебрежения к философии, как науке, не имеющей отношения к естествознанию. Марксизм либо всячески поносился, либо в лучшем случае замалчивался. Труды Энгельса по естествознанию были опубликованы впервые в Советском Союзе, т. е. после Великой Октябрьской революции.

Подобную же участь испытала и первая подлинно материалистическая теория развития живой природы—дарвинизм.

Материализм, смелость и прямота, с которой Дарвин проводил свои «еретические» идеи о развитии живой природы и человека, вызывали резкие нападки на его теорию со стороны всякого рода идеалистов, не говоря уже о мракобесах из лагеря церковников.

Но свою материалистическую теорию Дарвин обосновал таким огромным фактическим материалом, что возражать ему по существу было невозможно. Оставались два выхода, к которым и прибегли его враги: либо всячески поносить все его учение, характеризуя основной труд Дарвина как «евангелие дьявола», «сумасшедшую книгу» и т. п. и запрещать распространение дарвиновской «ереси», либо, прикрывшись полным согласием со всеми положениями его теории, «развить» и «обосновать» ее так, чтобы от материалистической сущности дарвинизма ничего не осталось.

Именно последним путем и пошли «творцы» пресловутой теории Вейсмана—Моргана, нашедшие якобы материальную базу для факторов эволюции—наследственности в виде мельчайших крупиц фантастического специфического вещества, заключенного в ядрах половых клеток и названных ими генами. Идеализм и метафизичность этого учения заключается в том, что это вещество морганистов оказывается, по их мнению, вечным, неизменным, не зависящим ни от всего организма, ни от окружающей его среды. Реакционность этого учения заключается, кроме того, в том, что это учение явилось базой для оправдания человеконенавистнической фашистской расовой теории и оправданием всякой эксплоатации тем, что якобы люди низших рас, равно как и пролетариат, оказываются носителями неполноценного наследственного вещества и потому обречены на подчиненную роль.

И такое-то, с позволения сказать, «учение» было названо его создателями «неодарвинизмом».

Не только буржуазные ученые, но и некоторые советские биологи, считавшие себя настоящими дарвинистами, оказались в плену вейсманистско-морганистских «идей», извращавших дарвиновскую теорию, заменивших здоровое материалистическое ядро этой теории гнилой идеалистической шелухой. Виною этому оказалось либо пренебрежение марксистской философией, либо слишком поверхностное, формальное ее восприятие и неумение использовать на деле.

В. И. Ленин в 1922 году в своей статье «О значении воинствующего материализма» достаточно ясно показал, что «без солидного философского обоснования никакие естественные науки, никакой материализм не может выдержать борьбы против натиска буржуазных идей и восстановления буржуазного миросозерцания. Чтобы выдержать эту борьбу и провести ее до конца с полным успехом, естественник должен быть современным материалистом, сознательным сторонником того материализма, который представлен Марксом, то-есть должен быть диалектическим материалистом» (Соч., т. XXVII, стр. 187).

Во многих своих произведениях В. И. Ленин на конкретных примерах доказывал правильность этого положения.

Наша партия требует от науки принципиальности, смелости; ей близки воинствующие материалисты, не боящиеся итти против установившихся в науке старых, загнивших традиций, проявления идеализма, метафизики и т. д. В речи, произнесенной 17 мая 1938 года на приеме работников высшей школы, товарищ Сталин прекрасно выразил отношение партии к таким ученым—новаторам и борцам, говоря: «За процветание науки, той науки, люди которой, понимая силу и значение установившихся в науке традиций, умело используя их в интересах науки, все же не хотят быть рабами этих традиций, которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устарелыми, когда они превращаются в тормоз для движения вперед, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые «установки».

Именно к таким деятелям науки—смелым новаторам — принадлежат И. В. Мичурин и Т. Д. Лысенко. Известно, какую огромную моральную и материальную поддержку оказывали им с самого начала ЦК нашей партии и лично В. И. Ленин, И. В. Сталин и М. И. Калинин.

В скромном садоводе-практике, каким считал И. В. Мичурина «ученый мир», Владимир Ильич сумел увидеть крупнейшего ученого-теоретика, закладывавшего основы новой диалектико-материалистической биологии.

Точно так же несколько позднее И. В. Сталин смог разглядеть будущего крупнейшего биолога-теоретика в совсем молодом начинающем агрономе-практике Т. Д. Лысенко, дерзнувшем поднять голос против гнилых традиций и оплот буржуазной биологии.

Только благодаря неусыпной заботе, руководству и поддержке партии и правительства Т. Д. Лысенко смог преодолеть все препятствия, какие ставили на пути «дерзкому» молодому ученому представители вейсманистского направления в биологии, достигнуть своих замечательных практических успехов и заложить основы советской теоретической биологии. Жестокая 20-летняя борьба с представителями старой буржуазной биологии закончилась, как мы знаем, на исторической августовской сессии ВАСХНИЛ полным разгромом представителей старой биологии и блестящим торжеством новой, мичуринской биологии, нового советского дарвинизма.

Как марксизм, так и дарвинизм нашли себе вторую родину у нас, в Советском Союзе.

Дарвинизм, опошленный и извращенный буржуазными учеными, теперь, у нас, в Советском Союзе, не только очищен от всего наносного, навязанного ему позднее, но и от ошибок, допущенных самим Дарвином, например, от некритического использования насквозь реакционной теории Мальтуса, считающего борьбу за существование одним из решающих факторов эволюции.

Наши замечательные ученые Мичурин и Лысенко углубили дарвинизм, подойдя к нему с позиций диалектического материализма. Исходя из гениальных указаний Энгельса, показавшего, что в основе всех явлений жизни лежит обмен веществ, правильно поняв диалектику развития организмов и их взаимоотношение с внешней средой, Мичурин и Лысенко дали подлинно марксистское толкование основным факторам развития живой природы — наследственности и изменчивости. Понимание этих явлений позволило советским ученым от об'яснения явлений развития, что сделал еще Дарвин, перейти к управлению развитием растительных организмов, выработать принципы управления природой организмов.

В полном соответствии с требованиями марксизма дарвинизм из науки, об'ясняющей природу, в руках Мичурина и Лысенко стал наукой, переделывающей природу в интересах человечества. Этим он был поднят на новую ступень, почему мы и вправе называть его советским творческим дарвинизмом.

Грандиозные практические достижения социалистического сельского хозяйства последних лет есть ярчайшее доказательство жизненности советской марксистской биологии. Сотни новых ценных сортов плодов, овощей и полевых культур, пшеничные поля на севере, где раньше и не мечтали о сельском хозяйстве, дополнительные миллионы тонн зерна, картофеля, хлопка и т. д. уже дала нашей стране марксистская мичуринская биология. Советская биология вышла из тесных стен лабораторий на широкие колхозные поля, в тысячи хат-лабораторий.

Постановление ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР от 24 октября 1948 г. о плане полезащитных лесонасаждений и внедрения травопольных севооборотов является новым гигантским шагом на пути переделки природы.

Диалектический материализм, порожденный гением Маркса и Энгельса, углубленный и конкретизированный их верными учениками и последователями Лениным и Сталиным, ведет нашу науку по единственному правильному пути. На этот путь должны будут встать, хотят они того или не хотят, все честные ученые всего мира, которым дорога истина и интересы человечества.

И. РИХТЕР,
кандидат биологических наук, зав. кафедрой гистологии Курского медицинского института.