

СВОДКА

В работе тракторного парка МТС области на 1 июня 1949 года (в процентах к плану)

СТ.-ОСКОЛЬСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ			Острешковская			Касинская		
Уразовская	47	41	296	Готинская	40	42	215	ТАСС. Сегодня на заседании
Камелская	44	58	235	Уланская	39	50	230	Совета министров иностранных
Волоковская	43	39	251	Кр.-Яржская	38	36	196	дел председательствовал Бевин.
В.-Михайловская	42	63	273	Ивановская	38	50	202	Министры продолжали рассма-
Ясеновская	42	56	232	Китавская	37	55	218	тривать второй вопрос повестки
Чернянская	41	49	238	Ситинская	37	36	227	дня: «Берлин и валютный воп-
Боголовская	41	47	220	Кр.-Октябрьская	36	39	183	рос».
Ютановская	40	42	245	Медвенская	36	53	205	В начале заседания Ачесон
Ястребовская	39	44	205	Верхотенская	35	42	186	огласил предложения делегации
Губинская	39	43	223	Сумовская	35	32	172	США, касающиеся организации
Н.-Оскольская	38	44	217	Шумаковская	34	42	169	управления Берлином. Эти пред-
Первомайская	37	45	201	Беловская	34	38	173	ложения предусматривают, что
Рудневская	37	57	233	Им. Калинина	34	26	177	четыре союзные коменданта долж-
Тавричанская	37	43	220	Песельская	34	39	191	ны провести в Берлине обще-
Русановская	36	43	192	В.-Ревутанская	33	31	145	городские выборы под четырех-
Салтыковская	36	36	204	Солнцевская	32	45	160	сторонним контролем на основа-
Матюговская	36	42	159	Долгобудская	31	57	173	нии избирательной процедуры.
Ст.-Оскольская	36	58	222	Р.-Будская	30	48	165	применявшейся в октябре 1946 г.
Сукановская	35	46	201	Обоянская	30	34	161	Городское управление, которое
Боловская	35	35	168	Госельская	29	36	165	будет установлено в результате
Казинская	35	43	210	Владимирская	28	35	135	этих новых выборов, должно
Полыневская	34	38	202	Кривоская	28	36	147	быть, согласно предложениям
Сокотская	34	45	166	Панинская	27	34	136	делегации США, временным.
Валуевская	34	34	182	Черновская	27	34	123	Делегация США предлагает, чтобы
Мелавская	33	30	169	Белогорская	25	39	125	она действовало на основе ор-
Тимская	33	44	173	Ст.-Лещинская	25	32	115	ганизационной структуры, преду-
Горшеневская	32	43	175					смотренной во временной консти-
Пушкарская	31	29	176					туции. Большого Берлина от ав-
П.-Платовская	30	31	143					густа 1945 г. Характерно при
Ольшанская	30	38	173					этом, что американская делега-
Ст.-Безинская	29	37	179					ция указывает на необходимость
Слоновская	29	31	155					замены «соответствующими» го-
БЕЛГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ								
Борисовская	41	37	225	Ореховская	38	54	231	ворками, которые должны быть
Кр.-Поланская	41	48	232	Тербульская	36	41	184	согласованы» статьи 36 этой
Забороновская	39	32	206	Октябрьская	36	41	184	конституции. В указанной статье
Скороднянская	38	45	197	Чернышевская	35	37	177	говорится, что самоуправление
Б.-Троицкая	38	41	216	Ст.-Савинская	34	39	184	Большого Берлина, за исключе-
Белгородская	37	41	202	Васильевская	34	42	163	нием особо предусмотренных
Бердковская	37	39	232	Никитинская	34	42	181	случаев, подчиняется союзной
Шаховская	36	43	161	Воловская	33	42	161	комендатуре, а в секторах—во-
Полынская	36	41	211	Кастровская	32	45	174	енному управлению соответствую-
Стригуновская	36	32	208	Аппельская	32	47	165	щего сектора. Та же 36-я статья
Шляховская	35	38	156	Г.-Полынская	31	36	158	предусматривает, что все зако-
Томаровская	35	37	195	Крестинская	30	43	153	ноположения, принятые город-
Сажинская	35	34	147	Набережная	30	39	151	скими депутатами, а также по-
Шибенинская	34	33	204	Семшовская	30	27	144	становления и распоря-
Тавровская	34	37	173	Городищенская	28	32	147	жения, издаваемые городским
Королевская	34	47	221	Жерновская	28	33	131	магистратом, должны находиться
Грайворонская	33	39	187	«Побла»	27	25	133	в соответствии с законами и при-
Березовская	32	41	181					казами, издаваемыми союзными
Чувская	32	40	163					властями в Германии, союзной
Толочновская	31	50	182					комендатурой Большого Берли-
Им. 17 парт.езда	31	40	160					на, и должны утверждаться по-
Кировская	31	32	161					следней.
Беленинская	31	40	139					Делегация США предлагает
Дорогожанская	30	33	171					уполномочить вновь избранное
Черкасская	30	23	149					городское собрание Берлина по-
Алодианская	30	30	150					готовить проект постоянной ин-
И.-Лисинская	29	35	174					ституции Большого Берлина, для
В.-Халевская	29	38	153					чего должны быть использованы
Александровская	28	31	156					люб проент постоянной консти-
Прохоровская	25	37	122					туции, представленный союзной
КУРСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ								
Разветвевская	39	39	194					комендатуре в 1948 году (речь
Золотухинская	37	40	173					идет о проекте, сепаратно подго-
Возовская	37	47	185					товленным оккупационными вла-
Фатеевская	37	51	181					стями трех западных секторов
Кондратьевская	36	34	164					Берлина), либо «такие новые
Линевская	36	43	188					предложения, которые городской
Кривецкая	36	55	188					совет сочтет нужными».
Губинская	36	49	176					Далее делегация США предла-
Свободинская	35	49	212					гает одновременно с установле-
Охловская	35	40	179					нием временного городского у-
Львовская	34	49	202					правления восстановить четырех-
Пониревская	34	36	160					стороннюю союзную комендатуру.
В.-Лобановская	34	37	173					Однако из американских предло-
Ольховская	33	43	175					жений следует, что речь идет не
Воробьевская	33	43	162					о восстановлении союзной комен-
Михайловская	32	38	184					датуры на прежней основе, а по-
Полеская	32	43	185					существу, о создании нового ор-
Низинская	32	37	153					гана; в тексте предложения ска-
Копельская	30	37	161					зано, что союзная комендатура
Курская	29	42	160					должна действовать «на основе
Мелешинская	29	27	138					принципов, которые выработают
Старковская	29	38	150					четыре министра на этой сес-
Лужинская	29	39	131					сии». Смысл этого предложения
Бесединская	28	38	141					станет понятен, если вспомнить,
Б.-Жировская	28	32	142					что вчера Ачесон возражал про-

На Парижской сессии Совета министров иностранных дел

Обсуждение берлинского вопроса

Выступление министра иностранных дел СССР А. Я. ВЫШИНСКОГО

В начале своего выступления Вышинский подтвердил правильность толкования советского предложения о восстановлении межсоюзной комендатуры, данного Ачесоном. «Г-н Ачесон сказал, что мы предлагаем восстановить межсоюзную комендатуру на прежней основе. Это правильно. Ачесон предложил обсудить здесь основные вопросы, связанные с этой проблемой. Такое предложение, конечно, совершенно резонансно, — не приди к взаимопониманию в основных вопросах, трудно и едва ли целесообразно углубляться в детали».

Коснувшись заявления Ачесона о том, что представитель США находится в Берлине и оккупированной своей сектор по праву, на основании международных соглашений, Вышинский сказал:

— Это очень важное утверждение. Если США действительно находятся в Берлине по праву, вытекающему из международных соглашений, то отсюда вытекает обязательство для правительства США соблюдать эти соглашения, а не представлять дело таким образом, будто бы эти соглашения не существуют. Если бы эти соглашения были зачеркнуты, то была бы потеряна та правовая почва, о которой говорил Ачесон. Если нет международных соглашений, то как может существовать право, вытекающее из этих соглашений и определяющее мним? Я не собираюсь оспаривать того, что американские, английские и французские оккупационные власти находятся в соответствии с международными соглашениями. Но о чем идет речь в этом соглашении о четырехстороннем управлении Берлином? Оккупационные власти США, Англии и Франции находятся в Берлине не для того, чтобы там просто пребывать. Они находятся там для того, чтобы выполнять определенные функции по управлению Берлином, причем международное соглашение предусматривает четырехстороннюю основу этого управления.

Вышинский напомнил, что делегация СССР предлагает не учреждать заново межсоюзной комендатуры в Берлине на каких-то новых принципах, а восстановить эту комендатуру с тем, чтобы она действовала в соответствии с международными соглашениями, являющимися источником права в этой области.

— Мне совершенно непонятно, — продолжал Вышинский, — как можно сочетать утверждение о том, что участие западных держав в управлении Берлином опирается на международное соглашение и на четырехстороннюю основу, с отрицанием того метода решения вопроса, который единственно возможен при четырехсторонней основе, — метода единогласия. Этот метод применялся до того, как межсоюзная комендатура распалась, а нам известны причины, по которым она распалась. Теперь же нам говорят, что согласно восстановлению комендатуры, но на какой-то новой, другой основе. Нам предлагают произвести реорганизацию основы, на которой была построена межсоюзная комендатура, но эта реорганизация не вытекает из ранее заключенных и остающихся в силе соглашений.

Вышинский подчеркнул, что соглашение, заключенное четырьмя державами относительно управления Берлином, признало неизбежность и необходимым сотрудничеством этих держав. Только на основе такого четырехстороннего сотрудничества можно избежать беспорядка и хаоса в управлении городом, разделенным на четыре оккупационных сектора.

— Конечно, вопрос о функциях межсоюзной комендатуры важен, — сказал Вышинский. — Но во всяком случае метод решения вопроса в пределах этих функций должен быть сохранен прежний — это метод единогласия.

Вышинский подчеркнул свои соображения с правовой точки зрения, что в соглашении о контрольном механизме в Германии, утвержденном европейской консультативной комиссией 1 мая 1945 г., сказано, что межсоюзная комендатура создается для совместного управления районом Большого Берлина.

— Я подчеркиваю эти слова: «для совместного управления», — сказал Вышинский.

Далее Вышинский напомнил, что 18 января 1946 г. четыре коменданта — представители

СССР, США, Великобритании и Франции утвердили устав межсоюзной комендатуры города Берлина. Третий пункт устава гласит: «Только единогласные решения, принятые представителями всех четырех держав, имеют силу. Вопросы, по которым не достигнуто соглашение, будут представляться высшим властям на их разрешение. Ни один документ, содержащий различные точки зрения и требующий разрешения, не будет представлен в Контрольный совет без предварительного рассмотрения его на заседании комендантов».

Еще раньше, в первых числах июля 1945 года, на конференции представителей союзного командования по вопросу о совместном управлении Берлином было принято решение о том, что главные военные коменданты в Берлине должны осуществлять управление всеми зонами при помощи совещаний союзных военных комендантов, на которых должны решаться принципиальные вопросы и вопросы, касающиеся всех зон. При этом было указано, что решения на этих совещаниях должны приниматься единогласно.

27 ноября 1945 года в документе Координационного Комитета № 45/204 было сказано, что вопросы, которые будут рассмотрены межсоюзной комендатурой и по которым не будет достигнуто единогласное решение, должны передаваться по просьбе несогласившейся стороны Координационному Комитету. Совершенно ясно, что такая мера предусматривалась в целях достижения единогласия четырех сторон.

— Иначе и не могло быть, — заметил Вышинский, — потому что нельзя осуществлять управление городом, в котором имеются четыре власти, без согласия между этими властями. Нельзя допустить такое положение, когда три власти делали бы одно, а четвертая — другое, как нельзя, конечно, подчинять волю одной оккупационной власти решениям трех других только потому, что три арифметически больше одного. Поэтому принцип единогласия, положенный в основу деятельности межсоюзной комендатуры, является единственно правильным. Вот почему мы предлагаем восстановить четырехстороннюю комендатуру на прежней основе, как правильно понял наше предложение г-н Ачесон. Мы предлагаем восстановить ее на основе принципа единогласия, — то есть той принципа, который служил основой всего соглашения, обеспечившего каждой из оккупационных держав право участвовать в совместном управлении.

Совместное управление, конечно, требует и взаимного соглашения всех вопросов. Ставить вопрос о том, чтобы внести какие-либо поправки в этот принцип, — значит вести дело к ликвидации этого принципа. Пытаться решать вопросы так, как захочет большинство, — значит пытаться навязать волю трех одному. Это мешает делу и противоречит тем основным положениям и принципам, которые вытекают из международных соглашений.

Выступившие далее Ачесон и Шуман пытались представить дело таким образом, будто бы международные соглашения, на которые опирались межсоюзная комендатура Берлина, не обязывают их к участию в совместном управлении Берлином на основе принципа единогласия.

Ачесон сказал даже, что американские оккупационные власти находятся в Берлине не для того, чтобы участвовать в управлении германской столицей, а...

«потому, что они находятся в Берлине». Выступая против принципа единогласия, он заявил, что... «невозможно управление городом на основе единогласия». Тем самым он дал понять, что делегация США готова принять только такой порядок работы межсоюзной комендатуры, при котором решающее слово будет принадлежать западным державам, располагающим абсолютным большинством голосов.

Выступивший последний Бевин выразил недовольство тем, что Совет министров иностранных дел не принимает практических решений. Однако сам он не внес никаких предложений, которые могли бы способствовать практическому разрешению вопросов, стоящих на повестке дня Совета министров иностранных дел.

Париж, 2 июня. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Бевин. Министры продолжали рассматривать второй вопрос повестки дня: «Берлин и валютный вопрос».

В начале заседания Ачесон огласил предложения делегации США, касающиеся организации управления Берлином. Эти предложения предусматривают, что четыре союзные коменданта должны провести в Берлине общегородские выборы под четырехсторонним контролем на основании избирательной процедуры, применявшейся в октябре 1946 г. Городское управление, которое будет установлено в результате этих новых выборов, должно быть, согласно предложениям делегации США, временным. Делегация США предлагает, чтобы оно действовало на основе организационной структуры, предусмотренной во временной конституции Большого Берлина от августа 1945 г. Характерно при этом, что американская делегация указывает на необходимость замены «соответствующими» оккупационными, которые должны быть согласованы» статьи 36 этой конституции. В указанной статье говорится, что самоуправление Большого Берлина, за исключением особо предусмотренных

случаев, подчиняется союзной комендатуре, а в секторах — военному управлению соответствующего сектора. Та же 36-я статья предусматривает, что все законоположения, принятые городскими депутатами, а также постановления и распоряжения, издаваемые городским магистратом, должны находиться в соответствии с законами и приказами, издаваемыми союзными властями в Германии, союзной комендатурой Большого Берлина, и должны утверждаться последней.

Делегация США предлагает уполномочить вновь избранное городское собрание Берлина подготовить проект постоянной конституции Большого Берлина, для чего должны быть использованы любые проект постоянной конституции, представленный союзной комендатуре в 1948 году (речь идет о проекте, сепаратно подготовленном оккупационными властями трех западных секторов Берлина), либо «такие новые предложения, которые городской совет сочтет нужными».

Далее делегация США предлагает одновременно с установлением временного городского управления восстановить четырехстороннюю союзную комендатуру. Однако из американских предложений следует, что речь идет не о восстановлении союзной комен-

датуры на прежней основе, а по существу, о создании нового органа; в тексте предложения сказано, что союзная комендатура должна действовать «на основе принципов, которые выработают четыре министра на этой сессии». Смысл этого предложения станет понятен, если вспомнить, что вчера Ачесон возражал против применения в практике союзной комендатуры принципа единогласия, освещенного четырехсторонним соглашением о контрольном механизме в Германии, и требовал, чтобы этот принцип был заменен методом голосования по большинству голосов.

Ачесон сказал, что внесенные им предложения «достаточно широко, чтобы включить и предложение заменить методом голосования по большинству голосов».

По предложению Ачесона, Совет министров иностранных дел решил обсудить предложенный им проект завтра в закрытом заседании.

На сегодняшнем заседании были также продолжены начатые вчера прения по вопросу о восстановлении союзной комендатуры Берлина.

С некоторыми замечаниями по поводу имеющего место вчера обмена мнениями выступил А. Я. Вышинский.

В этот документ представляет собой решение конференции представителей союзного командования по вопросу совместного управления Берлином от 7 июля 1945 года, подписанное генерал-лейтенантом Клеем от США и генерал-лейтенантом Уиксом от Великобритании совместно с главнокомандующим советской зоны оккупации. В нем после ссылки на статью 7 соглашения о контрольном механизме в Германии сказано:

«В целях осуществления совместного управления Берлином должна быть создана союзная военная комендатура во главе с главным командантом, обязанности которого должны поочередно выполняться каждым военным командантом союзной комендатуры Берлина в течение 15 дней. Главный военный командант должен осуществлять управление всеми зонами Берлина, прибегая при этом к помощи совещаний союзных военных командантов для решения принципиальных вопросов и вопросов, касающихся всех зон. Решения на этих совещаниях должны приниматься единогласно».

Таким образом, в представлении главнокомандующих совместное управление означало именно управление на основе принципа единогласия.

Отвергая принцип единогласия, г. Ачесон заявил, что этот принцип якобы представляет собой диктаторский способ решать дела, поскольку де любой из решающих может по любому вопросу в любой момент заставить трех других принять те же решения, с которыми они согласны, а какое-то другое решение. Такое рассуждение также нельзя признать правильным. В самом деле, принцип единогласия означает, что никакое решение не может быть принято, если кто-либо из участников с ним не согласен. Следовательно, не может быть и речи о навязывании решения против воли несогласившейся стороны. Наоборот, при отсутствии принципа единогласия договорились между собой стороны могут навязать свое решение меньшинству, что и означает диктат.

Отсюда нужно сделать вывод:

полученному окончанию войны армиями четырех держав... Возвращаясь к советскому предложению о восстановлении межсоюзной комендатуры, Ачесон заявил, что по его мнению, принцип единогласия решения вопросов этой комендатурой должен применяться лишь в некоторых, строго ограниченных случаях. Он предложил, чтобы в остальных случаях вопросы решались не единогласно, а большинством голосов. Часть вопросов, по мнению Ачесона, следует оставить в ведении комендантов различных секторов Берлина.

Шуман заявил, что, по его мнению, проблема Берлина ставится иначе, нежели общий вопрос о единстве Германии, который министры рассматривали перед этим. Он сказал, что эта

проблема в значительной мере носит технический характер. В то же время Шуман, вслед за Ачесоном, поставил вопрос о том, на каких условиях должна быть восстановлена межсоюзная комендатура. «До какой степени будет действовать в ней и будет ли действовать вообще принцип единогласия?»

Бевин сказал, что он вполне присоединяется к тому, что было сказано Ачесоном и Шуманом. Он заявил, что британское правительство согласно восстановить межсоюзную комендатуру в Берлине, но при условии, что круг вопросов, по которым будет требоваться единогласное решение, будет ограничен.

Далее взял слово Вышинский.

Выступивший первым по этому пункту повестки дня Ачесон предложил начать с рассмотрения основных вопросов организации управления Берлином. Касаясь предложения делегации СССР о восстановлении межсоюзной комендатуры Берлина, он сказал: «Насколько я понимаю, это предложение состоит в том, чтобы восстановить межсоюзную комендатуру на прежней основе и восстановить единство города Берлина». Он добавил, что ему неясно, как это предлагается сделать и на каких условиях.

Далее государственный секретарь США сказал: «Мы находимся в Берлине на основании международных соглашений, которые предусматривали Потсдаму, и на более фундаментальной основе — благодаря силе и благо-

полученному окончанию войны армиями четырех держав... Возвращаясь к советскому предложению о восстановлении межсоюзной комендатуры, Ачесон заявил, что по его мнению, принцип единогласия решения вопросов этой комендатурой должен применяться лишь в некоторых, строго ограниченных случаях. Он предложил, чтобы в остальных случаях вопросы решались не единогласно, а большинством голосов. Часть вопросов, по мнению Ачесона, следует оставить в ведении комендантов различных секторов Берлина.

Шуман заявил, что, по его мнению, проблема Берлина ставится иначе, нежели общий вопрос о единстве Германии, который министры рассматривали перед этим. Он сказал, что эта

проблема в значительной мере носит технический характер. В то же время Шуман, вслед за Ачесоном, поставил вопрос о том, на каких условиях должна быть восстановлена межсоюзная комендатура. «До какой степени будет действовать в ней и будет ли действовать вообще принцип единогласия?»

Бевин сказал, что он вполне присоединяется к тому, что было сказано Ачесоном и Шуманом. Он заявил, что британское правительство согласно восстановить межсоюзную комендатуру в Берлине, но при условии, что круг вопросов, по которым будет требоваться единогласное решение, будет ограничен.

Далее взял слово Вышинский.