

На Парижской сессии Совета министров иностранных дел

Обсуждение проблем единства Германии

ПАРИЖ, 30 мая. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании Совета министров иностранных дел, проходившем под председательством А. Я. Вышинского, продолжалось обсуждение первого пункта повестки дня: «Единство Германии, включая экономические принципы, политические принципы и союзный контроль».

Выступивший первым министр иностранных дел СССР А. Я. Вышинский, подвергнув анализу внесенные на прошлом заседании тремя западными державами предложения по вопросу о единстве Германии, показал, что эти предложения неприемлемы, так как они противостоят Потсдамскому соглашению. Он указал на то, что эти предложения не свидетельствуют о желании западных держав достичь с Советским Союзом соглашения по такому важному вопросу; в то же время эти предложения нарушают законные интересы германского народа и противостоят его стремлению к скорейшему заключению мирного договора и прекращению оккупационного режима. Напомнив о предложениях, внесенных делегацией СССР, Вышинский подчеркнул, что предлагаемые ею мероприятия могли бы облегчить разрешение задачи восстановления единства Германии в экономическом и политическом отношении. (Полный текст выступления А. Я. Вышинского публикуется в сегодняшнем номере газеты).

Выступившие далее Ачесон, Шуман и Бевин всецело пытались обелить свои предложения и одновременно представить в одностороннем свете позицию, занятую делегацией СССР.

Ачесон начал с ссыла на неадекватную задачу — показать, что так называемая боинская конституция была бы отечественной итересам германского народа и было бы она была одобрена всем населением Западной Германии. Он сказал: «Конституция и Боинская была выработана советом, состоявшим из 65 немцев, и эта конституция обсуждалась в течение многих месяцев».

Кто не знает, однако, что 65 немцев, послушных военным губернаторам западных зон, отнюдь не отражали подлинной воли населения Западной Германии? Кто не знает, однако, что эти 65 послушных немцев представляли собою искусственно подобранную группу лиц и что германский народ был лишен возможности сказать свое слово? Кто не знает, что окончательный текст так называемой боинской конституции был продиктован этим 65 немцам, а затем и ландтагам безмолвными властями западных держав и ратифицирован ими в несприичливой спешке накануне Парижской сессии Совета министров иностранных дел?

Умалчивая о том, что оккупационный статус, выработанный тремя западными державами, по существу сосредоточивает всю власть в Западной Германии в руках оккупационных властей, Ачесон заявлял, что западные державы якобы предлагают предоставить немцам все права.

В то же время государственный секретарь США, искалечив существо советских предложений, утверждал, будто бы эти предложения не оставляют свободы действий для немцев. Ачесон вновь поднял вопрос о ряде экономических проблем, которые, как показал Вышинский, не касаются обсуждаемого Советом министров иностранных дел вопроса о единстве Германии.

Ачесон был не в состоянии опровергнуть заявление Вышинского о том, что предложения западных держав о распространении на всю Германию так называемого оккупационного статуса означают на деле отказ от заключения мирного договора с Германией и продолжение на неопределенный срок оккупационного режима.

Выступивший далее Шуман, со своей стороны, старался показать, что отдельные действия, осуществленные США, Англией и Францией в Западной Германии, якобы были законными. Касаясь, в частности, вопроса о так называемой боинской конституции, он вслеп за Ачесоном сказал, что ее текст был выработан и утвержден «самими немцами». «Никаких полномочий», — сказал он, — не имелось у трех главномандующих, и они не имели никакого права изменять текст, выработанный и утвержденный боинской ассамблеей».

Известно, однако, что главкомандующие западными оккупационными зонами не только продиктовали текст, на который ссылался Шуман, немцам, заседавшим в Боине, но и приняли меры к тому, чтобы помешать немецкому населению Западной Германии высказаться по существу этого текста. Известно, в частности, что английская военная администрация распустила общегерманское совещание политических деятелей в Ганновере, участники которого хотели обсудить экономические, культурные

и конституционно-политические вопросы, связанные с восстановлением единства Германии.

Шуман попытался дать одностороннее толкование известному варшавскому заявлению министров иностранных дел СССР, Албании, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Польши, Румынии и Югославии от 24 июня 1948 г. по поводу сепаратных решений лондонского совещания трех западных держав о Германии. Как известно, министры иностранных дел указанных стран высказались за ликвидацию гитлеровской централизации государственного управления в Германии и за восстановление существовавшей до Гитлера децентрализованной системы управления, включая восстановление ландтагов и двух общегерманских палат. Шуман изображал дело так, будто между этой позицией министров иностранных дел стран Восточной Европы и позицией против федерализации Германии имеется какое-то противоречие.

Шуман утверждал, что предложения трех западных держав соответствуют... принципам Потсдамского соглашения, которое якобы предусматривает федеральное устройство Германии.

Взявший затем слово Бевин усиленно расхваливал оккупационный статус и так называемую боинскую конституцию, утверждая, что эта конституция якобы «положила ту основу, которая даст возможность создания германской народной (?) республики». Бевин, так же как и Шуман, заявлял, что в основе боинской конституции лежит принцип федерализации...

Далее Бевин пространно говорил о необходимости в первую очередь рассмотреть ряд экономических проблем, которые, как отметил Вышинский, не относятся к обсуждаемому сейчас Советом министров иностранных дел вопросу о единстве Германии.

Касаясь замечаний Вышинского о широком проинвождении американского и английского монополистического капитала при помощи оккупационных властей в экономику Западной Германии и в первую очередь в промышленность Рура, Бевин заявил, что будто США и Англия вкладывают капиталы в германские промышленные предприятия лишь с целью оказания им помощи в восстановлении производства. Стремясь уйти от этого важного вопроса, Бевин пытался отделиться от него тлжловесной шуткой; он сказал, что немцымо предположить, чтобы «написталистические Соединенные Штаты и социалистическая (?) Англия» могли составить заговор с целью «проглотить германскую индустрию».

В заключение Бевин поставил вопрос о том, нельзя ли оставить в стороне «детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — он предлагал принять предложения США, Англии и Франции за основу и обсудить их пункт за пунктом.

Выступивший последним А. Я. Вышинский заметил, что ввиду позднего времени он не сможет сегодня исчерпать все вопросы, затронутые в прениях, и высказался дополнительно на следующем заседании.

В ответ на предложение Бевина «оставить в стороне детали» предложений трех делегаций и договориться об «основном» — о том, что составляет главную суть вопроса, — Вышинский сказал:

— Наши разногласия идут не по линии деталей, а по линии основного. Они объясняются тем, что предложения, внесенные тремя державами, коренным образом противостоят Потсдамскому соглашению, хотя сегодня, как и раньше, Шуман, Бевин и Ачесон говорили, что эти предложения соответствуют принципам Потсдама. С этим никак нельзя согласиться. Если бы предложения трех делегаций соответствовали принципам Потсдамского соглашения, то нам было бы нетрудно здесь договориться.

Вышинский подчеркнул далее, что делегация СССР попрежнему отстаивает основы Потсдамского соглашения, выработанного тремя великими державами — СССР, США и Англией; потом к этому соглашению присоединилась и Франция.

— Нам говорят, — продолжал Вышинский, — что за 18 месяцев, прошедших со времени последней сессии Совета министров иностранных дел в Лондоне, много воды утекло, многое изменилось и что с этим надо считаться. Но в каком отношении надо считаться с этими изменениями? Конечно, за эти 18 месяцев, — да и не только за 18 месяцев, но за четыре года, минувших после Потсдамской конференции, — изменилось многое. Однако принципы Потсдамского соглашения остаются неизменными, и на эти принципы мы, господа министры США, Великобритании и Франции, не раз ссылались здесь, на этой сессии. Вы не раз говорили, что стоит на почве Потсдамского соглаше-

ния. Сегодня г-н Шуман пытался доказать, что предложения трех правительств исходят из этих соглашений и соответствуют их принципам. Советская делегация с этим согласиться не может.

Напомним о том, что Шуман сегодня, как и на предыдущем заседании, говорил, что Потсдамское соглашение якобы предусматривает федеральное устройство Германии. Вышинский сказал:

— Это — ошибка. В Потсдамских решениях нельзя найти ни одного слова, ни одной буквы, которые могли бы подтвердить тезис г-на Шумана. В Потсдаме речь шла не о федерализации Германии, а о ликвидации гитлеровской централизации. Г-н Шуман считает, что между позицией, направленной на ликвидацию гитлеровской централизации, и позицией, направленной против федерализации, есть противоречие. В действительности же здесь противоречий нет. Одно дело — гитлеровская централизация, другое дело — государственная система, которая была создана на основе Веймарской конституции. Между положениями, принятыми на совещании министров иностранных дел Восточной Европы в Варшаве в июне 1948 г., и между той позицией, которую делегация СССР защищала и защищает сейчас, никаких противоречий нет.

Вышинский напомнил, что еще в 1947 году на Московской сессии Совета министров иностранных дел английская и американская делегация защищала положение: «Вся власть должна принадлежать землям». По этому поводу на Московской сессии Совета министров иностранных дел В. М. Молотов говорил:

«Предложения, сделанные здесь по этому вопросу и провозглашающие, что вся власть должна принадлежать землям, ведут к тому, что они умаляют права германского правительства, в частности, в экономической области. Они настолько усиливают права земель за счет прав общегерманского правительства, что это может представлять тенденцию к расщеплению Германии на части, что означало бы ликвидацию германского государства».

Англо-американской позиции делегация СССР тогда же противопоставила другую позицию, говоря, что вопрос о взаимоотношениях между центральным германским правительством и правительством земель можно было бы правильно решить, взяв за основу Веймарскую конституцию, несмотря на все недостатки, которые эта конституция имеет. Делегация СССР предлагала внести в Веймарскую конституцию такие поправки, которые ликвидировали бы ее отрицательные, недемократические стороны.

— Известно, — продолжал Вышинский, — что Гитлер ликвидировал ландтаги земель (местные парламенты), назначив вместо них своих штатгальтеров и гаулейтеров, и ликвидировал таким образом демократическое мест-

ное самоуправление. Делегация СССР обращала и обращает сейчас внимание на необходимость ликвидации гитлеровского централизма, введя систему типа Веймарской республики.

Позтому г-н Шуман весьма ошибается, думая, что есть какое-то противоречие между возражениями против той централизации, которая была при гитлеровском режиме, и возражениями против федерализации, которую теперь хотят навязать Германии.

Напомним о заявлении Шумана о том, что в основе так называемой боинской конституции лежат принцип федерализации, что подтвердили Бевин и Ачесон, Вышинский в заключение сказал:

«Так называемая боинская конституция, основанная на принципе федерализации, выражает тот самый тезис, который делегация США и Англия защищали на Московской сессии Совета министров иностранных дел, утверждая, что вся власть должна принадлежать землям. Теперь хотят навязать германскому народу федеративное устройство, против чего протестуют германские демократические круги».

Таким образом, основные расхождения в отношении рассматриваемого вопроса идут не по линии деталей, а по основной линии. Это делает предложение, внесенное на наше рассмотрение делегациями США, Англии и Франции 28 мая, неприемлемым.

На этом заседание было прекращено.

Выступление министра иностранных дел СССР А. Я. ВЫШИНСКОГО

в заседании Совета министров иностранных дел

30 мая 1949 г.

В субботу, 28 мая, три делегации — США, Великобритания и Франция — представили свои предложения по вопросу о единстве Германии.

Как можно видеть из предложений США, Великобритании и Франции, в этих предложениях не ставится вопрос о выработке демократическим путем общегерманской конституции, а говорится о присоединении советской зоны к так называемой боинской конституции, которая, как известно, выработана в нарушение демократических принципов искусственно подобранной группой лиц, действовавшей в обстановке полной секретности. Известно, что германский народ был лишен возможности принять участие в обсуждении этой конституции. Вместе с тем эта так называемая конституция была выработана под открытым давлением оккупационных властей западных держав, которые по существу и продиктовали основные положения этой конституции.

Таким путем германскому народу навязывается федеративное устройство, против которого протестуют германские демократические круги, и это вопле понимают, так как план федерализации Германии является планом не объединения, а расчленения Германии.

Важно также отметить, что так называемая боинская конституция не содержит никаких положений, которые ограничивали бы господствующую роль германских монополий и конкерства, являвшихся вдохновителями и организаторами германской агрессии и служивших опорой гитлеровского режима. Уже одно это доказывает, что эту конституцию отнюдь нельзя считать демократической.

Предложение США, Великобритании и Франции распространить так называемую боинскую конституцию на всю Германию представляет собой не что иное, как попытку навязать Восточной Германии порядки, установленные без участия населения Восточной Германии и без участия Советского Союза, несущего, в соответствии с Потсдамским соглашением, ответственность за эту зону. Это предложение США, Великобритании и Франции игнорирует также тот факт, что немецкий народ в советской зоне уже выразил свое отношение к вопросу о будущем устройстве Германии в проекте конституции, разработанном Народным советом и подвергнувшемся всенародному обсуждению.

В пункте 3 проекта трех держав содержится предложение ввести в действие во всей Германии так называемый оккупационный статус, выработанный в Вашингтоне. Это предложение означает на деле отказ от заключения мирного договора с Германией и продолжение на неопределенный срок оккупационного режима.

Известно, что пункт 1 оккупационного статуса ограничивается тем, что в нем говорится лишь о «переходном времени, в течение которого необходимо продолжение оккупации».

Попытка трех держав представить дело так, будто бы этот оккупационный статус имеет целью «позволить германскому народу осуществлять демократическое самоуправление», как

соглашению по такому важному вопросу, как вопрос о единстве Германии. В то же время эти предложения противостоят законным интересам германского народа и его стремлению к скорейшему заключению мирного договора и прекращению оккупационного режима.

Советская делегация считает необходимым эти предложения трех держав, находящиеся в противоречии с решениями Ялтинской и Потсдамской конференций, отклонить.

Советская делегация в целях обеспечения экономического и политического единства Германии внесла в самом начале этой сессии на рассмотрение Совета министров иностранных дел свои предложения, принятие которых, по ее глубокому убеждению, могло бы обеспечить решение стоящих перед Советом министров иностранных дел задач.

Советская делегация предлагает восстановить деятельность Союзного Контрольного Совета в Германии на прежней основе, в соответствии с решениями, принятыми на Потсдамской конференции СССР, США и Великобритании, к которым впоследствии присоединилась Франция. При этом имеется в виду важное значение этого органа, призванного осуществлять в период оккупации верховную власть в Германии.

Вместе с тем советская делегация считает, что экономическое и политическое единство Германии невозможно осуществить без создания единого германского центрального органа, в ведении которого находились бы вопросы государственного и экономического строительства, имеющие значение для всей Германии в целом.

Советская делегация предлагала создать на основе существующих в настоящее время в восточной и западных зонах немецких экономических органов Общегерманский государственный совет, в качестве экономического и административного центра Германии, с правительственными функциями в указанных выше областях экономического и государственного строительства, при сохранении верховной власти Контрольного совета.

Советская делегация также предлагала восстановить в Берлине четырехстороннюю берлинскую коммандтуру и общегерманский магистрат с тем, чтобы вопрос о сроке выборов в магистрат был передан на рассмотрение межсоюзнической коммандтуры Берлина.

Все эти мероприятия могли бы облегчить разрешение задачи восстановления единства Германии в экономическом и политическом отношении. Эта позиция Советского Союза находится в полном соответствии с принципами Потсдамского соглашения, она в полной мере отвечает задаче восстановления единства Германии, интересам германского народа, добывающегося скорейшего заключения мирного договора и прекращения режима оккупации, она также полностью отвечает и задачам мирного урегулирования в Европе.

Третий Немецкий народный конгресс

БЕРЛИН, 29 мая в Берлине начал свою работу Третий Немецкий народный конгресс. К 10 часам утра в зале Государственной оперы собрались 1525 делегатов Немецкого народного конгресса, избранных на всеобщих, прямых и тайных выборах в советской зоне и советском секторе Берлина, около 500 делегатов, избранных на собраниях демократических организаций и на предприятиях в западных зонах Германии и в западном Берлине, многочисленные гости, представители немецкой и иностранной печати.

Конгресс открыл председатель президиума Немецкого народного совета Вильгельм Пик. Слово Вильгельма Пика о том, что «Народный конгресс уполномочен говорить от имени немецкого народа», встречалось бурными аплодисментами делегатов.

В президиум народного конгресса единодушно избираются члены президиума Немецкого народного совета, представители демократических организаций, крупных предприятий и видные деятели культуры из всех зон Германии.

Затем Третий Немецкий народный конгресс переходит к обсуждению первого пункта порядка дня: «Германия и Парижская конференция». По этому вопросу на утреннем заседании 29 мая с докладами выступили: Отто Нушке (христианско-демократический союз), профессор Герман Кастнер (либерально-демократическая партия) и Винценц Мюллер (национально-демократическая партия); четвертый докладчик по этому вопросу председатель коммунистической партии Западной Германии Макс Рейман к началу работы конгресса не мог прибыть в Берлин в связи с преследованием его английскими военными властями.

БЕРЛИН, 30 мая. (ТАСС). Сегодня на конгрессе продолжались прения по докладам Отто Нушке, профессора Германа Кастнера, Винценца Мюллера и Иосифа Ледвона (Дюссельдорф), выступившего вместо арестованного английского властями Макса Реймана.

По первому пункту порядка дня «Германия и Парижская конференция» на вечернем заседании 29 мая и на утреннем заседании 30 мая выступили 31 делегат, в том числе 13 делегатов из западных зон Германии. Сторонники различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

От имени миллионов избирателей Восточной и Средней Германии, выразивших путем свободных выборов свое одобрение политике Немецкого народного конгресса, и от имени многих миллионов немецких избирателей Западной и Южной Германии, которым оккупационные власти не разрешили пропустить голосование за единство и мир, выступившие ораторы обратились в адрес Совета министров иностранных дел 4 великих держав с требованием притти к соглашению по вопросам сохранения единства Германии, скорейшего заключения мирного договора с Германией и отвода оккупационных войск. Делегаты поддержали предложение о необходимости расширить движение Немецкого народного конгресса с тем, чтобы создать национальный фронт всех патристически настроенных немцев во всех областях страны.

После окончания прений с отчетом мандатной комиссии выступил Пауль Меркер. Он заявил, что на Третий Немецкий народный конгресс прибыли 1400 делегатов из советской зоны и Берлина и 497 делегатов из западных зон Германии. Кроме того, из Западной Германии прибыли представители различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

После окончания прений с отчетом мандатной комиссии выступил Пауль Меркер. Он заявил, что на Третий Немецкий народный конгресс прибыли 1400 делегатов из советской зоны и Берлина и 497 делегатов из западных зон Германии. Кроме того, из Западной Германии прибыли представители различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

После окончания прений с отчетом мандатной комиссии выступил Пауль Меркер. Он заявил, что на Третий Немецкий народный конгресс прибыли 1400 делегатов из советской зоны и Берлина и 497 делегатов из западных зон Германии. Кроме того, из Западной Германии прибыли представители различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

После окончания прений с отчетом мандатной комиссии выступил Пауль Меркер. Он заявил, что на Третий Немецкий народный конгресс прибыли 1400 делегатов из советской зоны и Берлина и 497 делегатов из западных зон Германии. Кроме того, из Западной Германии прибыли представители различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

После окончания прений с отчетом мандатной комиссии выступил Пауль Меркер. Он заявил, что на Третий Немецкий народный конгресс прибыли 1400 делегатов из советской зоны и Берлина и 497 делегатов из западных зон Германии. Кроме того, из Западной Германии прибыли представители различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

После окончания прений с отчетом мандатной комиссии выступил Пауль Меркер. Он заявил, что на Третий Немецкий народный конгресс прибыли 1400 делегатов из советской зоны и Берлина и 497 делегатов из западных зон Германии. Кроме того, из Западной Германии прибыли представители различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

После окончания прений с отчетом мандатной комиссии выступил Пауль Меркер. Он заявил, что на Третий Немецкий народный конгресс прибыли 1400 делегатов из советской зоны и Берлина и 497 делегатов из западных зон Германии. Кроме того, из Западной Германии прибыли представители различных политических партий и организаций, представители «самых различных слоев населения Германии» выразили общую для всех немцев тревогу в связи с угрозой раскола страны и противопоставили стремлениям к справедливому миру и восстановлению единой мирной экономики.

мании по приглашению президиума Немецкого народного совета прибыли в качестве гостей 119 видных общественных и культурных деятелей. Конгресс единогласно принял решение признать за этими гостями право решающего голоса. Затем конгресс перешел к важнейшей части своей работы — принятию манифеста к немецкому народу о расширении Национального фронта за единство Германии и справедливый мир. Предложенный президиумом Немецкого народного совета и дополненный редакционной комиссией конгресса манифест был принят большинством 2.013 голосов против двух, при одном воздержавшемся.

С большим подъемом прошли выборы немецкой делегации на Парижскую сессию Совета министров иностранных дел. В дополнение к предложенному списку кандидатов, представляющих различные политические партии, массовые организации, а также хозяйственные и культурные круги Германии и одобренному всеми фракциями конгресса, в состав делегации под бурную овацию всех делегатов конгресса была включена кандидатура борца за единство Германии Макса Реймана. Конгресс единогласно избрал делегацию в Париж в количестве 22 человек. В ее составе: Вильгельм Пик, Макс Рейман, Герман Кастнер, Отто Нушке, Отто Гротеволь, президент Немецкой Академии наук академик Иоганн Штрукс, ректор Берлинского университета академик Вальтер Фридрих, писатель Ариольд Цвейг, поэт Иоганнес Бехер, профессор Фердинанд Хестерман и др.

Председательствующий Вильгельм Пик выразил надежду, что эта делегация будет выслушана на Парижской сессии Совета министров иностранных дел, так как она «уполномочена представлять требования и пожелания всего немецкого народа».

Затем слово было предоставлено председателю избирательной комиссии конгресса Герхарду Дертнеру. Он сообщил, что в соответствии с межфракционным соглашением между участвующими в конгрессе партиями и организациями делегатами Третьего Немецкого народного конгресса предлагается избрать в Немецкий народный совет от советской зоны и Берлина 330 человек, поименный список которых был роздан делегатам конгресса. В связи с тем, что в западных зонах Германии сторонники национального единства и мира подвергались преследованиям, избирательная комиссия предложила не избирать сейчас персонально в Немецкий народный совет представителей от Западной Германии, а уполномочить президиум вновь избранного Немецкого народного совета произвести кооптацию представителей от Западной Германии. Это предложение было принято.

Третий Немецкий народный конгресс избрал 330 членов Немецкого народного совета и предоставил Немецкому народному совету право дополнить свой состав представителями от западных зон Германии.

Последним пунктом в повестке дня Третьего Немецкого народного конгресса был вопрос о конституции Германской демократической республики. С докладом по этому вопросу выступил председатель конституционной комиссии Немецкого народного совета Отто Гротеволь. Затем после выступления нескольких делегатов конгресс принял следующее решение:

«Третий Немецкий народный конгресс утверждает проект «Конституции Германской демократической республики», принятый Немецким народным советом 19 марта 1949 г.»

На этом Третий Немецкий народный конгресс закончил свою работу.

ПОВЕДА СОВЕТСКИХ СКРИПАЧЕЙ НА МЕЖДУНАРОДНОМ КОНКУРСЕ В ПРАГЕ

ПРАГА, 30 мая. (ТАСС). Одновременно с международным музыкальным фестивалем «Пражская весна» здесь проходил международный конкурс скрипачей имени Яна Кубелика. Конкурс закончился крупной победой представителя советского музыкального искусства.

В первом туре участвовало более 30 скрипачей, представляющих 12 стран мира, в том числе Чехословакию, СССР, Болгарию, Венгрию, Румынию, США, Англию, Францию и другие страны. Советские скрипачи с первого же тура привлекли внимание членов жюри и публики своим мастерством и культурой исполнения. Программа всех трех туров состояла из разнообразных и труднейших произведений скрипичной литературы. Советские скрипачи выдержали тяжелый экзамен и завоевали четыре из пяти объявленных премий.

Первая премия и звание лауреата присуждена Игорю Безродному, вторая — Виктору Пиказену, третья — английскому скрипачу Ловелду, четвертую и пятую премии поделили Михаил Вайман и Марина Яшвили.

ПО ГОДА

Вчера в области стояла малооблачная без осадков погода. Температура воздуха ночью была 9—12, днем — 24—26 градусов тепла.

Сегодня никаких изменений не ожидается.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

МАГАЗИН № 1 КОПИИ (г. Курск, ул. Ленина, 13) ПОЛУЧИЛ И ВЫДАЕТ ПОДПИСЧИКАМ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ М. Ю. Лермонтова в четырех томах, СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ А. С. Пушкина 1 и 4 тома (десятитомное издание), СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Адама Мишкельца (1 том), СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Н. А. Некрасова (три тома) и СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ И. В. Мичурина (четыре тома).

Продается АВТОМАШИНА

Обращаться по адресу: ул. Ленина, 77, комната 4, или по телефону 1-42, 2 звонка.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефон: ответ. редактор—90, зам. ответ. редактор—46, ответ. секретарь—2-60, отделе: пропаганды, культуры—9-47, партийной жизни, советского строительства—4-41, сельскохозяйственного—3-90, промышленности—3-56, информации—9-31, писем—9-33, на чальник издательства—2-68, директ типографии—2-54, контора типографии—2-54, отдел объявлений—1-42, бухгалтерия—9-32 два звонка, междугородный (прямой)—6-4.