

Ответ Правительства СССР на ноту Югославского Правительства

1-го февраля Министерство Иностранных Дел Югославии передало Советскому Посольству в Белграде ноту Правительства Югославии по поводу состоявшегося в январе 1949 года в Москве экономического совещания представителей СССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии и создания Совета Экономической Взаимопомощи этих стран.

В своей ноте Югославское Правительство выражает удивление по поводу неприглашения Югославии участвовать в упомянутом совещании и заявляет, что тем самым в отношении Югославии совершен акт дискриминации, противоречащий существующим договорам, заключенным Югославией с СССР и другими странами — участниками совещания.

Советское Правительство считает, что приведенное выше утверждение Югославского Правительства является необоснованным, поскольку само Югославское Правительство, заняв враждебную позицию в отношении СССР и стран народной демократии, исключило возможность участия Югославии в Московском совещании.

Советское Правительство считает необходимым отметить, что эта враждебная позиция Югославского Правительства в отношении СССР находится в полном противоречии с советско-югославским договором о дружбе и взаимопомощи и с теми обязательствами, которые Югославия взяла на себя по этому договору. При таком положении у Правительства Югославии нет оснований выражать удивление по поводу неприглашения Югославии к участию в Совете Экономической Взаимопомощи. При этом Югославское Правительство в качестве условия своего участия в Совете Экономической Взаимопомощи выдвигает требование немедленно приступить к выполнению всех обязательств по договору СССР и стран народной демократии с Югославией и прекратить кампанию, направленную якобы против Югославии.

11 февраля Поверенный в делах СССР в Югославии Г. П. Шнюков посетил Министра Иностранных Дел Югославии г. Карделя и вручил ему нижеследующий ответ Советского Правительства на ноту Югославского Правительства:

«Советское Правительство рассматривает ноту Правительства Федеративной Народной Республики Югославии от 1 февраля 1949 года, в которой выражается удивление по поводу неприглашения Югославии участвовать в экономическом совещании представителей СССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии, имевшем место в январе этого года в Москве, и содержит утверждение, что тем самым в отношении Югославии совершен акт дискриминации, «противоречащий» существующим

договорам, заключенным Югославией с СССР и другими странами — участниками вышеупомянутого совещания.

Советское Правительство считает, что приведенное выше утверждение Югославского Правительства является необоснованным, поскольку само Югославское Правительство, заняв враждебную позицию в отношении СССР и стран народной демократии, исключило возможность участия Югославии в Московском совещании.

Советское Правительство считает необходимым отметить, что эта враждебная позиция Югославского Правительства в отношении СССР находится в полном противоречии с советско-югославским договором о дружбе и взаимопомощи и с теми обязательствами, которые Югославия взяла на себя по этому договору. При таком положении у Правительства Югославии нет оснований выражать удивление по поводу неприглашения Югославии к участию в Совете Экономической Взаимопомощи. При этом Югославское Правительство в качестве условия своего участия в Совете Экономической Взаимопомощи выдвигает требование немедленно приступить к выполнению всех обязательств по договору СССР и стран народной демократии с Югославией и прекратить кампанию, направленную якобы против Югославии.

11 февраля Поверенный в делах СССР в Югославии Г. П. Шнюков посетил Министра Иностранных Дел Югославии г. Карделя и вручил ему нижеследующий ответ Советского Правительства на ноту Югославского Правительства:

«Советское Правительство рассматривает ноту Правительства Федеративной Народной Республики Югославии от 1 февраля 1949 года, в которой выражается удивление по поводу неприглашения Югославии участвовать в экономическом совещании представителей СССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии, имевшем место в январе этого года в Москве, и содержит утверждение, что тем самым в отношении Югославии совершен акт дискриминации, «противоречащий» существующим

договорам, заключенным Югославией с СССР и другими странами — участниками вышеупомянутого совещания.

Советское Правительство считает, что приведенное выше утверждение Югославского Правительства является необоснованным, поскольку само Югославское Правительство, заняв враждебную позицию в отношении СССР и стран народной демократии, исключило возможность участия Югославии в Московском совещании.

Советское Правительство считает необходимым отметить, что эта враждебная позиция Югославского Правительства в отношении СССР находится в полном противоречии с советско-югославским договором о дружбе и взаимопомощи и с теми обязательствами, которые Югославия взяла на себя по этому договору. При таком положении у Правительства Югославии нет оснований выражать удивление по поводу неприглашения Югославии к участию в Совете Экономической Взаимопомощи. При этом Югославское Правительство в качестве условия своего участия в Совете Экономической Взаимопомощи выдвигает требование немедленно приступить к выполнению всех обязательств по договору СССР и стран народной демократии с Югославией и прекратить кампанию, направленную якобы против Югославии.

11 февраля Поверенный в делах СССР в Югославии Г. П. Шнюков посетил Министра Иностранных Дел Югославии г. Карделя и вручил ему нижеследующий ответ Советского Правительства на ноту Югославского Правительства:

«Советское Правительство рассматривает ноту Правительства Федеративной Народной Республики Югославии от 1 февраля 1949 года, в которой выражается удивление по поводу неприглашения Югославии участвовать в экономическом совещании представителей СССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии и Чехословакии, имевшем место в январе этого года в Москве, и содержит утверждение, что тем самым в отношении Югославии совершен акт дискриминации, «противоречащий» существующим

СУД НАД ГРЕЧЕСКИМИ ПАТРИОТАМИ

АФИНЫ, 10 февраля. (ТАСС). С 2 февраля афинский военный суд разбирает дело 36 обвиняемых в принадлежности к коммунистической партии и в «подпольной деятельности». Это — моряки торгового флота, портовые рабочие, рабочие и служащие различных предприятий. Многие из них — работники низовых организаций профсоюзов. Почти все они были арестованы более года тому назад, во время массовых арестов в предместьях Афин, на следующий день после объявления об образовании Временного демократического правительства в Афинах. Дело против них было сфабриковано полицией только в последнее время, причем даже в обвинительном акте не поясняется, почему эти 36 человек, которые даже не знают друг друга, привлекаются по одному судебному делу. Среди обвиняемых два руководителя профсоюза моряков: Амбелос и Бейакос, приговоренные к смертной казни в числе 10 по делу руководства профсоюза моряков. Из-за вмешательства ООН приговор этот не был приведен в исполнение, и теперь осужденных привлекают по другим судебным делам, чтобы уничтожить их под новым предлогом, якобы не имеющим отношения к их профсоюзной деятельности.

Первые пять дней суд слушал свидетелей обвинения. Все эти «свидетели» — сорок человек — являются чинами особого отдела полиции, о чем каждый из них заявил суду перед дачей показаний. В

своих показаниях они утверждали, что располагают информацией, источниками которой являются служебная тайна, о том, что обвиняемые являются «опасными коммунистами», что они распространяли листовки и проводили сбор средств в пользу партизан. Никаких фактов, никаких доказательств, никаких листовок суду предъявлено не было. В действительности, лишь некоторые обвиняемые собирали профсоюзные членские взносы.

8 февраля началось слушание показаний обвиняемых. Фактически дело сводится к ответам на стандартные вопросы председателя суда и прокурора: «Являетесь ли вы членом коммунистической партии?», «Признаете ли вы, что коммунистическая партия действует по приказам славян?», «Бойкотировали ли вы парламентские выборы?», «Подаете ли вы сражаться против славокоммунистов, если суд вас оправдает?» и т. п.

Ответы на эти вопросы решают судьбу каждого обвиняемого. Никаких вопросов по существу обвинения подсудимым не ставится.

Амбелос отказался от предложенного ему слова, заявив, что его уже осудили на смерть потому же обвинению в «антинациональной деятельности».

На замечание председателя суда, что ему предоставляется возможность ответить на конкретное обвинение, выслушав свидетелей, Амбелос ответил, что никаких конкретных обвинений он не слышал. Председатель был вынужден просмотреть все показания свидетелей, но не нашел в них ничего, кроме голословного утверждения, что Амбелос — «опасный коммунист».

Падение курса акций в США

НЬЮ-ЙОРК, 11 февраля. (ТАСС). В течение вчерашнего дня курс акций многих крупнейших корпораций, включая «Юнайтед стейтс стील корпорейшн», «Дюпон де замур», «Дженерал моторс корпорейшн» и «Стандард ойл компания оф Нью-Джерси» снизился по крайней мере на 2 доллара за акцию.

Оптовые цены в Чикаго на пшеницу, кукурузу и овес повысились, но цены на хлопок снизились.

Индекс оптовых цен на 35 видов товаров, публикуемый агентством Ассошиэйтед Пресс, несколько повысился по сравнению с 9 февраля.

Забастовка транспортников в Филадельфии

НЬЮ-ЙОРК, 11 февраля. (ТАСС). По сообщениям печати, 11 тысяч членов профсоюза транспортных рабочих, входящего в КПП (Конгресс производственных профсоюзов), в ночь на 11 февраля объявили забастовку в Филадельфии. Участники забастовки требуют увеличения заработной платы на 20 центов в час, отклонив предложение транспортных компаний о повышении заработной платы на 3 цента в час. Забастовка парализовала движение на линиях протяженностью в 2.400 км. На этих линиях в Филадельфии и ее окрестностях ежедневно перевозилось 3.200 тыс. пассажиров.

Окончание судебного процесса убийцы Ганди и его сообщников

ДЕЛИ, 10 февраля. (ТАСС). В Дели закончился судебный процесс убийцы Ганди и его сообщников. Двое из обвиняемых — Н. В. Голсе и Н. Д. Апте — приговорены к смертной казни через повешение, пять человек приговорены к пожизненному заключению, двое оправданы.

Уоллес пригласил Ненни, Пьера Кот и Зиллиакса посетить США

РИМ, 10 февраля. (ТАСС). Газета «Република» сообщает, что лидер парламентской фракции социалистической партии Италии (Пьетро Ненни) получил от Гейри Уоллеса приглашение посетить США для пропагандистской поездки по стране. Одновременно Уоллес пригласил для участия в этой поездке Пьера Кота и Зиллиакса, члена английского парламента Зиллиакса.

В палате представителей США

ВАШИНГТОН, 10 февраля. (ТАСС). Палата представителей США одобрила решение об ассигновании 200 тыс. долларов на дальнейшую деятельность комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности в 1949 году.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Областной драматический театр им. Щепкина — «СУД ЧЕСТИ», им. А. С. Пушкина — «КАМЕНЬ ИЛИ ВЛАСТЬ», кинотеатр «КОМСОМОЛ» — «БЕЛЫЕ РЕБЕТА».

КУРСКИЙ ОБЛАСТНОЙ УЧЕБНЫЙ КОМБИНАТ УПК ЦСУ СССР

ПРОИЗВОДИТ НАБОР НА КУРСЫ:

Счетоводов колхозов, по двойной системе учета, принимаются лица с образованием 7 классов. Срок обучения 6 месяцев.

Бухгалтеров промышленных предприятий. Принимаются лица с образованием 10 классов или 7 классов, но имеющие стаж практической счетной работы не менее 1 года. Срок обучения 6 месяцев.

Счетоводов промышленных предприятий. Принимаются лица с образованием 7 классов. Срок обучения 4 месяца.

Повышения квалификации бухгалтеров. Принимаются лица, работающие в должности бухгалтеров. Срок обучения 5 месяцев.

Подготовка производится с отрывом и без отрыва от производства.

Обучение на курсах платное. По окончании курсов выдается свидетельство с присвоенной квалификацией.

Для поступления необходимо представить следующие документы: а) заявление, б) автобиографию, в) полное свидетельство об образовании, г) две фотографии.

За всеми справками обращаться по адресу: г. Курск, ул. Димитрова, 101, Курский филиал; г. Белгород, ул. Гостенская, 26, Белгородский филиал; г. Старый Оскол, Сл. Явская, ул. Крючка, 4, Ст.-Оскольский филиал; г. Щигры, ул. Сталина, 69, Щигровский филиал; г. Валуев, ул. Ленина, 1, школа № 26, Валуевский филиал; г. Суджа, ул. Карла Либкнехта, 15, Суджанский филиал.

ВНИМАНИЮ ОХОТНИКОВ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

15 февраля кончается срок охоты на лисицу и зайца. Предлагается всем охотникам до 25 февраля 1949 года сдать добытую пушнину заготовительным организациям. Управление по делам охотничьего хозяйства при областном комитете.

Советский Союз и Антарктика

Сегодня состоялось многолюдное собрание действительных членов Всесоюзного географического общества, которое заслушало доклад президента общества академика Л. С. Берга: «Русские открытия в Антарктике и современный интерес к ней».

В мировой печати, — сказал докладчик, — все чаще появляются сообщения о различных экспедициях в Антарктику, о выступлениях политических деятелей некоторых стран по вопросу о международном режиме в Антарктике или государственной принадлежности отдельных ее частей. Характерно опубликованное государственным департаментом США в августе 1948 года сообщение о том, что им начаты неофициальные переговоры с Англией и ее доминионами, Францией, Норвегией, Аргентиной и Чили о возможности установления некоего международного управления Антарктикой.

На общем собрании Всесоюзного географического общества

тендует на суверенитет над «Землей Адели» на том основании, что эту землю открыл в 1840 году французский мореплавец Дюмон-Дюрвилль. Между тем, русские мореплаватели Фаддей Беллинсгаузен и Михаил Лазарев за 20 лет до Дюмон-Дюрвиля впервые доказали ошибочность господствовавших тогда представлений, что за Южным Полярным кругом нет земли, и открыли существование Антарктики.

Говоря о плаваниях в Антарктике в конце 18 века английского капитана Джеймса Кука, докладчик подчеркнул, что этот мореплаватель так и не достиг «южной», или антарктической материи.

Академик Берг подробно остановился на открытиях русских экспедиций в Антарктике. Он широко осветил знаменитый поход 1819—1821 годов русских шлюпок «Восток» и «Мирный», экипажи которых открыли и впервые нанесли на карту множество заливов, островов, мысов, а также исследовали берега Антарктического материка. Особенно замечательными являются открытия острова Петра I и гористой земли, названной Берегом Александра I.

— Никогда не отказывался от своих прав, — говорит академик Берг, — Советское правительство никому не давало согласия распоряжаться территориями, открытыми русскими моряками. Советская ответственность и советская наука не могут пренебрегать проблемой Антарктики, не могут согласиться с нарушением прав и интересов нашего общества.

По докладу разразились оживленные прения.

Участники собрания единогласно приняли резолюцию, в которой говорится:

«Общее собрание Географического общества СССР отмечает выдающуюся роль русских исследователей, ученых в деле открытия Антарктики, опровержения своими открытиями утверждений ряда иностранных исследователей, в том числе известного английского мореплавателя Джеймса Кука, отрицавших существование антарктического материка. Эта роль русских в открытии Антарктики видна особенно из результатов русской экспедиции в Антарктику в начале 19 века.

Русские мореплаватели Беллинсгаузен и Лазарев в 1819—1821 годах обогнули вокруг Антарктического материка, впервые подошли к его берегам и открыли в январе 1821 года остров Петра Первого, Землю Александра Первого, острова Траверсе и другие. В знак признания заслуг русских мореплавателей одно из южных полярных морей было названо морем Беллинсгаузена.

Из изложенного вытекает бесспорное право Советского Союза на участие в решении вопросов Антарктики. Все попытки решить вопрос о режиме Антарктики без участия СССР не могут быть признаны оправданными. Вопросы Антарктики должны решаться прежде всего теми государствами, которые имеют историческое право на участие в таком решении. Между тем, согласно опубликованным в мировой печати сообщениям, некоторые государства пытаются добиться решения вопросов Антарктики без участия Советского Союза, против чего Географическое общество СССР не может не протестовать самым решительным образом.

Всякое решение вопроса о режиме Антарктики без участия Советского Союза не может иметь законной силы, и СССР имеет все основания не признавать любого такого решения».

Из изложенного вытекает бесспорное право Советского Союза на участие в решении вопросов Антарктики. Все попытки решить вопрос о режиме Антарктики без участия СССР не могут быть признаны оправданными. Вопросы Антарктики должны решаться прежде всего теми государствами, которые имеют историческое право на участие в таком решении. Между тем, согласно опубликованным в мировой печати сообщениям, некоторые государства пытаются добиться решения вопросов Антарктики без участия Советского Союза, против чего Географическое общество СССР не может не протестовать самым решительным образом.

Всякое решение вопроса о режиме Антарктики без участия Советского Союза не может иметь законной силы, и СССР имеет все основания не признавать любого такого решения».

Голландцы продолжают военные действия в Индонезии

НЬЮ-ЙОРК, 11 февраля. (ТАСС). Как сообщает секретариат организации Объединенных наций, индонезийский представитель в Совете Безопасности Палар в письме от 9 февраля на имя председателя Совета Безопасности Чан Пингчуна указывает, что голландское правительство еще не освободило президента Индонезийской республики и других индонезийских лидеров, несмотря на резолюции Совета Безопасности, требующие их освобождения. Тот факт, говорится в письме, что индонезийские лидеры еще не освобождены, делает «невозможным» состав кабинета индонезийского правительства и тем самым мешает кабинету принять какие бы то ни было решения.

В сообщении также обращено внимание на следующую информацию, полученную из Индонезии 9 февраля: «1 февраля в 05 ч. 30 м. голландцы сбросили 9 бомб на город Лубо-Сикапанг и бомбили этот город в течение 20 минут; 2 февраля в 11 ч. 30 м. голландцы высадили войска в Сунгеи-Напал на Суматре и затем оккупировали город Пайнан на Суматре. Это является свидетельством того, что голландцы продолжают свои военные действия против республики Индонезия».

Англичане издеваются над мирным немецким населением

ПРАГА, 11 февраля. (ТАСС). Как передает агентство Телепресс из Берлина, близ границы между английской и советской оккупационными зонами Германии в городе Гельмштедт (английская зона) вчера произошли возмутительные сцены. Немецкая полиция совместно с английскими офицерами собирала жителей Гельмштедта и заставляла их играть роль «беженцев из советской зоны». По утверждению корреспондента агентства АДН, эта инсценировка была сделана для того, чтобы заснять кадры для английского антивоенного фильма, демонстрирующего «беженцев» из советской оккупационной зоны Германии. Английские власти приказали десяткам жителей Гельмштедта собраться с

багажом на холме близ зональной границы «так, как если бы они были готовы уйти на запад навсегда». Мужчины, женщины и дети, нагруженные багажом (много из них думали, что англичане действительно намерены выгнать их из домов) быстро поднимались на холм и спускались, в то время как несколько английских кинооператоров делали съемки, а английские офицеры весьма потешались всем происходящим. После того, как эти безобразные сцены повторились и многие из невольных актеров заявили протест, английские офицеры приказали немецким полицейским «сказать этим людям, что съемка будет продолжена на будущей неделе».

Заявление бюро информации СВАГ

БЕРЛИН, 11 февраля. (ТАСС). Бюро информации Советской военной администрации в Германии опубликовало 11 февраля следующее заявление:

«Несколько дней тому назад в немецкой печати, находившейся под контролем английских, американских и французских оккупационных властей, было опубликовано сообщение о том, что главный комитет так называемого «парламентского совета» в Бонне принял решение «включить Берлин в качестве 12-й земли в западно-германское союзное государство».

Бюро информации СВАГ уполномочено заявить, что по мнению советского командования, это решение является личным свидетельством авантюристичности и неискренности политики «парламентского совета» в Бонне, пытающегося, подобными провокационными трюками отвлечь внимание населения Германии от проводимой западными оккупационными властями политики раскола Германии, образования западно-германского «самого» государства, отторжения Рурс от Германии, срыва мирного урегулирования для Германии и затравливания режима оккупации на неопределенно долгий срок.

Провокационный характер и авантюристичность этого решения состоит в том, что оно умалчивает о том, что Берлин может быть столицей лишь единого германского государства, что и находится в советской зоне оккупации и будет связан с ней.

он никак не может быть включен в западно-германское государство.

Решение главного комитета «парламентского совета» в Бонне показывает, что определенные круги пытаются использовать «берлинский вопрос» для увеличения трений между оккупационными властями в Германии, а также пытаются превратить Берлин в очаг политических и экономических дисперсий против советской зоны оккупации.

Продолжение подобной политики не может улучшить положение берлинского населения, причем от ответственности за это несут как немецкие авантюристы типа Карла Шмидта, Аденауэра, Рейтера Кайзера, так и их покровители».