

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. (ТАСС). Совет Безопасности 8 февраля приступил к рассмотрению резолюции Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1948 года относительно запрещения атомного оружия и сокращения вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности.

Вопрос о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений, как известно, впервые был поставлен перед организацией Объединенных наций Советским Союзом.

Еще 29 октября 1946 года на сессии Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке советская делегация выступила с конкретными предложениями, направленными на разрешение этой важнейшей задачи. Предложения Советского Союза предусматривали, чтобы Генеральная Ассамблея признала необходимым всеобщее сокращение вооружений и чтобы осуществление решения о сокращении вооружений включало в качестве первоочередной задачи запрещение производства и использования атомной энергии в военных целях.

Эти советские предложения нашли широчайшую поддержку народов всех стран, поскольку они отвечали их насущнейшим жизненным интересам. Именно эта широчайшая народная поддержка, оказанная предложениям СССР, исключила возможность для противников сокращения вооружений и запрещения атомного оружия, возглавляемых делегациями США и Англии, воспрепятствовать принятию советских предложений. Несмотря на сопротивление агрессивных элементов, эти предложения в основном были приняты организацией Объединенных наций.

В декабре 1946 года советская делегация выступила в Совете Безопасности с конкретными предложениями по выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года.

После длительных дискуссий, в ходе которых англо-американское большинство в Совете всячески препятствовало усилиям советской делегации, предложения СССР о создании комиссии для выполнения резолюции было принято. Эта комиссия, задача которой было бы исследование возможности осуществления в отношении обычных вооружений, должна была в трехмесячный срок представить Совету свои предложения.

Однако работа этой комиссии так же, как и 30-месячные бесплодные дискуссии в атомной комиссии ООН, была использована агрессивными англо-американскими блоками для бесцельных маневров, которые все больше запутывали работу этих комиссий, оттягивая подготовку практических мер по выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений.

Последовательно борьба против курса на развязывание новой войны, Советский Союз на II сессии Генеральной Ассамблеи в 1947 году внес свое предложение о мерах борьбы против пропаганды и поджигателей новой войны. В принятой Ассамблеей резолюции осуждалась любая форма пропаганды, имеющая целью или способная вызвать или усилить угрозу миру, способствующая нарушению мира или акту агрессии.

На III сессии Генеральной Ассамблеи в 1948 году Советский Союз внес конкретные предложения в развитие решения от 14 декабря 1946 года. Эти предложения предусматривали для постоянных членов Совета Безопасности (СССР, Соединенных Штатов, Англии, Франции и Китая) в качестве первого шага в деле сокращения вооружений и вооруженных сил — сокращение на одну треть в течение года всех наличных сухопутных, морских и воздушных сил. Они предусматривали также рекомендацию со стороны Генеральной Ассамблеи запретить атомное оружие и создать в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган для наблюдения и контроля за проведением в жизнь этих мероприятий.

Дискуссия, развернувшаяся вокруг этих простых, четких и конкретных советских предложений, показала, что англо-американский блок внутри ООН не только не желает предпринимать конкретных мер по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия, являющегося оружием нападения, агрессии, но и прямо отказывается сокращать свои вооруженные силы.

Это со всей ясностью продемонстрировало также проект резолюции, выдвинутый англо-американским блоком и названный им Генеральной Ассамблеей на ее Парижской сессии «заключением отклоненного этим блоком ясного и четкого советского проекта».

Принятая резолюция содержит, как известно, лишь общие пожелания о том, чтобы Совет Безопасности продолжил «изучение вопроса об урегулировании и сокращении обычных вооружений и вооруженных сил и чтобы Комиссия по обычным вооружениям уделяла внимание сбору сведений об этих вооружениях и вооруженных силах у государств-членов ООН».

Таким образом, авторы резолюции заранее позаботились о том, чтобы создать для себя возможность похоронить этот важнейший вопрос в недрах комиссии, уже зарекомендовавшей себя как послушное орудие англо-американского саботажа разоружения, и не принимать никаких конкретных мер в области сокращения вооружений и вооруженных сил в запрещении атомного оружия. Более того, упомянутая о сборе информации о вооружениях общего типа, резолюция обходит молчанием вопрос о предоставлении сведений относительно наличия атомного оружия.

8 февраля Совет Безопасности приступил к обсуждению указанной резолюции. При этом со стороны представителя США Остина была сделана попытка без обсуждения переслать эту резолюцию в Комиссию по обычным вооружениям и таким образом похоронить ее. Однако советский делегат Я. А. Малик по поручению правительственной комиссии СССР внес в Совет Безопасности проект резолюции, которая имеет целью дать практическое направление как Комиссии по обычным вооружениям, так и Атомной комиссии.

Эта резолюция гласит: «Совет Безопасности, ознаменовавшись с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1948 года «Запрещение атомного оружия и сокращение на одну треть вооруженных и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности» с целью обсуждения на третьей сессии Генеральной Ассамблеи этого вопроса, отмечает,

во-первых, возрастающую активность агрессивных кругов некоторых держав, проводящих политику развязывания новой войны, что сопровождается неоправданным ростом всякого рода вооружений, крайним разбуханием военных бюджетов и все увеличивающимся бременем налогов и других материальных тягот для широких слоев населения этих государств; отмечает также непрекращающуюся и все усиливающуюся в последние годы пропаганду новой войны, несмотря на то, что такая пропаганда с полным основанием осуждена решением Генеральной Ассамблеи еще в 1947 году и является прямым орудием всякого рода поджигателей войны, преследующих цели возбуждения страха, неуверенности и военной истерии среди населения и в международных общественных кругах;

отмечает вместе с тем создание в последнее время целого ряда группировок государств, возглавляемых агрессивными кругами некоторых великих держав, стремящихся навязать другим странам свою агрессивную политику, увеличивающую производство оружия и создающих с этой целью во всех частях земного шара военно-воздушные и военно-морские базы, что является в каждом случае не оправданным интересами обороны этих стран;

констатирует, во-вторых, что до настоящего времени ничего не сделано для проведения в жизнь решения Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года «Учреждение комиссии для рассмотрения проблем, возникающих в связи с открытием атомной энергии» и для выполнения решения от 14 декабря 1946 года «О принципах, определяющих всеобщее урегулирование и сокращение вооружений», что наносит ущерб авторитету организации Объединенных наций;

констатирует вместе с тем, что как Атомная комиссия, так и Комиссия по обычным вооружениям не выполняют поставленных перед ними задач, что объясняется, главным образом, тем, что правительства некоторых великих держав не стремились до сих пор к принятию таких решений, которые

были бы приемлемы для всех миролюбивых держав и не ущемляли бы национальный суверенитет тех или иных из этих государств;

устанавливает, в-третьих, что решение Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1948 г. «Запрещение атомного оружия и сокращение на одну треть вооружений и вооруженных сил постоянных членов Совета Безопасности» содержит рекомендацию Совету Безопасности продолжать изучение вопроса регулирования и сокращения вооружений общего типа, но прокладывает путь к осуществлению Ассамблеей в 1946 году решения о необходимости запрещения атомного оружия, а также мимо принятого тогда решения Генеральной Ассамблеи о проведении мероприятий по скорейшему сокращению вооружений и вооруженных сил;

устанавливает, кроме того, что решение Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1948 года обращает внимание на необходимость разработки предложений относительно получения, проверки и опубликования информации о численности вооруженных сил и размерах вооружений государств-членов организации Объединенных наций, но обходит молчанием такой важный вопрос, как предоставление сведений Совету Безопасности об атомном оружии, что совершенно недопустимо, особенно потому, что атомное оружие является оружием агрессии, а не оружием обороны;

устанавливает вместе с тем, что продолжение изучения вопроса о регулировании и сокращении вооружений и подготовка предложений по сбору информации о вооруженных силах должны быть подчинены задаче разработки и проведения конкретных мероприятий по всеобщему сокращению и регулированию вооружений и по запрещению атомного и других основных видов оружия массового уничтожения; признавая при этом, что для разработки мероприятий по сокращению и регулированию вооружений и вооруженных сил необходимы полные данные о вооруженных силах и о вооружениях всех видов, включая и атомное оружие.

Совет Безопасности, действуя в соответствии с возложенной на него ответственностью за поддержание международного мира и безопасности и в соответствии с предоставленным ему статьей 26-й Устава ООН полномочиями, а также руководствуясь решением Генеральной Ассамблеи от 19 ноября 1948 года, как и решениями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года, постановляет:

1. Поручить Комиссии по обычным вооружениям разработать в качестве первого шага план сокращения вооружений и вооруженных сил пяти государств — постоянных членов Совета Безопасности на одну треть к 1 марта 1950 года. Указанный план должен быть представлен Совету Безопасности не позднее 1 июня 1949 года.

2. Поручить Атомной комиссии представить Совету Безопасности к 1 июня 1949 года как проект конвенции о запрещении атомного оружия, так и проект конвенции о контроле над атомной энергией, исходя из того, что обе конвенции должны быть заключены и введены в действие одновременно. Обе конвенции должны быть основаны на учете законных интересов всех государств — членов организации Объединенных наций и государств, поддерживающих высокие принципы организации, а не исходя из интересов какой-либо группировки государств, преследующей свои узкие интересы.

3. Комиссии по обычным вооружениям и Атомной комиссии в своей работе надлежит руководствоваться тем, что запрещение атомного оружия и установление контроля над атомной энергией должны являться составной частью общего плана по сокращению вооружений постоянных членов Совета Безопасности на одну треть, как первого важного шага в этом деле.

4. Принять необходимым учреждение в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для наблюдения и контроля за проведением в жизнь мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил и по запрещению атомного оружия.

5. Принять необходимым, чтобы постоянные члены Совета Безопасности представили не позднее 31

марта 1949 года полные данные о вооруженных силах и о всех видах вооружений, включая атомное оружие.

Предложения СССР вызвали неодинаковую реакцию со стороны членов Совета.

В то время как некоторые члены Совета понимали, что невозможно будет обойти важнейшие вопросы, поставленные в предложениях СССР, американский представитель предпринял попытку сорвать рассмотрение советских предложений в Совете Безопасности.

Немедленно после выступления представителя СССР американский делегат Остин потребовал слова, заявив, что он не может судить о достоинствах советских предложений, поскольку он не ознакомился с их текстом. Остин, тем не менее, пытался опровергнуть советские предложения, что его раздражение вызвало к объективности, что эти предложения решительно заявляют о недопустимости пропаганды новой войны, о необходимости борьбы против поджигателей войны и о необходимости запрещения атомного оружия.

Он утверждал, что нельзя было бы требовать запрещения атомного оружия, поскольку резолюция Генеральной Ассамблеи ничего не говорит о подобном запрещении. Особую нервозность американский делегат проявил, когда он заговорил о той части советского предложения, в которой содержится осуждение агрессивных группировок некоторых государств.

Американский делегат многократно изложил свое недовольство по поводу того, что в советском проекте резолюции собраны все главные вопросы, относящиеся к проблемам поддержания международного мира и безопасности.

Таким образом, Остин вновь пытался, что для американской делегации выгодно искусственное разделение этих вопросов, поскольку оно позволяет ей с большей легкостью саботировать эти вопросы.

Остин вытеснил на свет давно разоблаченный довод о том, что сокращение вооружений не следует быть поворотным, «не принимая во внимание международную обстановку». Американский делегат при этом явно не учел тех обстоятельств, что, как показали со всей наглядностью события последних месяцев, именно сопротивление агрессивного англо-американского блока запрещению атомного оружия, сокращению вооружений и пресечению деятельности поджигателей войны способствует созданию той международной обстановки, о которой распространялся Остин.

И уже в совсем неудобном положении оказался американский делегат, когда он пустился в критику по адресу Советского Союза, утверждая, что Советский Союз будто бы отказывается предоставлять сведения о вооружениях, хотя советнику, сидящему за его креслом, пришлось напомнить американскому представителю, что в советском проекте предлагается, чтобы страны — постоянные члены Совета Безопасности представили не позднее 31 марта 1949 года полные сведения о вооруженных силах и всех видах вооружений, включая атомное оружие.

Свои путанные и совершенно неубедительные рассуждения американский делегат перемешал с историческими попытками не допустить рассмотрения предложения, внесенного в Совет Безопасности советской делегацией. Возникает, что ему удастся уподобить Совет Безопасности почтальону, занимающемуся лишь пересылкой бумаг из одного органа ООН в другой. Остин грубо требовал, чтобы Совет ограничился лишь передачей в Комиссию по обычным вооружениям резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей, и не рассматривал советского проекта.

Эти предложения американского делегата угодили подделкам английскому представителю Калогану, заявившему, что он «полностью согласен со всем, что заявил представитель США». В таком же духе высказался делегат Кубы.

Несмотря, однако, на усиленные нажим со стороны делегата США, председатель заявил, что выводу о необходимости для членов Совета Безопасности изучить советский проект заседание на этом закрылось.

Очередное заседание по этому вопросу назначено на 10 февраля.

Голландская печать о предложении товарища И. В. Сталина заключить Пакт Мира

ГААГА, 9 февраля. (ТАСС). Голландская печать продолжает обсуждать ответ И. В. Сталина на предложение Кингсбери Смитта и отказ Трумэна от Пакта Мира. Журнал «Элсефир» пишет: «Мы весьма благоприятно рассматриваем предложение Сталина. Это предложение показывает, что Кремль желает разрядить напряженную атмосферу в мире».

Газета «Маасбодер» также приветствует заявления товарища И. В. Сталина и высказывает пожелание, чтобы И. В. Сталин и Трумэн заключили Пакт Мира.

Газета «Де Ваардей» в передовой статье пишет, что весь мир

осуждает отказ Трумэна обсудить с И. В. Сталиным предложение заключить Пакт Мира. «Все указывает на то, что англо-американские политики не хотят Пакта Мира, они желают быстрее заключить агрессивный Северо-атлантический пакт. Ясно, что англо-американская реакция с помощью Северо-атлантического пакта хочет уничтожить организацию Объединенных наций, подготовить новую войну против СССР и других демократических стран. Поэтому сейчас все миролюбивые страны, трудящиеся всего мира должны усилить борьбу за мир и за укрепление организации Объединенных наций».

Манифест седьмого съезда компартии Норвегии к норвежскому народу

ОСЛО, 9 февраля. (ТАСС). С 4 по 6 февраля в Осло происходил 7-й съезд компартии Норвегии. Съезд заслушал доклад председателя центрального правления коммунистической партии Лейлена о политическом положении и задачах партии. После прений по докладу Лейлена съезд обсудил организационные вопросы и принял решения о внесении некоторых изменений в устав партии. На съезде выступили с приветствиями представители компартий Англии, Финляндии, Швеции и Дании. Съезд получил приветствия от компартий Франции и Чехословакии.

Съезд единодушно принял манифест, в котором обращается к норвежскому народу с призывом объединиться на борьбу против проводимой правительством катастрофической политики.

Норвежский народ желает мира, — говорится в манифесте. — Пакт о ненападении между Норвегией и СССР укрепил мир и безопасность. За последовательную политику мира и дружбы с Советским Союзом! Против Атлантического блока! Против военной и катастрофической политики!

Суд над руководителями компартии США

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. (ТАСС). Вчера федеральный судья Медина на заседании суда над руководителями коммунистической партии США обвинил защитников в том, будто они «намеренно загромождали заседание суда. Медина подчеркнул, что он намерен положить конец попыткам защиты разбавлять процесс показаниями в незаконную систему присяжных. Это заявление было сделано после того, как свидетель защиты Уилкерсон возобновил свои показания против системы выборов присяжных».

Преврав показания Уилкерсона, судья Медина заявил, что защитники «застыли и намеренно загромождали это судебное разбирательство». Затем Медина подчеркнул, что намерен сократить обсуждение

вопроса, который защитники используют с целью заставить суд снять обвинения, предъявленные коммунистам на том основании, что большое жюри, вынесшее обвинительное заключение, составлено незаконно. После того, как Медина сделал это заявление, прервав Уилкерсона, последний возобновил свои показания и представил дополнительные таблицы и другие документы, показывающие преобладание в составе различных судов присяжных состоятельных лиц.

Медина отклонил ряд документов на том основании, что они являются «повторением» прежних, и прилагал все усилия, чтобы помешать Уилкерсону представить свидетельства, касающиеся состава судов присяжных.

Английские высшие судебные инстанции утвердили приговор Макс Рейману

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Как передает лондонское радио, английские высшие судебные инстанции утвердили приговор руководителю коммунистической партии Западной Германии Макс Рейману.

СЕКРЕТНЫЕ НОТЫ США ПРАВИТЕЛЬСТВАМ АНГЛИИ И ФРАНЦИИ

НЬЮ-ЙОРК, 9 февраля. (ТАСС). Обозреватель газеты «Дейли миррор» утверждает, что Соединенные Штаты послали секретные ноты Англии и Франции, призывая их согласиться не вывозить 175 германских предприятий, предназначенных для репараций.

ДАТСКИЙ НАРОД ПРОТЕСТУЕТ ПРОТИВ ВКЛЮЧЕНИЯ ДАНИИ В ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИЕ БЛОКИ

КОПЕНГАГЕН, 9 февраля. (ТАСС). Народ Дании поднимает голос протеста против втягивания страны в агрессивный Северо-атлантический блок.

На состоявшихся на днях в Копенгагене митингах безработные были приняты резолюции, осуждающие политику милитаризации, проводимую нынешним датским правительством.

В резолюции собрания одного из самых крупных отделений профсоюза чернорабочих в городе Оденсе говорится: «С чувством страха мы следим за попытками правительства втянуть нашу страну в Атлантический блок, чтобы превратить Данию в воздушную и морскую базу американской агрессии».

Рабочие бумажной фабрики «Ларсен» приняли в своем письме название политику сколачивания агрессивных блоков «самой крупной опасностью, которая в настоящее время грозит Дании, да и всему цивилизованному миру».

Политика блоков, направленная против Советского Союза, — пишет Йоргенсен — мне кажется такой сумасбродной, что я мог бы объяснить ее только массовым психозом, вызванным унифицированной пропагандой антикоммунистических газет, радио, школы и церкви.

Я ревельно прихожу к следующим выводам: политика западного блока ничем не оправдана, а ее последствия столь роковые, что поддержка подобной политики противоречит интересам Дании и всего человечества».

Совещание заместителей министров иностранных дел по австрийскому договору

ЛОНДОН, 9 февраля. (ТАСС). Сегодня в Лондоне открылось совещание заместителей министров иностранных дел по австрийскому договору.

Советскую делегацию на совещании возглавляет посол СССР в Англии Г. Н. Зарубин.

Расстрел демонстрации безработных в Италии

РИМ, 9 февраля. (ТАСС). Специально прибывшие в город Анкону отряды полиции открыли вчера с провокационной целью огонь по «голодной» демонстрации безработных. Ранено 10 человек, в том числе одна женщина. Положение в провинции напряженное.

15 тысяч безработных, прибывших в Анкону, еще еще находятся в городе, найдя приют у местных жителей. По улицам города патрулируют отряды полиции и бронетанки. В полночь 9 февраля началась объявленная всеобщая забастовка солидарности с безработными.



На снимке: победители 2-й областной спартакиады «Трудовых резервов» Гладыш и Волосов. Фото В. Турбина.

В честь XI съезда ВЛКСМ

Спартакиада «Трудовых резервов»

Областной совет добровольно-спортивного общества «Трудовые резервы» провел внутриспортивную спартакиаду по зимним видам спорта, посвященную XI съезду ВЛКСМ.

Наибольшее количество участников выставило ремесленное училище № 17 (физрук тов. Соколов), 260 его учащихся составили в лыжных гонках на 3, 5 и 10 километров.

Организовано проведение лыжных кроссов в школе ФЗО № 1, в котором участвовали все школы. 62 ученика из 82 следи ногами на знаках ГТО I-II ступени. Общешкольное первенство выиграла учебная группа мастера Зубкова.

Команда школы ФЗО № 1 на областной спартакиаде «Трудовых резервов» заняла первое место. Она награждена переходящим кубком и грамотой.

Воспитанникам Волобуеву (РУ № 17) и Венделеву (ФЗО № 1) присвоены звания чемпионов спортивного общества «Трудовые резервы» за отличные результаты, показанные на областной спартакиаде.

ЗВЕЗДНО-ЛЫЖНАЯ ЭСТАФЕТА

Бюро областного комитета ВЛКСМ вынесло решение о проведении в период с 10 по 20 февраля звездно-лыжной эстафеты, посвященной XI съезду ленинского Сталинского комсомола. Эстафета ставит своей целью мобилизацию сил комсомольцев и молодежи на выполнение важнейших хозяйственно-политических задач и дальнейшее улучшение массовой физической и спортивной работы среди молодежи.

Для руководства подготовкой и проведением эстафеты создан областной штаб из представителей областных и городских комсомольских и физкультурных организаций. В каждом районе создаются районные штабы.

Эстафета разбита на 7 маршрутов. 20 февраля в Курске на Стевовой лаче команды Стрельского, Фатежского, Ленинского (сельского), Свободинского и Бесединского районов составят маршрут обком ВЛКСМ.

С У Д По заслугам

Недавно закончился процесс по делу И. М. Ямпольского и В. В. Егорова — бывших работников Курского областного драматического театра имени Пушкина. Народному суду 1-го участка Ленинского района Курска удалось распутать дитроумно запутанное преступление.

В. В. Егоров, занимавший должность главного бухгалтера, систематически запускать руку в карман госуд. д. За два года работы в театре он сам растерял свыше 14 тысяч рублей и покрывал мошенническую махинацию бывшего заместителя директора театра И. М. Ямпольского. В 1946 году Егоров списал с Ямпольского по фактической ведомости 11 тысяч рублей. Ту же самую ведомость Ямпольский предъявил в следующем году для списания другой суммы денег. Пользуясь прикрыванием Егорова как спиритическим Ямпольский заставлял его подписывать фактические документы.

Всего Ямпольский причинил гос. казне ущерб в размере более 30 тысяч рублей. На суде он пытался увильнуть от заслуженной каторы, однако показания многочисленных свидетелей и тщательная экспертиза разоблачили все версии Ямпольского. Суд избилчил его на 15, а В. В. Егоров на 10 лет лишения свободы в исправительно-трудовых лагерях с последующим поражением в избирательных правах сроком на три года каждого.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЫШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО: Областной драматический театр им. А. С. Пушкина — «В ОДНОМ ГОРОДЕ», кинотеатр им. Шенк — «С У Д Ч Е С Т И», кинотеатр «Комсомолец» — «ВЕСЕЛЫЕ РЕБЯТА».

Коммюнике Международного комитета связи

ПАРИЖ, 9 февраля. (ТАСС). По окончании работ Международного комитета связи, созданного на Всемирном конгрессе деятелей культуры в защиту мира во Вроцлаве, было опубликовано следующее коммюнике:

«Международный комитет связи, избранный на Вроцлавском конгрессе, заседал в Париже с 31 января по 7 февраля 1949 года. На заседаниях комитета были представлены следующие страны: Англия, США, Франция, Чехословакия, Венгрия, Бразилия, Чили, Гватемала, Куба, Италия, Мексика, Польша, Швейцария, Португалия, СССР и Уругвай».

Комитет связи констатировал, что решения Вроцлавского конгресса получили широкое распространение в мировом общественном мнении. Во многих странах, в частности во Франции, Италии, Англии, Бразилии и т. д., были созданы национальные комитеты, в которых участвуют работники умственного

труда самых различных политических направлений. Это придает движению полную независимость.

Во Франции, Италии, Англии, США, Румынии, Мексике, Уругвае по инициативе национальных комитетов движения и в соответствии с принципами, принятыми на конгрессе во Вроцлаве, готовятся к проведению национальных съездов работников умственного труда, борющихся за мир.

Отметив удовлетворительную работу национальных комитетов, Международный комитет связи рекомендует приступить к подготовке национальных съездов и подчеркивает важность подготовки этих съездов в тесной связи со всеми демократическими силами каждой страны. Комитет связи также рекомендует приступить к избранию делегатов на эти съезды.

Комитет связи констатирует, что движение было бы более эффективным, если бы деятельность работников умственного труда в борь-

бу за мир осуществлялась в тесной связи с их задачами в области науки, литературы и искусства. Вот почему Комитет связи советует национальным комитетам помогать ученым, писателям и артистам объединяться.

Во время своей работы Комитет констатировал, что в различных странах мира усилилось исследование работчиков умственного труда, причём дело доходило иногда до убийств. Так, например, в Турции был убит писатель Сабахаттин Али, в Индии секретарь Ассоциации прогрессивных писателей Али Саркар Джафри был брошен в тюрьму, в Чили великий поэт Пабло Неруда подвергался преследованиям, на Кубе поэт Николае Гильяна и писатель Маринелью таскают по судам за то, что они говорят то, что думают. Известно также, что в США писателю Говарду Фасту угрожают заключением в тюрьму. В Бразилии начаты преследования против писателя Амадо и Кабо Пре-

до и физика Марио Шонберга.

В других странах, как, например, во Франции и Италии, видные профессора университетов были уволены за их участие во Вроцлавском конгрессе. Таким образом, силы войны хотят заглушить голоса, предупреждающие об усилении угрозы войны. Перед лицом таких тревожных симптомов Комитет заявил подлинную позицию и указывает, что в борьбе за мир, ответственность за который принял на себя во Вроцлаве разбитый умственный труд, никакие силы не могут быть лишними.

Комитет связи будет продолжать свою работу и будет стремиться расширить движение за мир в различных странах. Комитет принимает решение, позволяющее ему использовать любую инициативу, откуда бы она не исходила, лишь бы он не целился борьбу за мир, но ее соединил с любым движением за мир, которое усилило бы эту борьбу».