

Выдающийся вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма

О работе И. В. СТАЛИНА „К вопросам аграрной политики в СССР“

Двадцать лет назад, 27 декабря 1929 года, товарищ Сталин выступил на конференции аграрников-марксистов с исторической речью «К вопросам аграрной политики в СССР». Эта речь товарища Сталина, имеющая огромное значение в борьбе за коммунизм, является крупнейшим вкладом в марксистско-ленинскую теорию. Идея, развитые товарищем Сталиным в этом выступлении, входят составной частью в разработанную им гениальную теорию коллективизации, это могучее идейное оружие большевистской партии за дальнейшие успехи колхозов, идейное оружие коммунистических и рабочих партий в их борьбе за осуществление социалистического преобразования сельского хозяйства.

Речь товарища Сталина на конференции аграрников-марксистов была произнесена в период, когда наша партия и государство добились величайшего перелома во всех областях социалистического строительства, смело и уверенно ведя советский народ в последний и решительный бой против капиталистических элементов города и деревни в нашей стране.

Преодолевая яростное сопротивление классовых врагов в деревне и их агентов—троцкистско-бухаринских реставраторов капитализма,—большевистская партия, опираясь на союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, на растущую мощь социалистической индустрии, перешла к новому этапу осуществления ленинского—сталинского кооперативного плана—к проведению сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе последнего и самого многочисленного эксплуататорского класса—кулачества.

Это был глубочайший революционный переворот в деревне, вызвавший коренные изменения в производственных отношениях и производственных силах сельского хозяйства и открывший необятный простор для быстрого развития сельскохозяйственного производства, для широкого и беспредельного применения в земледелии новейших достижений науки и техники, для проявления творческой активности советского крестьянства и неуклонного повышения его материального благосостояния и культуры. Речь товарища Сталина на конференции аграрников-марксистов явилась боевой программой большевистской партии в осуществлении этого революционного переворота.

Товарищ Сталин научно обосновал насущную экономическую необходимость сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидации на этой основе кулачества и с присущей ему гениальной прозорливостью научно определил наилучший момент перехода от старой политики ограничения и вытеснения кулачества—к новой политике, политике ликвидации кулачества, как класса, на базе сплошной коллективизации, пути и методы решения этой исторической задачи. Эта политика была одобрена трудящимися крестьянами, стала для него программой борьбы за новую жизнь. Осуществление этой политики имело исключительное значение для победы социализма в СССР.

В этой работе товарищ Сталин разоблачил и разгромил враждебные буржуазные и правополитические «теории», направленные на защиту капитализма в сельском хозяйстве, по новому поставил вопрос о сличке между городом и деревней, указав конкретные пути и способы укрепления колхозного строя, государственного хозяйства колхозами.

В своей работе «К вопросам аграрной политики в СССР» товарищ Сталин отметил наличие некоторого разрыва между практическими успехами и развитием теоретической мысли, показал непреодолимые образцы теоретической разработки и глубокого осмысления важнейших вопросов социалистической экономики.

Развивая марксистско-ленинскую теорию и обобщая закономерности развития советской экономики, товарищ Сталин разоблачил несостоятельность и враждебность таких антимарксистских «теорий», как теория «равновесия» секторов народного хозяйства, теория «самотекла» и теория «устойчивости» мелкокрестьянского производства, которые проповедывались троцкистско-бухаринскими реставраторами капитализма.

Троцкистско-бухаринские капиталисты представляли развитие народного хозяйства нашей страны в виде двух параллельных, друг от друга изолированных и мирно уживающихся секторов—социалистического и капиталистического. Этой антинаучной «теории» товарищ Сталин противопоставил марксистско-ленинскую теорию воспроизводства, развитую им применительно к новым условиям социалистического общества.

Товарищ Сталин доказал, что современное общество не может развиваться, не накапливая из года в год, а накапливая невозможное без осуществления расширенного воспроизводства. До сплошной коллективизации в советской экономике, по законам расширенного воспроизводства, развивалась лишь социалистическая промышленность, которая из года в год росла в своем объеме, имела свои накопления и двигалась вперед семимильными шагами. Что касается крестьянского мелкого товарного производства, которое преобладало в то время в экономике нашей страны, то оно в своей массе не только не было способно осуществлять расширенное воспроизводство, но очень редко имело возможность осуществлять даже простое воспроизводство.

Убедительным подтверждением этого вывода явилось отставание сельского хозяйства от промышленности. Низкая товарность мелкокрестьянского производства резко затрудняла дальнейшее развитие социалистической промышленности и ставила под угрозу снабжение хлебом населения городов, промышленных центров страны и Советской Армии.

Товарищ Сталин указывал, что нельзя было двигать дальше установленным темпом социализированную индустрию, имея такую сельскохозяйственную базу, как мелкокрестьянское хозяйство, что нельзя было в продолжение более или менее длительного времени базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах—самой крупной социалистической промышленности и отсталом мелкокрестьянском крестьянском хозяйстве.

Выход из этого положения, указывал товарищ Сталин, заключался в объединении мелких крестьянских хозяйств в крупные хозяйства, способные к расширенному воспроизводству.

Преодолевая бешеное сопротивление кулаков и их агентов—троцкистско-бухаринских капиталистов, пытавшихся сорвать коллективизацию,—большевистская партия и Советское государство во главе с товарищем Сталиным добились победы колхозного строя в СССР.

Социалистический путь создания крупного коллективного производства оказался в высшей степени прогрессивным. В невиданно короткие исторические сроки во всей нашей стране возникли крупные коллективные хозяйства, получившие возможность широко применять передовую машинную технику, использовать достижения агрономической науки и давать стране все больше товарной продукции.

Трудящиеся крестьяне, вступившие в колхозы, навсегда освободились от кулацкой кабалы и нищеты, встали на путь активной социалистического строительства, на путь зажиточной и культурной колхозной жизни.

В результате сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе кулачества как класса в деревне восторжествовала социалистическая система хозяйства. В лице сельскохозяйственных артелей, развивающихся по законам расширенного социалистического воспроизводства, Советское государство создало могучую социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой отрасли народного хозяйства—в сельском хозяйстве. Социалистическая система хозяйства стала безраздельно господствующей в народном хозяйстве СССР.

Правые реставраторы капитализма распространяли так называемую «теорию самотекла». Эта вражеская «теория» имела своей целью дать кулакам идеологическое оружие в их борьбе против колхозов. Проводя аналогию между капитализмом и социализмом, правые капиталисты утверждали, что деревня в условиях социализма так же должна идти самотеком за городом, как она идет за городом в условиях капитализма, и таким путем стихийно преобразовываться по образу и подобию социалистического города. Они выступили против создания колхозов и совхозов, против того, чтобы поощрять и направлять их развитие. Делая ставку на самотек, на стихийное развитие сельского хозяйства, правые реставраторы капитализма вели бешеные атаки против руководящей и организующей роли коммунистической партии и Советского государства в развитии социалистического сельского хозяйства. Они стремились сорвать союз рабочего класса с трудящимися крестьянством.

Руководствуясь указаниями Ленина и Сталина, наша партия всемерно укрепляла союз рабочего класса и трудящегося крестьянства при обеспечении руководящей роли рабочего класса в этом союзе.

В речи на конференции аграрников—марксистов товарищ Сталин показал принципиальное различие между развитием деревни в условиях капитализма и в условиях социалистического строительства. Товарищ Сталин отметил, что при капитализме деревня шла стихийно за городом потому, что мелкокрестьянское производство в своей основе является односторонним с капиталистическим хозяйством города.

В условиях социалистического строительства мелкокрестьянское производство не может быть односторонним с социалистическим производством города. Развитие деревни по социалистическому пути не может пойти самотеком, без организующей и ведущей роли социалистического города. Социалистический город должен вести за собой мелкокрестьянскую деревню. Но для того, чтобы деревня пошла за городом, необходимо, указывает товарищ Сталин, «насаждать в деревне крупные социалистические хозяйства в виде совхозов и колхозов, как базы социализма, могущие повести за собой во главе с социалистическим городом основные массы крестьянства» (Соч., т. 12, стр. 149).

Именно благодаря огромной организующей и руководящей роли большевистской партии и Советского государства в строительстве и укреплении колхозов и совхозов, благодаря ведущей роли социалистического города в деле преобразования деревни на социалистических началах в нашей стране создан и прочно укрепился колхозный строй.

Товарищ Сталин не оставил камня на камне и от так называемой «теории устойчивости» мелкокрестьянских хозяйств. Он разоблачил западно-европейский социал-демократический «теоретик» типа Давида и Герда, этих апологетов капитализма, пытавшихся доказать, что положение марксистско-ленинской экономической науки о преимуществе крупного хозяйства перед мелким относится только к промышленности, но отнюдь не к сельскому хозяйству, что в сельском хозяйстве мелкое производство будет бы носит устойчивый характер.

Ленин разоблачил несостоятельность и лживость этой буржуазной реакционной «теории». В своих гениальных произведениях по аграрному вопросу Ленин убедительно доказал, что процесс развития капитализма в земледелии есть мучительный процесс разложения мелкокрестьянского хозяйства, выделения небольшой группы крупных кулацких хозяйств, с одной стороны, и образования огромной массы бедняцких хозяйств и батрачества, с другой. Мелкокрестьянские хозяйства обладают крестьянской живучестью при капитализме не потому, что они устойчивы, как это пытаются доказать буржуазные реакционные экономисты, а в силу своего особого тяжелого положения при капитализме. Мелкие производители капиталистической деревни, эти мелкие раздробленные собственники стремятся спасти, говорил Ленин, свою драгоценную самостоятельность ценой невероятных мучений, которым подвергаются трудом. «Нетрудно понять», — говорил товарищ Сталин, — что такая «устойчивость» хуже всякой неустойчивости» (Соч., т. 12, стр. 150).

Но тяжелый и мучительный труд не спасает и не может спасти мелких крестьян и фермеров от неизбежного разорения. Убедительным подтверждением этого является все более усиливающийся процесс разорения мелких фермеров в США и других капиталистических странах. Только за время с 1940—1945 годов в США сократилось на 260 тысяч количество мелких ферм и на 10 тысяч увеличилось количество крупных капиталистических ферм. Из 30 миллионов фермерского населения 20 миллионов человек не имеют прожиточного минимума.

Троцкистско-бухаринские и другие буржуазные реставраторы капитализма типа Чаянова и Кондратьева подхватили разоблаченную Лениным теорию «устойчивости» мелкокрестьянского хозяйства и стремились использовать ее для борьбы против колхозов и совхозов, для реставрации капитализма в нашей стране.

Товарищ Сталин в своей речи на конференции аграрников-марксистов разгромил вражеские махинации и вымыслы «об устойчивости» мелкокрестьянского хозяйства и на основе глубокого обобщения опыта социалистического строительства привел новые аргументы против этой враждебной «теории», обогатив и развил марксистско-ленинскую аграрную теорию.

Товарищ Сталин указал, что новым могучим оружием против пресловутой враждебной теории «устойчивости» мелкокрестьянских хозяйств является практика национализации земли, осуществленная в нашей стране. Одной из причин известной живучести мелкокрестьянского и фермерских хозяйств в западноевропейских странах является их рабская привязанность к своему клочку земли, которая обусловлена частной собственностью на землю.

Национализация земли, проведенная в СССР, освободила наших крестьян от такой рабской приверженности к земле и облегчила тем самым переход от мелкокрестьянских хозяйств к крупным коллективным хозяйствам.

«Вот где,—говорил товарищ Сталин,—великое революционное значение советских аграрных законов, уничтоживших абсолютную ренту, отменивших частную собственность на землю и установивших национализацию земли... Вот где одна из причин той сравнительной легкости и быстроты, с какой у нас развивается в последнее время колхозное движение» (Соч., т. 12, стр. 151, 153).

Уже в первый период колхозного движения колхозное производство показало такую производительность, о которой крестьяне не могли и мечтать в прошлом. Словесно свои сельскохозяйственные орудия и объединившись в колхозы, крестьяне получили возможность обрабатывать гигантские массивы заброшенных земель, целины, уничтожить малоземелье, достигнуть серьезных успехов в повышении производительности своего труда.

Товарищ Сталин гениально предвидел, что превосходство колхозного производства перед единоличным станет еще больше, когда на помощь колхозам придут машины—тракторные станции, располагающие тракторами, комбайнами и другими машинами. Это предвидение товарища Сталина полностью сбылось. При помощи МТС колхозное производство нашей страны превратилось в самое крупное, самое механизированное и высокопроизводительное сельскохозяйственное производство в мире.

В своей речи на конференции аграрников-марксистов товарищ Сталин дал глубочайший и всесторонний анализ взаимоотношений города и деревни в нашей стране, природы колхозов, классовых сдвигов и научно обосновал коренной поворот в политике партии в деревне.

Буржуазные экономисты, а вместе с ними правые и троцкисты клеветнически утверждали, будто бы Октябрьская социалистическая революция ничего не дала крестьянству. Эти злобные измышления врагов социализма были товарищем Сталиным подвергнуты сокрушительной критике.

На основе ярких и убедительных фактов товарищ Сталин показал, какой колоссальный выигрыш получили бедняки и середняки от Октябрьской социалистической революции и какие огромные изменения произошли во взаимоотношениях города и деревни при советской власти. В результате Великой Октябрьской социалистической революции бедняки и середняки стали производить хлеба на 1,5 млрд. пудов более, чем до 1917 года. С осуществлением национализации земли трудящиеся крестьяне нашей страны получили в свое пользование более 150 млн. десятин помещичьей, монастырской, удельной и церковной земли, были избавлены от уплаты арендных платежей, размером до 500 млн. рублей ежегодно, от огромных расходов на покупку земли.

Осуществление ленинско-сталинской политики индустриализации страны, сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса явилось исторической вехой в ликвидации противоположности между городом и деревней, в укреплении союза рабочего класса с трудящимся крестьянством. Обобщая опыт колхозного строительства в нашей стране, товарищ Сталин указал на конференции аграрников-марксистов на то, что «вопрос об отношениях между городом и деревней становится на новую почву, что противоположность между городом и деревней будет размываться ускоренным темпом» (Соч., т. 12, стр. 160).

Жизнь полностью подтвердила это предвидение товарища Сталина. Величайшие социальные преобразования, осуществленные за период сталинских пятилеток, в корне подорвали противоположность между городом и деревней.

Победа колхозного строя покорила с прежней отсталостью сельского хозяйства и открыла безграничные просторы для его

развития, для повышения материального благосостояния и культуры нашей деревни.

На основе победы колхозного строя совершенно изменился экономический и культурный облик нашей деревни. Выросла новая колхозная деревня с ее МТС и электростанциями, с клубами и домами культуры, со школами и кинотеатрами, столовыми, детскими садами и яслями, с радиоузлами и библиотеками. Трудящиеся города и деревни при ведущей роли рабочего класса участвуют в управлении государством, проявляя величайшую активность в политической, общественной жизни страны и в своей производственной работе.

Дальнейший прогресс в развитии производительных сил промышленности и сельского хозяйства, широкое развитие науки и техники, повышение материального и культурного уровня трудящихся обеспечивают еще более ускоренное изживание противоположности между городом и деревней в нашей стране.

Исключительно большое значение имеет марксистско-ленинский анализ природы колхозов, данный товарищем Сталиным в выступлении на конференции аграрников-марксистов. Разоблачая попытки врагов народа развенчать колхозы, отрицать их социалистическую природу, товарищ Сталин дал глубокий анализ колхозно-кооперативной собственности, на базе которой осуществляется производственная деятельность крестьян, объединенных в сельскохозяйственные артели.

Колхоз, как тип хозяйства, учит товарищ Сталин, есть одна из форм социалистического хозяйства. В колхозах, как и в других социалистических предприятиях, нет людей, владеющих средствами производства, нет эксплуатации человека человеком. Каждый из членов колхоза работает на земле, принадлежащей государству и наемно закрепленной за колхозами, при помощи орудий и средств производства, находящихся в коллективном и государственном владении.

Сельскохозяйственная артель, как основное звено колхозного движения, является наиболее доступной и целесообразной формой сочетания личных интересов колхозников с их общественными интересами, приспосабливая личные интересы к общественным. Она служит основной базой для социалистического перевоспитания колхозников, для высокопроизводительного применения тракторов и машин в земледелии.

Товарищ Сталин особое внимание обращает на сочетание государственной собственности с колхозно-кооперативной формой производства, что является необходимым и решающим условием осуществления руководства колхозами со стороны государства. Яркое выражение это нашло в МТС, созданных по инициативе товарища Сталина и явившихся важнейшими рычагами государственного руководства колхозами.

Характеризуя социалистическую природу колхозов, товарищ Сталин отметил, что внутри колхозов продолжает еще иметь место частнособственнические пережитки и что коммунистическая партия должна проявить много усилий, чтобы «переломить крестьянина-колхозника, выправить его индивидуалистическую психологию и сделать из него настоящего трудящегося социалистического общества» (Соч., т. 12, стр. 165). Это указание товарища Сталина на конференции аграрников-марксистов вооружило нашу партию в борьбе за укрепление колхозов, за социалистическое перевоспитание колхозников.

Обосновав экономическую необходимость сплошной коллективизации, дав научный анализ классовых сдвигов в нашей стране, товарищ Сталин дал глубочайшее теоретическое обоснование необходимости осуществления крупного исторического поворота от политики ограничения и вытеснения кулачества к политике ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации.

Товарищ Сталин непреклонно вел большевистскую партию на окончательную ликвидацию капиталистических элементов в нашей стране. Успешное осуществление этой политики имело огромное значение для победы социализма в нашей стране.

Этот решающий поворот в политике коммунистической партии был подготовлен предшествующим периодом крупнейших успехов колхозного и совхозного строительства, давшим возможность заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов.

На основе мощного колхозного движения, в условиях массовой борьбы трудящихся крестьян против кулаков, был наголову разбит последний эксплуататорский класс, оплот реставрации капитализма в нашей стране—кулачество.

Это была всемирно-историческая победа советского народа, одержанная под руководством большевистской партии, под гениальным водительством великого стратега социалистической революции товарища Сталина.

Произведение товарища Сталина «К вопросам аграрной политики в СССР» вошло в сокровищницу марксизма-ленинизма как одно из классических выдающихся произведений творческого марксизма.

Выступление товарища Сталина «К вопросам аграрной политики в СССР», а также другие его гениальные статьи и речи, как, например, «На хлебном фронте», «Головокружение от успехов», «Ответ товарищам колхозникам», «О работе в деревне», «Речь на первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников», доклады на партийных съездах, раскрывают сущность сталинской теории коллективизации, являющейся боевой программой борьбы большевистской партии за победу колхозного строя в нашей стране. На основе сталинской теории коллективизации был разработан под руководством товарища Сталина и принят Устав сельскохозяйственной артели, ставший основным законом колхозной жизни. Руководствуясь сталинской теорией коллективизации, наша партия успешно обеспечивает под ее и расцвет колхозного строя, уверенно ведет колхозное крестьянство по пути к коммунизму.

Сталинская теория коллективизации имеет огромное значение для стран народной демократии, ставших на путь социалистического строительства. Руководствуясь этой теорией, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии находят правильный путь для приобщения трудящихся крестьян к кооперативным формам сельскохозяйственного производства, проведения социалистического преобразования сельского хозяйства и осуществления политики ограничения и вытеснения деревенской буржуазии. Сталинская теория коллективизации дает трудящемуся крестьянству стран народной демократии, всех стран мира ясность перспектив, уверенность в победе социализма.

Прошло 20 лет со дня выступления товарища Сталина на конференции аграрников-марксистов. За этот период колхозное производство нашей страны превратилось в самое крупное, самое механизированное и высокопроизводительное сельскохозяйственное производство в мире. Коллективные хозяйства, развивающиеся по законам расширенного социалистического воспроизводства, доказали свою непреодолимую силу и неоспоримое превосходство перед мелкокрестьянским производством и капиталистическим сельским хозяйством. Благодаря колхозам и совхозам Советское государство успешно решило зерновую проблему в стране, резко повысило товарность сельскохозяйственного производства и обеспечивает удовлетворение растущих потребностей населения в продовольствии, а легкой промышленности—в необходимом сырье.

С огромной силой проявились преимущества и жизнеспособность колхозного строя в годы Великой Отечественной войны. В ходе войны, преодолевая серьезные трудности, колхозы и совхозы бесперебойно снабжали Советскую Армию и население страны продовольствием, а промышленность—сельскохозяйственным сырьем. В послевоенный период колхозное производство, несмотря на серьезные уроны, нанесенные войной и засухой 1946 года, неуклонно ускоряет темпы своего подъема и дальнейшего расцвета. В 1949 году урожай зерновых культур превысил уровень 1940 года. Колхозы и совхозы сдали в этом году государству на 128 миллионов пудов хлеба больше, чем в 1948 году.

В то время как в капиталистических странах развращается аграрный кризис, все больше усиливаются разорение и нищета трудящихся масс деревни, в советской стране, напротив, происходит неуклонный и быстрый подъем сельского хозяйства, увеличивается общественное богатство колхозов и растут личные доходы колхозников.

Сталинская программа перелома природы степных и лесостепных районов европейской части СССР, трехлетний план развития животноводства раскрывают перед сельским хозяйством нашей страны новые грандиозные перспективы прогресса, который неминуем в капиталистических странах. Огромные успехи, достигнутые социалистическим сельским хозяйством, являются величайшим триумфом сталинской теории коллективизации, ярким выражением могучей силы и жизнеспособности колхозного строя, созданного и развивающегося под руководством большевистской партии, под руководством великого Сталина.

А. КУРОПАТКИН.

Общее собрание Академии Наук СССР

24 декабря закончилось продолжавшееся три дня общее собрание Академии Наук СССР, посвященное 70-летию со дня рождения великого вождя и учителя, корифея науки Иосифа Виссарионовича Сталина.

На общем собрании были заслушаны доклады видных представителей различных областей советской науки, посвященные великим заслугам товарища Сталина в развитии марксизма-ленинизма, в создании новой передовой советской науки, теснейшим образом связанной с практикой социалистического строительства.

24 декабря были заслушаны доклады академика М. М. Дубина «Советская химия в сталинскую эпоху», академика Е. А. Чудакова «Советское машиностроение в сталинском плане индустриализации», академика А. В. Вигтера «И. В. Сталин и развитие советской энергетики».

Вечернее заседание началось докладом члена-корреспондента Академии Наук СССР П. Ф. Юдина «Учение И. В. Сталина о строительстве коммунизма». Академик Е. В. Тарле выступил с докладом «И. В. Сталин и борьба за мир».

Тепло было встречено выступление вице-президента Академии Наук Китайской народной республики, профессора Чень Бо-да. Китайский ученый выразил в своей краткой речи горячие чувства любви своего народа, китайской интеллигенции к Советскому Союзу, к культуре советского народа, к великому Сталину.

Под гром аплодисментов Чень Бо-да сказал:

— Да здравствует великое знамя сталинской науки!

— Да здравствует нерушимая дружба между учеными Китая и Советского Союза!

— Да здравствует великий Сталин!

В своем заключительном слове президент Академии Наук СССР академик С. И. Вавилов подвел итоги прошедшего знаменательного собрания Академии Наук СССР.

— Со Сталиным во главе, вдохновленная великими сталинскими идеями, самая передовая в мире советская наука, — сказал президент, — достигнет новых выдающихся успехов, достойных нашего народа, нашей эпохи. (ТАСС).

В странах народной демократии

Строительство «Дома скынтейи» в Бухаресте

БУХАРЕСТ, 25 декабря. (ТАСС). Строющийся «Дом скынтейи» (газета «Сынтейи» — орган румынской рабочей партии. — Ред.) будет грандиозным полиграфическим предприятием, оснащенным последними достижениями техники. Его производственная мощность в несколько раз превзойдет общую мощность всех, вместе взятых, нынешних полиграфических предприятий Румынской народной республики. Сконструированная специально для «Дома скынтейи» ротационная машина будет печатать за четыре часа 3 миллиона 455 тысяч экземпляров газет. Машины, предназначенные для печатания книг и брошюр, могут обеспечить выпуск 1 миллиона 200 тысяч печатных листов в день.

По намеченному плану в «Доме скынтейи» в 1955 году будет напечатано 3 миллиона экземпляров книг художественной литературы, 40 миллионов книг и брошюр для крестьян, свыше 11 миллионов школьных учебников, 12 миллионов популярных научных брошюр, 25 миллионов экземпляров политических книг и брошюр.

Забота болгарского правительства о здоровье трудящихся

СОФИЯ, 25 декабря. (ТАСС). Центральный совет Всеобщего рабочего профессионального союза Болгарии имеет свыше 500 домов отдыха для трудящихся. В нынешнем году в них отдыхало около 40 тысяч человек. В 1950 году в домах отдыха побывали до 80 тысяч рабочих и служащих.

Дальнейший рост производства в демократической Чехословакии

ПРАГА, 25 декабря. (ТАСС). Опубликовано постановление чехословацкого правительства о плане второго года пятилетия на 1950 год. План предусматривает значительное увеличение уровня производства во всех отраслях народного хозяйства Чехословацкой республики по сравнению с уровнем производства в 1949 г. Впервые разработанный план государственного хозяйства, машиностроительных станций и некоторых образцовых сельскохозяйственных кооперативов.