3-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(ПРОДОЛЖЕНИЕ. Начало см. на 3-й стр.).

державах и подготовить почву для отказа принять советские предложения, направленные к ограничению вооружений.

В заключительной части своей речи Бевин заявил: «Среди этих непониманий и трудностей мы все еще можем найти путь, который обеспечил бы средства для их преодоления. Если мы не можем продолжать на мировой основе, как мы надеемся, мы должны продолжать на региональной основе; мы должны согласиться с теми, с кем мы можем согласиться; работать с теми, с кем мы можем работать, понимать и доверять тем, которые желают войти в наше доверие и понимать нас.

Возможно, что именно из этих региональных структур может еще вырасти мировое правительство, к которому стремится человечество и за создание которого оно так долго боролось».

Этот тезис Бевина нетрудно расшифровать, как подготовку к завершению раскола организации Об'единенных наций.

На сегодняшнем заседании выступили также делегаты Новой Зеландии, Эль-Сальвадора и Либерии. Ограничившись общими фразами на тему о международном сотрудничестве, они обошли полным молчанием коренные вопросы, правильное решение которых могло бы на деле обеспечить укрепление этого международного сотрудничества. Они ни одним словом не выразили своего отношения к конкретным предложениям, направленным на укрепление мира и безопасности, которые от имени правительства СССР внесла советская делегация на предыдущем заседании.

Продолжение общей дискуссии

ПАРИЖ, 27 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на вечернем заседании Генеральной Ассамблеи продолжались общие прения.

С большим вниманием была выслушана речь главы чехословацкой делегации Клементиса, посвященная коренным вопросам международного сотрудничества.

В начале своей речи Клементис подверг критике существующую тенденцию характеризовать нынешнее серьезное международное положение как результат «напряженных отношений между Востоком и Западом». Он отметил, что эта формулировка неправильна, «так как линия, которая разделяет приверженцев того и другого взгляда на спорные международные вопросы, проходит не вдоль географического рубежа, а вдоль рубежа, который отделяет действительно миролюбивые народы от тех, кто ставит на первое место свои империалистические и эгоистические цели. Политически эта формулировка опасна, т. к. она рассчитана на то, чтобы привить мировому общественному мнению неверную идею о существовании бесспорного и неустранимого, в силу географических условий, раздела мира на две части».

Клементис убедительно показал, что причины нынешней напряженной международной обстановки нельзя искать на т. н. «Востоке», ибо в странах, которым присвоено это имя, сейчас идет созидательная работа по строительству общества, в силу своей структуры имеющего уже теперь антивоенный, антиагрессивный характер. Эти страны не только урегулировали мирным путем многие старинные споры между собой, но и установили новый, высший вид сотрудничества между нациями. Клементис подчеркнул далее, что мировое общественное мнение взирало на Устав организации Об'единенных наций, как на основу дальнейшего улучшения и укрепления отношений между народами. Однако уже теперь некоторые государства—члены ООН под влиянием своих реакционных кругов стремятся подорвать эту основу сотрудничества и сделать невозможной работу в духе Устава ООН. В качестве примера явного нарушения духа и принципов Устава Клементис привел результаты выборов в комитеты в первый день сессии Генеральной Ассамблеи, которые опровергают утверждение, будто «среди членов этой организации нет заговора, чтобы держать какую-либо нацию или группу наций в меньшинстве».

Делегат Чехословакии отметил, что в каждом случае, когда миролюбивые нации отклоняют неприемлемое решение большинства, этот акт изображается в таком свете, чтобы скрыть от общественного мнения истинные факты и причины подобного акта. В качестве примера Клементис привел случай с Грецией, «где в результате открытого и незамаскированного вмешательства во внутренние дела страны сначала со стороны Великобритании, а затем со стороны США создалась трагическая обстановка, находящаяся в вопиющем противоречии с положениями Устава.

Совершенно очевидно,—подчеркнул Клементис,—что мы не могли согласиться с тем, что подобное положение вещей соответствует духу Устава и не могли участвовать в мероприятиях, которые привели к этому положению и способствуют его существованию».

Далее Клементис указал, что за последнее время Чехословакия стала об'ектом несправедливых и безответственных заявлений ряда деятелей некоторых государств—членов ООН и кампании, рассчитанной на вмешательство в ее внутренние дела. Он добавил, что эти государства разрешают своим радиостанциям вести клеветническую кампанию против Чехословакии, направляя ее острие против государственных органов и виднейших руководителей страны. Подобное положение находится в явном противоречии с обязательствами, взятыми этими государствами в соответствии с Уставом ООН по развитию дружественных отношений между нациями.

Выразив надежду, что подобные явления носят преходящий характер и что в конце концов во всем мире одержат верх силы, которые сделают возможным международное сотрудничество в духе Устава ООН, Клементис высказал убеждение Чехословакии в возможности и необходимости плодотворного сотрудничества между различными экономическими и политическими системами, существующими в современном мире. Отметив, что Чехословакия стремится улучшить свои отношения с другими странами путем заключения договоров о союзе оборонного характера в полном соответствии с принципами Устава ООН, Клементис указал, однако, что Чехословакия никак не может согласиться с выдвинутой Бевином концепцией о том, что региональные договоры являются основой международного сотрудничества, «его (т. е. Бевина—прим. кор-та) заявления практически сводятся к тому, чтобы отбросить идеи организации Об'единенных наций и поощрять формирование противостоящих друг другу блоков государств. Мы же, наоборот, придерживаемся мнения, что региональная деятельность должна итти параллельно деятельности в рамках ООН».

Клементис указал далее, что миролюбивая политика Чехословакии, направленная к улучшению экономических связей с различными странами, встречает оппозицию со стороны некоторых более сильных и богатых государств. Он напомнил, что бывший государственный секретарь США Бирнс отказал Чехословакии в кредитах на том основании, что ее представители одобрили заявление Вышинского, сказавшего, что США используют экономическую помощь для ослабления отдельных стран и подчинения их своему политическому влиянию.

Клементис указал, что он не хочет замалчивать очевидных достижений в работе ООН, но должен сказать, что в ряде областей, составляющих важнейшую часть деятельности ООН, еще не было достигнуто удовлетворительных результатов. Он добавил, что это не должно вести к пессимистическим заключениям, а должно способствовать преодолению недостатков в деятельности ООН.

«Чехословацкая делегация,—сказал Клементис,—поэтому приветствует предложение Советского правительства, представленное главой советской делегации А. Я. Вышинским, с радостью, искренне и так же сердечно, как его будут, конечно, приветствовать миллионы и миллионы миролюбивых людей во всем мире без различия их политических убеждений. Это реалистическое, конкретное и ясное предложение, и его принятие и проведение в жизнь будет началом новой и важной эры в истории наций вообще и нашей организации, в частности».

Заявив, что мировое общественное мнение ожидало от нынешней сессии Генеральной Ассамблеи именно такого великого акта, Клементис продолжал:

«Предложение, представленное советской делегацией, исходит из принципов, которые уже были единогласно приняты нашей первой Генеральной Ассамблеей. Поскольку это так, кто может в принципе возражать против него? Этого факта нельзя затуманить необоснованными атаками на государство, выдвинувшее это предложение».

В конце своей речи Клементис указал, что, хотя с формальной стороны советское предложение адресовано в части, касающейся, сокращения вооруженных сил, только к великим державам, однако, «нет сомнения, что его принятие и проведение в жизнь будет иметь далеко идущее значение и для всех других государств не только потому, что оно проложит путь к лучшему взаимопониманию между нациями, но и потому, что избавит многие страны от их финансовых и других затруднений, связанных с содержанием излишних вооруженных сил и с расходами на их вооружение».

«Повестка дня нынешней Генеральной Ассамблеи,—сказал Клементис,—содержит большое число серьезных проблем, среди них согласие с резолюцией, внесенной советской делегацией, и ее принятие является наиболее серьезным и неотложным вопросом. Это откроет путь к взаимопониманию и в других вопросах, которые сейчас рассматриваются как в ООН, так и вне ее».

На вечернем заседании кроме представителя Чехословакии выступили делегаты Ливана, Пакистана и Голландии. Все они обошли коренные вопросы международного сотрудничества и уклонились от выражения своего отношения к предложениям Советского правительства, внесенным на заседании сессии 25 сентября.

Делегат Пакистана в своей речи указал, что колониальная система, основанная на теории расового превосходства, изжила себя, но что не принято положительных мер к ликвидации этой системы. Он сказал, что Малайя, Индонезия и Вьетнам все еще борются за свою свободу. Главную часть своего выступления делегат Пакистана посвятил Индо-Хайдарабадскому конфликту. Он обвинял Индию в агрессии против Хайдарабада.

Делегат Голландии, выразив лицемерно тревогу по поводу того, что в разных районах берутся за оружие, умолчал о том, что к числу тех, кто взялся за оружие, принадлежит Голландия, пытающаяся силой подавить национально-освободительное движение индонезийского народа. Он всячески восхвалял деятельность так наз. комиссии «добрых услуг» и выразил свое «восхищение» работой Балканской и Корейской комиссий, а также «межсессионного комитета», которые, как известно, были созданы англо-американским блоком путем односторонних и незаконных решений.

В комитетах Генеральной Ассамблеи ООН

О СМЕТЕ РАСХОДОВ ООН

ПАРИЖ, 27 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комитет по административным и бюджетным вопросам приступил к рассмотрению сметы расходов ООН на 1949 год. Краткое заявление о предполагаемых расходах сделал генеральный секретарь ООН Трюгве Ли, заявивший, что общая сумма расходов на 1949 год должна составить 33,5 млн. долларов. Выступивший по этому вопросу представитель советской делегации Рощин заявил, что, по мнению советской делегации, проект бюджета на 1949 год содержит целый ряд статей или категорий расходов, целесообразность которых вызывает сомнение. Намечаются и такие расходы, которые являются совершенно лишними. Поэтому советская делегация вносит предложение о сокращении ассигнований на 1949 год до 30 млн. долларов. Обосновав это предложение, советский представитель заявил, что оно направлено на упорядочение финансового хозяйства ООН посредством внедрения строгой экономии.

Предложение советского представителя было сочувственно встречено многими делегатами. Выступившие по этому вопросу на заседании комитета представители Великобритании, Франции, США, Польши, Индии, Египта и другие также отмечали необходимость сокращения расходов, в частности, делегат Бельгии Рей, соглашаясь с предложением советского представителя, также заявил, что сумму расходов ООН на 1949 год необходимо сократить до 30 млн. долларов.

Включение в повестку дня вопроса о расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе

ПАРИЖ, 28 сентября. (Спец. корр. ТАСС). В начале сегодняшнего пленарного заседания был рассмотрен вопрос о включении в повестку дня Генеральной Ассамблеи вопроса о расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе, внесенного индийской делегацией. Как известно, этот вопрос обсуждался в Генеральной Ассамблее дважды —в 1946 и 1947 г.г., однако правительство Южно-Африканского Союза, игнорируя рекомендацию Генеральной Ассамблеи, продолжает угнетать переселившихся в свое время в Южную Африку индийцев, так же как и коренное негритянское население, создавая для них режим гетто.

Представитель Южно-Африканского Союза упорно возражал против включения в повестку дня этого вопроса, пытаясь доказывать, что Генеральная Ассамблея в прошлом «совершила ошибку», осуждая расовую дискриминацию в Южной Африке и рекомендуя принять меры к ее прекращению. При этом он ссылался на то, что расовые ограничения в его стране являются «внутренним делом» Южно-Африканского Союза. Однако, чувствуя, как мало шансов на то, что Генеральная Ассамблея на данном этапе согласится с этой позицией, представитель Южно-Африканского Союза решил сманеврировать, заявив, что он не возражает против передачи данного вопроса в политический комитет, рассчитывая, что там он сможет вновь поднять вопрос о «компетентности» Генеральной Ассамблеи. Такое решение открывает простор для закулисных махинаций и сделок с целью уклониться от рассмотрения вопроса по существу.

Председательствующий Эватт поддержал маневр южно-африканского делегата, и вопрос о расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи с условием, что в политическом комитете делегация Южно-Африканского Союза получит возможность вновь развязать дискуссию о том, вправе ли Генеральная Ассамблея его рассматривать.

Продолжение общей дискуссии

Далее Генеральная Ассамблея продолжила общую дискуссию. Наиболее характерной ее чертой является продолжение принятого представителями англо-американского блока курса на замалчивание советских предложений о сокращении вооружений и вооруженных сил великих держав на одну треть и о запрещении атомного оружия.

Выступивший первым премьер-министр Канады Маккензи Кинг не только уклонился от ответа на эти предложения, но, наоборот, в завуалированной форме призывал к дальнейшему увеличению вооружения. Кинг угодливо расхваливал «план Маршалла».

Хотя всем известно, что авторы «плана Маршалла» открыто проводят политику дискриминации стран Восточной Европы и всячески стараются помешать восстановлению и развитию их экономики, Кинг пытался представить дело таким образом, будто бы США и Канада оказали существенную экономическую помощь этим странам. Кинг утверждал, что безопасность отдельных наций может быть обеспечена только путем заключения региональных соглашений между определенными группами государств. При этом он заявил, что первоочередной задачей ООН сегодня является—добиться, чтобы «перевес моральной, экономической и военной силы» был на стороне группы государств, заключающих подобные соглашения.

Таким образом, своей речью Кинг по существу присоединялся к предложению Бевина, открыто проповедующего раскол Об'единенных наций на блоки типа западноевропейского союза.

Далее с большой речью выступил глава французской делегации Р. Шуман. Свою речь он начал с шаблонных нападок на принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности и выражения одобрения деятельности межсессионного комитета, этого незаконного органа, созданного Генеральной Ассамблеей год тому назад под нажимом США в нарушение Устава ООН. Заявив далее, что, по его мнению, вопросы о разоружении и о запрещении атомной энергии являются «вопросами жизни и смерти», Шуман, однако, не счел возможным поддержать советские предложения, обеспечивающие сокращение вооружений не на словах, а на деле.

Отражая англо-американскую позицию нежелания сокращать вооружение, Шуман пытался поставить вопрос о сокращении вооружений в зависимость от «установления атмосферы доверия».

Одобряя деятельность так называемой Балканской комиссии, этого незаконного органа, деятельность которого не только не способствовала умиротворению в Греции, но, наоборот, содействовала дальнейшему разжиганию гражданской войны, французский делегат предложил сохранить эту комиссию.

Шуман сказал далее, что в вопросе о судьбе бывших итальянских колоний, переданном четырьмя великими державами на решение Генеральной Ассамблеи, позиция Франции остается неизменной. Между тем известно, что в действительности французская делегация на совещании представителей четырех держав в Париже отказалась поддержать предложение советской делегации о передаче всех бывших итальянских колоний под опеку Италии, хотя в 1946 г. французский министр иностранных дел Бидо выдвигал аналогичное предложение. Французская делегация в полном согласии с делегациями США и Великобритании настаивала теперь на передаче под опеку Италии лишь одной колонии — Итальянского Сомали.

Значительную часть своего выступления Шуман посвятил германской проблеме, хотя эта проблема, как известно, и не стоит в повестке дня Генеральной Ассамблеи. Заявив, что Франция «не намерена способствовать восстановлению Германии, укрепленной в целях агрессии», французский делегат тем не менее счел нужным выступить с оправданиями лондонских решений трех западных держав, предусматривающих расчленение Германии.

Касаясь положения, сложившегося в Берлине в результате сепаратных действий западных держав, Шуман бездоказательно обвинял «русских партнеров» в отсутствии «минимума доброй воли», хотя всем известно, что в действительности длившиеся два месяца переговоры в Москве по берлинскому вопросу не привели ни к каким результатам лишь потому, что представители западных держав упорно отстаивали свои раскольнические позиции. Шуман сказал, что западные державы после провала московских переговоров «взывают к Об'единенным нациям», прося их стать «арбитром».

В заключение своей речи Шуман призвал к расширению западного блока под флагом создания так называемой «об'единенной Европы».

На заседании также выступили делегаты Колумбии, Австралии и Бразилии. Все они нападали на принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности и призывали к ревизии Устава ООН под предлогом... защиты прав малых наций. Бросилось в глаза, что ни один из этих делегатов даже не упомянул о предложениях советской делегации, предусматривающих сокращение вооружений и вооруженных сил, запрещение использования атомной энергии в агрессивных целях и учреждение в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа, который смог бы осуществлять контроль над реализацией указанных мер. Выступая с демагогическими заявлениями о защите прав малых наций, представители этих стран тщательно избегали при этом сказать хотя бы одно слово, могущее не понравиться «дяде Сэму».

Генеральный комитет рекомендовал Ассамблее включить советские предложения в повестку дня

ПАРИЖ, 28 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Генеральный комитет рассмотрел вопрос о включении в повестку дня сессии Генеральной Ассамблеи ООН предложений делегации СССР относительно сокращения вооружения и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть, запрещения атомного оружия и создания в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа, который обеспечил бы контроль над выполнением этих мероприятий.

Как уже сообщалось, советские предложения были встречены с нескрываемым раздражением в лагере англо-американского блока, ведущего неприкрытую гонку вооружений. Не далее, как вчера глава британской делегации выступил с речью, в которой пытался с помощью нехитрых уверток обосновать отказ от принятия этих предложений. Тем не менее, в Генеральном комитете представители англо-американского блока не решились выступить против включения советских предложений в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Лишь британский делегат Шоукросс сделал оговорку, заявив, что делегация Великобритании оставляет за собой право «в любое подходящее время в любом комитете внести любую резолюцию» по вопросам сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Генеральный комитет единогласно постановил рекомендовать Ассамблее включить предложения делегации СССР в повестку дня.

* * *

На сегодняшнем вечернем заседании пленум Генеральной Ассамблеи принял рекомендацию Генерального комитета. Предложения делегации СССР включены в повестку дня. По установленному правилу они будут первоначально рассмотрены в политическом комитете, «как и все другие вопросы, относящиеся к компетенции этого комитета».

(ТАСС).

США навязывают Южной Корее кабальное соглашение

СКАНДАЛ В «НАЦИОНАЛЬНОМ СОБРАНИИ» ЮЖНОЙ КОРЕИ

ПХЕНЬЯН, 27 сентября. (ТАСС). Согласно сообщениям сеульского радио, в Южной Корее возрастает возмущение антинациональной деятельностью марионеточного «правительства» Ли Сын Мана, способствующего превращению Южной Кореи в американскую колонию.

Заключенное недавно соглашение между американским военным командованием и «правительством» Ли Сын Мана о передаче последнему административных функций окончательно выявило полное пренебрежение Ли Сын Мана и его сподручных интересами корейского народа и его национальным достоинством.

Кабальный характер этого соглашения настолько очевиден, что даже многие члены созданного американцами «национального собрания» Южной Кореи не решились открыто поддержать «правительство», ратовавшее за утверждение соглашения. Из 200 членов «национального собрания» за утверждение соглашения голосовало лишь 78 человек. 28 человек в знак протеста против утверждения соглашения покинули заседание «национального собрания» и 21 сентября опубликовали следующее коллективное заявление:

«Мы нигде не видели подобного неравноправного соглашения. Многие депутаты выступали против него. Подавляющее большинство народа также не поддерживает это соглашение. Мы желаем, чтобы США осуществили передачу власти, чтобы мы могли управлять страной свободно и в наших интересах. Поэтому мы требуем внести в соглашение следующие изменения:

1) Все военное имущество передать вместе с другим имуществом. Требуем передачи правительству военной промышленности, а также всех финансов и имущества органов полиции, охранных отрядов.

2) Американское правительство должно взять на себя все расходы, связанные с пребыванием в стране американской армии, которые выражаются в среднем в 20 миллионов долларов в месяц. Корейское правительство не в силах покрыть такие расходы, так как они лягут тяжелым бременем на всю экономику страны и на дело восстановления хозяйства. Американские войска находятся в Корее не в интересах и не по просьбе корейского народа, а для осуществления американской политики на Дальнем Востоке. Поэтому расходы на содержание армии они должны взять на себя.

3) Расходы, связанные с ремонтом и сохранением имущества, отнести за счет американского правительства.

4) Все бывшее японское имущество, в том числе и проданное, должно быть полностью передано корейскому правительству.

5) В соглашении говорится, что военная администрация будет распоряжаться всеми редкими металлами, которые играют важную роль в экономике. Это—прямое вмешательство в наши внутренние дела. Мы требуем, чтобы и редкие металлы были полностью переданы нам. Требуем исключить из соглашения пункт о создании специального органа по контролю за использованием редких металлов.

6) Требуем исключить из соглашения пункт о приеме на счет корейского правительства 25 миллионов долларов долга или хотя бы той части этого долга, которая была израсходована переходным правительством (орган американской военной администрации в Южной Корее). Мы не в состоянии оплатить такую сумму. Кроме того, американцы могут потребовать в качестве оплаты этого долга концессию на рудники. Это очень важный вопрос, который обсуждался в национальном собрании.

7) Исключить из соглашения пункт, обязывающий Корею не вывозить из страны товары, полученные из Америки, или согласовывать такой вывоз с американским правительством.

8) Не допускать, чтобы соглашение позволило американцам распоряжаться в нашей стране, так как такое положение может вызвать массовое недовольство народа».

Как видно из приведенного заявления членов «национального собрания», боязнь массового недовольства, растущего по всей стране, вызывает оппозицию к грубой колонизаторской политике американцев в Южной Корее даже со стороны тех корейцев, которые благодаря своему сотрудничеству с американцами получили места в «национальном собрании».

Меморандум временного демократического правительства Греции Генеральной Ассамблее ООН

БЕЛГРАД, 27 сентября. (ТАСС). Радиостанция Свободной Греции передала текст меморандума, направленного временным демократическим правительством Свободной Греции в Париж на имя Генеральной Ассамблеи ООН.

В меморандуме подчеркивается, что сегодняшний греческий вопрос создали иностранные империалисты, оккупировавшие Грецию, которые и сегодня стремятся решить его без участия греческого народа.

Напоминая о неоднократных предложениях генерала Маркоса о заключении честного демократического соглашения, временное правительство далее заявляет: Все эти предложения были отвергнуты, и от нас потребовали безоговорочной капитуляции, чем наши противники еще раз доказали, что боятся народа, что держатся у власти путем продажи национальной независимости и с помощью иностранной вооруженной силы.

В меморандуме приводятся факты террора в неосвобожденных областях Греции. Сегодня в тюрьмах и концлагерях на территории, подвластной афинскому правительству, находится 70 тысяч демократов. Там запрещены все профсоюзные организации, демократические партии и печать.

В противовес этому режиму террора, крови и угнетения, говорится в меморандуме, в освобожденной Греции установлен глубоко демократический порядок. В монархо же фашистской Греции все вопросы решает не афинское правительство. Там приказывает американский гаулейтер.

В меморандуме решительно осуждается недостойная роль так называемой Балканской комиссии, поддерживающей монархо-фашистскую клевету о том, что северные соседи Греции якобы оказывают помощь Демократической армии Греции. Действительную же помощь монархо-фашистам оказывают американские империалисты, предоставляя им материальные средства для ведения войны. Желая избежать провокации, страны народной демократии ограничились только чисто моральной помощью. «Если бы мы получили военную помощь в вооружении и других средствах из-за границы,—говорится в меморандуме,—мы давно бы уже одержали победу».

Временное правительство указывает также на письмо генерала Маркоса ООН, в котором полностью раскрыта злодейская деятельность монархо-фашистов. Они бомбардировали мирные села и города. Около 400 тысяч крестьян насильно переселены в города, где умирают от голода и нищеты. Массовые расстрелы и убийства привели к тому, что на улице остались тысячи детей-сирот. «Благодаря гуманной акции Демократической армии,—говорится в меморандуме,—12 тысяч детей с согласия их родителей спасены от нищеты и верной смерти и направлены в страны народной демократии, где для них обеспечены все нормальные условия жизни».

В конце меморандума подчеркивается, что временное демократическое правительство Греции считает своим долгом перед ООН и перед всем миром послать этот меморандум Генеральной Ассамблее. Но опыт предыдущего рассмотрения греческого вопроса в ООН не дает никакого основания надеяться, что на этот раз греческий вопрос будет справедливо разрешен. Временное правительство сознает, что свобода дается не даром, что ее нужно завоевать, и греческий народ вопреки террору, провокациям и клевете будет продолжать свою борьбу до окончательной победы.

Образование „унитарной социалистической партии" во Франции

ПАРИЖ, 27 сентября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает: Вчера закончился Национальный с'езд «демократического социалистического унитарного движения», на котором эта организация была преобразована в партию. С'езд принял устав партии и обсудил ее программу. На с'езд прибыла делегация коммунистической партии, которая приветствовала делегатов с'езда. В обращении с'езда ко всем социалистам Франции говорится, в частности, что «унитарная социалистическая партия» займет место, оставленное социалистической партией, для того, чтобы страна услышала мощный голос социализма. Партия совместно со всеми пролетариями будет неустанно и напряженно работать над строительством социалистического общества.

ПАРИЖ, 27 сентября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает: Секция социалистической партии города Канн единодушно приняла на общем собрании решение о том, что секция «возвращает себе свободу действий в отношении федеральных и центральных организаций партии и преобразуется в автономную секцию».

—о—

СОВЕЩАНИЕ ВОЕННЫХ МИНИСТРОВ ПЯТИ СТРАН ЗАПАДНОГО БЛОКА

ПАРИЖ. 27 сентября. (ТАСС). По сообщению агентства Франс Пресс, сегодня утром состоялось первое заседание военных министров пяти стран, подписавших брюссельский пакт. Переговоры возобновятся сегодня во второй половине дня.

В Курске

КВАРТАЛЬНЫЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН

Коллектив трамвайного треста завершил выполнение квартального производственного плана. К 27 сентября план по пробегу вагонов выполнен на 107,3 процента, по перевозкам пассажиров и доходам—на 112.

Значительных успехов добился коллектив в борьбе за снижение себестоимости. Если в первом квартале себестоимость одного вагоно-километра в среднем составляла три рубля, то сейчас только 2 рубля 50 коп. Это на 9 процентов ниже плановой себестоимости.

В ПОМОЩЬ МЕДРАБОТНИКАМ

При областной клинической больнице организовано консультационное бюро.

Бюро помогает медицинским работникам, желающим заниматься научной работой, в выборе тем, рекомендует литературу, дает методические указания.

В работе консультационного бюро принимают участие профессора, доценты и ассистенты мединститута, опытные врачи областной клинической больницы.

500 МЕТРОВ— ЗА 1 МИНУТУ 33 СЕКУНДЫ

В воскресенье на Сеймском поле и в саду имени 1 Мая состоялся профсоюзно - комсомольский кросс, посвященный 30-летию ВЛКСМ. В нем приняло участие более 400 представителей низовых физкультурных коллективов Сталинского района. 305 человек уложились в нормы ГТО первой ступени.

Отличные результаты показали ученица школы ФЗУ швейной фабрики № 1 Галина Самофалова, пробежавшая дистанцию в 500 метров за 1 мин. 33 секунды, и Мария Касьянова. Ее результат на этой же дистанции — 1 мин. 38 секунд.

ВЧЕРА В ГОРОДЕ

☐ Группа студентов железнодорожного техникума в порядке помощи паровозному депо вышла на ремонт локомотивов. В воскресенье промывочный ремонт паровоза № 701-83 сделали учащиеся школы машинистов. К 31-й годовщине Октября коллектив техникума и школы машинистов обязался отремонтировать еще пять локомотивов и укомплектовать их инструментами.

☐ Завод счетно - аналитических машин начал выпуск второй тысячи арифмометров. Если первые арифмометры собирались лишь на одну четверть из частей, сделанных на заводе, то теперь уже 32 процента деталей изготавливаются здесь.

☐ В помещении школы № 4 для учителей города прочитана лекция на тему «Современный Китай».

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

В ТЕАТРЕ И КИНО:

Драмтеатр им. А. С. Пушкина—«СВЕТИТ ДА НЕ ГРЕЕТ»; кинотеатр «Смена»—«ДОКТОР КАЛЮЖНЫЙ»; кинотеатр «Комсомолец» днем —«КИНОСБОРНИКИ».

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор—90, зам. ответ. редактора — 46, ответ. секретарь — 2-60, отделы: пропаганды, культуры — 9-47, партийной жизни, советского строительства — 4-41, сельскохозяйственный—3-90, промышленности—3-56, информации—9-31, писем—9-33, начальник издательства и директор типографии — 2-68, контора типографии — 2-54, отдел об'явлений и бухгалтерия — 1-42, междугородний (прямой) — 19.

ИЕ 69619 Типография газеты «Курская правда». Тираж 90.000 Заказ 4576.