

Открытие 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

ПРИЖИ, 21 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в 3 часа 20 минут для во дворце Шайо состоялось открытие 3-й сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных наций.

Сессия, на повестку дня которой уже поставлено около 70 вопросов, многие из которых имеют жизненно важное значение для дела мира и безопасности народов, привлекает пристальное внимание широкой общественности всего мира, в частности Парижа. Генеральный Секретариат ООН со всех сторон ожидает просьбами о выдаче билетов на заседания. В частности, получены заявки на аккредитование при Генеральной Ассамблее около 2500 представителей телеграфных агентств, газет, радиокорпораций из всех стран мира. У парадного входа собиравшиеся тысячи толпы парикан, проявляющих живой интерес к работе Генеральной Ассамблеи.

Следует отметить, что пресса западных держав еще до открытия сессии начала кампанию, имеющую целью поставить под сомнение возможность ее успешной работы и уступчивости, раскол между членами ООН. Некоторые реакционные газеты, забегая вперед, открыто намекают, не пора ли вообще ликвидировать организацию Объединенных наций. Так, известная своим симпатизмом к де Голлю «Пари-пресс» опубликовала сообщение о начале работы сессии Ассамблеи под трюмским заголовком: «Не будучи в состоянии разрешить проблемы мира, организация Объединенных наций ставит на карту в Париже свое собственное существование». Ключ к пониманию этой кампании дают выступления представителей американской делегации, высказывающих опасения по поводу того, что советская делегация сможет и на этот раз взять в свои руки инициативу на сессии Генеральной Ассамблеи и использовать ее трибуну для борьбы против поджигателей войны.

В частности, такие опасения открыто высказал на страницах «Нью-Йорк таймс» Даллес, которого в журналистских кругах все чаще именуют фактическим руководителем американской делегации.

Первое заседание 3-й сессии Генеральной Ассамблеи открылось при огромном стечении публики и представителей прессы. Огромный зал дворца был переполнен. За столами, отведенными для делегатов, разместились представители 58 стран.

Советскую делегацию возглавляет заместитель Министра иностранных дел СССР А. Я. Вышинский. Во главе делегации УССР — Министр иностранных дел Украины Д. З. Мануйленко. Во главе делегации Белоруссии — Министр иностранных дел БССР К. В. Киселев.

Среди делегатов Генеральной Ассамблеи — государственный секретарь США Д. Маршалл, министр иностранных дел Великобритании Э. Бевин, министр иностранных дел Франции Р. Шуман.

С приветственной речью, обращенной к делегатам, выступил президент Французской республики В. Ориоль. Выступив с ответом на речь В. Ориоля и провозгласив его из зала заседания, аргентинский делегат Брамунтия, которому было поручено открыть сессию, поскольку он председательствовал на последней чрезвычайной сессии Ассамблеи, обратился к делегатам с пространной речью. Охарактеризовав нынешнее международное положение, как тревожное, он, в общей декларативной форме, призвал делегатов к сотрудничеству, борьбе за мир и безопасность народов, не ставя перед ними каких-либо конкретных вопросов. Хотя речь аргентинского делегата длилась около 40 минут и явно претендовала на то, чтобы быть программной, в ней не было и намека на программу действий. Единственным конкретным предложением, которое позволил себе внести Брамунтия, было уже ставшее традицией для представителей американского блока предложение о ликвидации обусловленных уставом ООН прав и полномочий великих держав, несущих главную ответственность за поддержание мира и безопасности.

Далее, почтив по предложению генерального секретаря ООН Трюгве Ли вставанием передать погубишь в Палестине посредника ООН Берналотта и французского офицера Серро, делегаты Генеральной Ассамблеи приступили к конституированию рабочих органов сессии. В ходе выборов на пленарном заседании и на заседаниях комитетов отчетливо сказывалось стремление контролируемого США большинства обеспечить за преданными сторонами американского блока все сколько-нибудь важные посты. При этом полностью игнорировались уже установившиеся в ООН традиции, согласно которым при распределении руководящих рабочих постов должен учитываться справедливый географический принцип. Лишь в комиссию по проверке полномочий был включен представитель стран Восточной Европы — делегат Украины. Все остальные рабочие посты, замещенные на сегодняшних заседаниях, оставлены за представителями англо-американского блока.

Председателем сессии Генеральной Ассамблеи назначенным большинством и только после переквалификации избран делегат Австралии Эватт, который исполнительный председатель Лондона и Вашингтона. Следует отметить, что Эватт прибыл в Париж задолго до открытия сессии. В журналистских кругах отмечают, что он усиленно хлопотал о своем избрании на пост председателя сессии. Характерно, что сразу же после оглашения результатов выборов журналисты были розданы заранее подготовленная и отпечатанная биография Эватта. С Эваттом конкурировал аргентинский делегат Брамунтия, также хорошо известный, как деятель англо-американского блока.

Председателем комитета по политическим вопросам и вопросам безопасности избран делегат Бельгии Спаак, сослуживший на прошлых сессиях немалую службу англо-американскому блоку. Председателем комитета по экономическим и финансовым вопросам избран делегат Чили Сан-та Крус; это назначение также хорошо понятно, если вспомнить, сколько усердно правительство Чили добивается раскола Объединенных наций с тем, чтобы поставить ООН полностью на службу интересам государственного департамента США. Председателем комитета по социальным, гуманитарным и культурным вопросам избран делегат Ирана Энземаз, председателем комитета по административным и бюджетным вопросам — делегат Канады Уиллесс, председателем юридического комитета — делегат Панамы Альфаро.

Кандидатуры, выдвинувшиеся представителями стран Восточной Европы, неизменно отклонялись большинством делегатов, хотя по существу этих кандидатур никто не мог бы представить возражений. Так была отклонена кандидатура известного польского деятеля, уже много лет сотрудничающего в организации Объединенных наций, доктора Ланге, выдвигавшаяся на пост председателя комитета по социальным, гуманитарным и культурным вопросам. Большинство делегатов проголосовало против кандидатуры Ланге, несмотря на то, что на прошлой сессии Генеральной Ассамблеи он успешно вел этот же самый комитет и многое сделал для укрепления международного сотрудничества.

Столь же демонстративно была отклонена кандидатура виднейшего чешского юриста профессора В. Прохазки, который был выдвинут польской делегацией на пост председателя юридического комитета и за которого голосовало значительное число делегатов. На этот пост был избран представитель Панамы.

Таким образом, большинство Генеральной Ассамблеи в первый же день третьей сессии продемонстрировало, какова подлинная цена рассуждений на тему о сотрудничестве Объединенных наций — рассуждений, в которые пустился, открывая сессию, аргентинский делегат. На практике большинство Генеральной Ассамблеи, как и в прошлом году, предпочитает использовать машину голосования в интересах англо-американского блока. Этот блок не постеснялся вновь грубо нарушить один из важных принципов устава организации Объединенных наций, требующий, чтобы при формировании генерального комитета был соблюден «представительный» характер. (Генеральный комитет, как известно, формируется из председателей сессии Генеральной Ассамблеи, председателей комитетов и заместителей председателей сессии). То, что произошло на сегодняшнем заседании Генеральной Ассамблеи, когда не было избрано ни одного председателя главных комитетов из числа представителей славянских стран, является прямым извращением этого принципа.

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЗАЩИТУ МИРА В БИРМИНГЕМЕ

ЛОНДОН, 20 сентября. (ТАСС). Бирмингемский совет профсоюзов созвал конференцию в защиту мира, на которой присутствовало 500 делегатов, представляющих различные профсоюзы.

Выступившая на конференции член парламента лейбористка Ли Миннинг заявила, что английское правительство содействовало обострению положения в Берлине и

ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ ТРИ ПАРТИИ—ДВЕ ПРОГРАММЫ (К ПРЕДСТОЯЩИМ ВЫБОРАМ В США)

Наши читатели тов. ШАТАЛОВ Н. П., бригадир слесарей-монтажников Щигровского фосфоритного завода, и тов. Колесников М. В., тракторист Заборовской МТС (Шебекино) высказали пожелание, чтобы в «Курской правде» был дан анализ предвыборной борьбы в США, характеристика программ американских политических партий.

В ответ на эту просьбу печатаем ниже статью тов. ВИКТОРОВА.

В ноябре этого года в Соединенных Штатах Америки состоятся президентские выборы. Одновременно будет избрана новая палата представителей и обновлен состав сената (путем выборов 32-х сенаторов — то есть одной трети его).

Избирательная кампания в стране в полном разгаре. Уже прошли съезды партий, выступавших на выборах со своими кандидатами, уже выдвинуты кандидаты: Трумэн — от демократической партии, Дьюи — от республиканской и Генри Уоллес — от вновь созданной прогрессивной партии.

Нельзя не напомнить, что вокруг кандидатуры Трумэна разгоралась немалая возня в руководящих кругах демократической партии. Руководители демократической партии, равно как и стоящие за ними закулисные силы в лице банкиров и промышленников, отлично отдавая себе отчет в том, что нынешний президент не пользуется популярностью в стране. Демократическая партия переживает серьезный кризис. С одной стороны, от нее отошли многие ее сторонники из числа тех, кто поддерживал Рузвельта и кто убедился в том, что нынешнее правительство Трумэна предает забвению все заветы Рузвельта, в первую очередь его курс внешней политики, курс на международное сотрудничество. С другой стороны, крайнее реакционное крыло партии, так называемые «южные демократы», тоже отошли от партии, требуя еще более реакционного курса.

Партийные заправилы искали кандидата даже вне партии. Как известно, многие руководящие демократы настойчиво добивались выдвижения кандидатом от демократической партии генерала Эйзенхауэра, но последний отказался, видимо, не веря в успех подобного предприятия. Пришлось примириться с кандидатурой Трумэна.

За кулисами съезда республиканской партии также немало интриг и склоки. Победителем вышел Дьюи, губернатор штата Нью-Йорк. Называвшиеся ранее кандидаты — Стассен, Ванденберг и другие отпали.

Если верить прорицателям буржуазных газет, то победа Дьюи над Трумэном почти несомненна. Печать не только называет Дьюи будущим президентом, — она уже заранее предсказывает, что на посту государственного секретаря, т. е. министра иностранных дел, Маршалла сменит небезвестный советник республиканской партии по внешнеполитическим вопросам Джон Фостер Даллес.

Есть ли какая-нибудь принципиальная разница между республиканской и демократической партиями? На этот вопрос есть только один ответ: нет, никакой разницы нет. Если взять вопросы внешней политики, то ведь нынешний внешнеполитический курс правительства США так и носит название двухпартийного, т. е. поддерживаемого обеими партиями реакционной буржуазии.

Что касается вопросов внутренней политики, то и здесь нет никакой разницы между демократической и республиканской партиями. Факты говорят сами за себя. Каторжные антирабочие и антидемократические законы, такие, как закон Тафта — Хартли, закон Мундта, предназначенные на то, чтобы переложить бремя кризиса на рабочий класс и одновременно лишить его элементарных прав в деле защиты своих интересов, давшие права забастовки, были приняты реакционным блоком республиканцев и демократов в конгрессе.

Борьба между республиканской и демократической партиями — это не что иное и не больше, чем борьба за государственные пироги. Что касается политической программы, то между этими партиями может быть лишь один вид соревнования — кто из них ревностней будет выполнять волю монополистического капитала.

Кто бы ни победил — республиканская партия или демократическая, — мажоритарная система выборов. Поэтому все усилия подлинные хозяева капитализма Америки, усилив мажоритарности, банковских воротников направлены на то, чтобы не допустить победы третьей партии, партии прогрессивной, партии Генри Уоллеса.

Под знаком этих устремлений и разгорается борьба между республиканской и демократическими партиями. На службу этой цели поставлена капиталистическая печать, которая делает все, чтобы одурманить избирателя, отвлечь его внимание от самых коренных, самых важных вопросов повестки политического дня, заставить его голосовать за одного из кандидатов монополистических партий. Знаменательно, что по молчаливому сговору и республиканская, и демократическая партии изъели из вопросов предвыборной борьбы вопросы внешней политики. Точно так же спор по вопросам внутренней политики между этими двумя партиями по существу не имеет места. Они ограничиваются переругиванием и взаимными обвинениями — республиканцы обвиняют демократов в слабости, нерешительности, непослушности; демократы уверяют, что только они, а не республиканцы способны, мол, уберечь страну от депрессии (слово «кризис» не любят обе партии) и т. д.

И все же, несмотря на все усилия правящих кругов США, важнейших вопросов внешней и внутренней политики, эти вопросы стоят со всей остротой. Этим американский избиратель обязан демократии, сплывающейся вокруг новой прогрессивной партии и ведущим избирательную кампанию под знаком борьбы за мир и международное сотрудничество, что возвращает к политике Рузвельта, под знаком борьбы против фашизма, против милитаризации страны, против подавления демократических свобод, завоеванных американскими трудящимися.

Таким образом, лагерю реакции, в который входит обе конкурирующие партии монополистического капитала и поддерживающие их черносотенные, фашистские организации, противостоит лагерь прогрессивный, лагерь демократический, курс на международное сотрудничество, курс на демократическое сотрудничество, что возвращает к политике Рузвельта, под знаком борьбы против фашизма, против милитаризации страны, против подавления демократических свобод, завоеванных американскими трудящимися.

защита, а милитаризация, не ликвидация монополий, а их восстановление, не подавление реакции, а подавление демократии. Цель этой политики — создание на Дальнем Востоке подобия «западного союза» в лице «восточно-азиатского блока». Само собой разумеется, что этому курсу сопутствуют усилия, направленные к подавлению национально-освободительного движения в странах Ближнего, Среднего и Дальнего Востока.

Подобное положение не могло не вызвать роста недовольства в самых широких слоях населения. Разжигание военного психоза, травля прогрессивных демократических элементов на фоне все ближе надвигающейся угрозы кризиса, все более осязаемой инфляции, авантюристическая, чреватая опасными последствиями внешняя политика, — все эти факторы поставили перед демократическими силами США задачу сплотиться для отпора наступающей реакции.

Движение за третью партию, породившее прогрессивную партию Уоллеса, резко отличается от движения за третью партию, которое имело место в 1924 году. Тогда были иные условия, да и само движение было верхушечным: оно выросло из оппозиции, возглавлявшейся Лафолетом внутри республиканской партии.

Оно отражало недовольство фермеров, которых разорили тресты, оно поддерживалось и частью рабочего класса. Но оно не переросло в широкое демократическое движение. Вопросы внешней политики тогда не стояли с такой остротой, как сейчас. К тому же оно возникло в период частичной стабилизации капитализма. Нынешнее же движение возникло в период обострения общего кризиса капитализма, оно возникло в момент, когда со всей остротой стоит вопрос о борьбе за мир.

Прогрессивная партия Уоллеса опирается на поддержку широких слоев рабочего класса, значительной части фермерства, части городской мелкой буржуазии, служилого люда, интеллигенции и, несомненно, очень широких слоев негритического населения, сознательность которого неизмеримо выросла в последние годы и которое все активнее борется против расовых преследований.

Само собой разумеется, что прогрессивная партия не есть партия антикапиталистическая, но она представляет собой блок демократических сил, ставящих перед собой задачу борьбы за мир, против фашизма, за демократические свободы, за укрепление международного сотрудничества, в первую очередь за укрепление дружественных отношений между СССР и США, как имеющих решающее значение для дела мира.

Коммунистическая партия США, остающаяся единственной марксистской партией в стране, авангардом рабочего класса, поддерживает прогрессивную партию, не скрывая ни принципиальных, ни тактических разногласий, имеющихся у нее с силами третьей партии Уоллеса. Коммунистическая партия, в частности, отвергает теорию Уоллеса о так называемом «прогрессивном капитализме», подчеркивая, что капитализм по своей природе не может быть прогрессивным. То, что Уоллес считает проявлением «реакционного капитализма», т. е. наступления монополий, поход против демократии, захватнической внешней политики, — есть не что иное, как капитализм на современном этапе, то есть империализм.

В своей предвыборной программе, принятой на происходившем в августе этого года съезде, коммунистическая партия США заявляет, что миллионы американских рабочих в настоящее время понимают беспомощность дальнейшей поддержки обанкротившейся двухпартийной системы и считают, что обе партии в равной степени ответственны за агрессивную внешнюю политику США и наступление на гражданские права и жизненный уровень народа.

Рост влияния прогрессивной партии тем характернее, что реакционные лидеры профсоюзов как в Американской федерации труда, так и в Конгрессе производственных профсоюзов, не поддерживают ее. Они либо открыто поддерживают республиканскую партию, либо поддерживают демократическую, прикрываясь лицемерным аргументом, что демократы — «меньшее зло», нежели республиканцы.

Избирательная борьба в США вступает в последнюю, решающую стадию. Прогрессивная партия уже является важным фактором в избирательной борьбе, поскольку именно она поставила в порядок дня самые острые вопросы политической жизни. Однако значение прогрессивной партии выходит за рамки избирательной кампании. Она представляет собой новую силу в политической жизни США. Значение ее будет возрастать по мере дальнейшего разветвления и обострения борьбы между силами реакции и силами демократии в США. Что касается самой избирательной борьбы, то независимо от того, кто будет президентом, влияние прогрессивной партии, несомненно, скажется на новом составе конгресса.

Я. ВИКТОРОВ.

Протест членов семьи Льва Николаевича Толстого против шпионской деятельности изменницы родины А. Толстой в Америке

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Уважаемый товарищ редактор! С возмущением мы узнали о преступных происках американской разведки, направленных против советских граждан, находящихся в США.

Прочитав в наших газетах корреспонденцию из Нью-Йорка «Разбойничьи нравы американской разведки», мы испытали чувства отвращения и гнева, подобные тем, которые мы испытали в 1941 году, когда узнали о варварском оскорблении немецкими фашистами великой могилы Л. Н. Толстого.

От немецких фашистов, однако, никто не мог ожидать ничего иного. Но от людей, знавших Л. Н. Толстого, а тем более от его дочери А. Л. Толстой, мы вправе были ожидать более бережного отношения к его имени, вправе требовать, чтобы оно не связывалось с грязью, гниением и тленом. Впрочем, что можно требовать от человека, утратившего связи со своей родной страной, надругавшегося над священными для каждого русского воспоминаниями об имени великого писателя.

Мы категорически протестуем против использования имени Л. Н. Толстого так называемым «Толстовским фондом», который состоит из политических мертвецов, шпионов и убийц.

Кому из нас, советских людей, не оскорбително читать имя Толстого в связи с грязной историей деятельности «Толстовского фонда», направленной против нашей великой Родины и к поддержке тех, кто еще вчера предательски помогал немецким захватчикам и сегодня готов служить любому врагу своего отечества?

Политические гангстеры реакционной Америки — Мундт, Эдгар Гувер, Томас и другие — пытаются прикрыть свои темные дела именем великого русского писателя, великого патриота Льва Толстого. Что общего между Толстым и преступной деятельностью притона «Рид фарм»? Зачем ненависть к советскому народу заставила изменницу Родины А. Толстую, бежавшую из Советского Союза, прикрыться именем великого писателя.

Отвратительна ее гнусная попытка использовать имя Толстого в интересах тех, против кого страстно и беспощадно выступал Толстой. Не этих ли бывших князей Белосельских, Белозерских, проходимцев Зенинских, Вейнбаумов, бандитов Вонсакских в свое время называл Толстой «паразитами жизни».

Лев Толстой жил и творил в те давно минувшие времена, когда господа из нынешних белогвардейских притонов составляли «порядок и власть» существовавшего тогда строя в России; с недопуском никаких кривотолков ясностью Толстой высказался о своем отношении к ним: «Я — человек, отрицающий и осуждающий весь существующий порядок и власть и прямо заявляю об этом».

Своей страстной обличительной деятельностью он содействовал борьбе за новый справедливый общественный строй! Проницательным взором гениального художника он ясно видел, что «народ не только не хочет покоряться, но хочет свободы». Исповедуя «закон непритворения злу насилием», Толстой в то же время признавал за народом право на героическую защиту своего отечества от нападения варваров. Американская реакция охотно приняла к себе в услужение тех, кто разжигает ненависть к советскому народу, кто не гнушается предательством, оскверняет общественный строй, созданный волею всего советского народа.

Великий патриот Л. Н. Толстой учил нас любить и защищать свою страну. Тем, кто этого не понимает, лучше забыть его имя. Они не понимают и не поймут великих событий нашей эпохи, им не понять нас, русских людей, советских патриотов, любящих свою страну и отдающих ей все свои силы, им не понять и той борьбы за правду, справедливость и вечный мир на земле, к которому стремится все прогрессивное человечество.

Мы требуем немедленного прекращения существования в Америке организации, оскорбляющей великого Толстого, наш народ и всех демократов, любящих и ценящих Толстого. Имя организатора «Рид фарм» А. Толстой давно забыто советским народом. А. Толстая, предавшая память своего великого отца, известная своими мерзкими поступками против своих соотечественников, пребывающая уже более пятнадцати лет в лагере злейших врагов Советского Союза, не заслуживала бы особого внимания, если бы ее не поддерживали силы американской реакции. Более того, американские воджигатели войны вытащили

ли на свет божий белогвардейских мертвецов и пытаются кого-то запугать этими политическими трупами. Но народы мира, в особенности советский народ, теперь уже трудно обмануть или запугать. Наш великий народ уже давно выбросил за борт, предел забвению те ничтожные существа, которые объединяются в «Толстовском фонде», гнездятся в притоне «Рид фарм» и все еще смеют называть себя русскими.

Тот, кому дорог Толстой, не может не любить свой народ, не может предать своего отечества. В нашей стране наследие Толстого охраняется всем советским народом.

За годы советской власти в нашей стране распродано 27.553 тысячи экземпляров произведений Толстого на русском языке и на 59 языках народов Советского Союза, причем часть из этих языков до революции не имела письменности. Одновременно издается первое полное академическое собрание сочинений Толстого, которое составит 96 томов. Оно печатается по специальному постановлению Советского правительства. Издание печатается по рукописям Толстого, над которыми работает ряд крупных ученых.

В Советском Союзе создано пять музеев, посвященных Толстому. В них хранится миллион (1.000.000) предметов, связанных с жизнью и творчеством великого русского писателя, — его рукописи, книги, портреты, иллюстрации к его произведениям, подлинные предметы, принадлежащие Толстому и его семье. По специальному постановлению Советского правительства за подписью В. М. Молотова эти музеи находятся в ведении Академии наук СССР, и в них ведется углубленная научная работа по изучению творчества и биографии писателя, по хранению и собиранию всего, что связано с Толстым.

В Москве — два музея Толстого. Один из них — Дом Толстого с усадьбой, надворными постройками и большим садом. Здесь Толстой прожил двадцать лет и написал около 90 произведений. Вся обстановка дома, принадлежавшая писателю и его семье, сохраняется неприкосновенно. Ленин лично посещал этот дом и заботился о создании здесь национального музея, в котором все должно быть сохранено так, как это было при жизни Толстого.

В другом здании размещен Центральный толстовский музей; экспозиция музея последовательна, освещает этапы жизни и творчества Толстого. Этот музей был сильно разрушен фашистской бомбой, но Советское правительство его восстановило в 1943 году, еще до окончания войны.

Ясная Поляна, находившаяся в немецкой оккупации, тяжело пострадавшая, восстановлена. Открыты оба ясенполянских музея; дом, в котором жил Толстой, полностью восстановлен. Десятилетиями немецкими фашистами, теперь уже приняв прежний жилой вид, такой, каким он был в последний год жизни Толстого: Ясная Поляна — это запоздалый, который на площади в 400 гектаров поддерживается в том виде, в котором он был при Толстом.

Пятый музей Толстого — на станции Астапово. Там неприкосновенная комната, в которой умер Толстой, а весь дом начальная станция превращен в литературный музей Толстого.

Десятилетиями людей со всех концов Советского Союза ежегодно посещают толстовские музеи, эти священные для всех советских людей места.

Мы презираем и проклинаем тех, кто пытается именем великого русского писателя и патриота прикрыть свои грязные, шпионские, человеконенавистнические дела, направленные против мира, прогресса и свободы.

Мы призываем всех честных людей мира вместе с нами осудить и заклеймить позором грязный притон Александры Толстой, опозорившей имя своего великого отца.

Имя Льва Толстого не может стоять рядом с именами фашистских полководцев, американских гангстеров, лживых лжепатриотов, убийц, душегубов демократии, врагов свободных народов.

Директор Государственного музея Л. Н. Толстого Академии наук СССР научный писатель

София ТОЛСТАЯ.
Внуки Л. Н. Толстого:
Илья Ильич ТОЛСТОЙ,
Владимир Ильич ТОЛСТОЙ,
Правнуки Л. Н. Толстого:
Никита Ильич ТОЛСТОЙ,
Олег Владимирович ТОЛСТОЙ,
и Илья Владимирович ТОЛСТОЙ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

23 сентября, в 7 часов вечера, в Летнем театре состоится городское собрание интеллигенции, посвященное итогам сессии БССР.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЫЦ.