Совещание представителей четырех держав в Париже по вопросу о бывших итальянских колониях

Открытие совещания

ПАРИЖ, 13 сентября. (ТАСС). Сегодня в 15 ч. 30 м. по местному времени в Париже в помещении министерства иностранных дел Франции открылось совещание представителей 4-х держав по вопросу о судьбе бывших итальянских колоний.

В совещании принимает участие от Советского Союза—заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. Я. Вышинский, от США—посол США в Великобритании Дуглас, от Великобритании—государственный министр Макнейл.

Франция на первом заседании была представлена министром иностранных дел Робером Шуманом, который в качестве представителя правительства страны, на территории которой происходит данное совещание, открыл заседание и председательствовал на нем.

Почти все сегодняшнее заседание, длившееся 4 с половиной часа, было посвящено дискуссии о том, что представляет собой данное совещание. Представители западных держав пытались изобразить дело таким образом, будто бы оно является Советом Министров Иностранных Дел. Советский делегат А. Я. Вышинский убедительно показал, что данное совещание не может рассматриваться, как Совет Министров Иностранных Дел, и что оно является совещанием представителей 4-х держав.

Ниже публикуется заявление А. Я. Вышинского по этому вопросу, сделанное им на сегодняшнем заседании.

Заявление тов. А. Я. Вышинского

Как известно, Мирный договор с Италией в статье 23 и 11 приложении предусматривает, что вопрос о бывших итальянских колониях должен быть разрешен Советом Министров Иностранных Дел, которому заместители должны были представить свои рекомендации после тщательного изучения данного вопроса вплоть до направления в любую из бывших итальянских колоний специальных комиссий по обследованию.

После того, как 31 августа Заместители Министров Иностранных Дел закончили свою работу и представили Совету Министров Иностранных Дел свои рекомендации, Совет Министров в соответствии с указаниями статьи 23 Мирного договора с Италией и в соответствии с 11 приложением к Мирному договору с Италией должен был рассмотреть эти рекомендации и принять необходимые решения. Если рекомендации были представлены Совету Министров Иностранных Дел, то должно быть совершенно ясно, что именно Совет Министров Иностранных Дел и должен был рассмотреть эти рекомендации. Что же получилось на самом деле? Правительство США, как это видно из его ноты от 8 сентября, выразило готовность участвовать в совещании Совета Министров Иностранных Дел по вопросу о судьбе бывших итальянских колоний. На деле, однако, уклонилось от соблюдения условий Мирного договора по этому вопросу, заявив, что для участия в таком совещании будет уполномочен представитель государственного секретаря.

Это по существу означает не что иное, как отказ министра иностранных дел США участвовать в указанном Совете Министров, что сделало поэтому невозможным созыв Совета Министров Иностранных Дел и обсуждение данного вопроса. Тем самым правительство США нарушило постановление Мирного договора с Италией, согласно которому вопрос о судьбе бывших итальянских колоний должен быть рассмотрен на Совете Министров Иностранных Дел до 15 сентября сего года, т. е. до того срока, который истекает завтра. Я должен напомнить о том, что Советское правительство предлагало собрать Совет Министров Иностранных Дел 10 сентября, имея в виду, что вопрос о бывших итальянских колониях является важным вопросом. Французское правительство предложило перенести на 11 сентября, затем Американское и Английское правительства предложили перенести совещание на 13 сентября. По существу говоря, такая оттяжка ничем не обосновывалась и ничем не вызвана, потому что министр иностранных дел США, для приезда которого в Париж могла иметь значение дата совещания, отказался участвовать в совещании, а все остальные участники были почти что на месте.

Представителю Советского Союза не представляло трудности прибыть как к 13 сентября, так и к 10 сентября. Я должен напомнить, что, несмотря на такую позицию правительства США в этом вопросе, не соответствующую требованиям Мирного договора с Италией, Советское правительство заявило, что оно не будет возражать против нынешнего совещания представителей держав, если с этим будут согласны также представители Великобритании и Франции. По пути нарушения Мирного договора с Италией в данном вопросе пошло и правительство Великобритании. В своей ноте от 9 сентября правительство Великобритании сообщило, что на совещании в Париже по вопросу о бывших итальянских колониях правительство Великобритании будет представлено не министром иностранных дел г-ном Бевином, а государственным министром. Таким образом, правительство США и правительство Великобритании отказались от участия в Совете Министров Иностранных Дел по вопросу о бывших итальянских колониях и, следовательно, отказались от рассмотрения этого вопроса в Совете Министров Иностранных Дел и сделали тем самым рассмотрение этого вопроса в Совете Министров Иностранных Дел невозможным. При таких обстоятельствах нам остается констатировать, что открывшееся сегодня совещание является не Советом Министров Иностранных Дел, призванным в соответствии с Мирным договором с Италией рассмотреть рекомендации заместителей по вопросу о бывших итальянских колониях, а является совещанием представителей четырех великих держав по вопросу о бывших итальянских колониях. Мы к этому факту и относимся так, как этого он заслуживает.

Вокруг совещания

ПАРИЖ, 13 сентября. (ТАСС). Совещание представителей четырех держав по вопросу о судьбе бывших итальянских колоний, начавшее свою работу сегодня в Париже, открылось под заунывный и однотонный аккомпанемент пессимистических пророчеств. С легкой руки британского представителя Макнейла, который заявил перед вылетом из Лондона в Париж, что, по его мнению, «совещание не придет к соглашению», печать западных держав вчера вечером и сегодня утром сулила «неизбежный провал».

Подоплека этой кампании становится понятной, если вспомнить, что советское предложение о созыве Совета Министров Иностранных Дел вызвало немалое замешательство в лагере тех, кто, устроившись в бывших итальянских колониях, как у себя дома, хотел бы, избегая главного решения вопроса, превратить Триполитанию, Киренаику, Итальянское Сомали и Эритрею в свои постоянные военно-стратегические базы.

В этой связи нельзя не отметить, что многие французские газеты, в том числе правая «Фигаро» и близкая к де Голлю «Се матен пэи» признают, что советское предложение поставило в затруднительное положение правительство США, которое, по их словам, предпочло бы впредь до предстоящих президентских выборов «сохранить молчание» по вопросу о судьбе итальянских колоний.

«Се матен пэи» отмечает при этом, что подлинное намерение правительства США состоит в том, чтобы «достичь путем подлога с «опекой» установления Средиземноморских баз на путях, ведущих к нефти Саудовской Аравии».

Отклонить советское предложение о созыве Совета Министров Иностранных Дел для решения вопроса об итальянских колониях означало бы в этих условиях саморазоблачение тех, кто добивается превращения Северной Африки в свой военно-стратегический плацдарм. Поэтому представители западных держав, скрепя сердце, дали свое согласие на созыв Совета Министров Иностранных Дел, приняв, однако, меры к тому, чтобы свести дело к пустой формальности.

Достаточно сказать, что министры иностранных дел США и Англии Маршалл и Бевин, согласившись на созыв Совета Министров, в то же время отказались принять участие в его работе, вследствие чего вместо Совета Министров было созвано лишь совещание представителей четырех держав.

Сегодня многие французские газеты откровенно намекали на то, что задача встречи представителей «Большой Четверки» должна свестись лишь к оформлению передачи вопроса о судьбе итальянских колоний в Организацию Об'единенных Наций, либо отсрочки его разрешения.

Следует отметить попутно, что многие французские газеты сегодня пытались представить дело таким образом, будто бы в Париже открывается сессия Совета Министров Иностранных Дел, замалчивая тот факт, что Советское правительство дезавуировало данное совещание как сессию Совета Министров Иностранных Дел.

С другой стороны, ряд газет, в том числе «Фран-Тирер» и другие, признают, что данная встреча «Большой Четверки» является лишь совещанием представителей четырех великих держав, а не сессией Совета Министров Иностранных Дел.

* * *

ПАРИЖ, 14 сентября. (Спецкорр. ТАСС). Сегодняшние французские газеты вкривь и вкось толкуют содержание вчерашнего заседания, грубо искажая позицию, занятую советской делегацией. Ряд газет, в частности «Пополер» и «Се матен-ле пэи», договаривается до того, что приписывает советскому делегату А. Я. Вышинскому заявление о том, что будто бы он.., «приехал в Париж без полномочий». В журналистских кругах указывают, что это грубое искажение исходит от представителя министерства иностранных дел Франции, проводившего после заседания пресс-конференцию.

Как же проходило в действительности вчерашнее заседание?

После того, как министр иностранных дел Франции Робер Шуман в качестве представителя страны, на территории которой происходит совещание, открыл заседание, были, как обычно, разрешены вопросы о порядке председательствования и о секретариате совещания. Далее британский делегат Макнейл поставил вопрос о публичности заседаний. Он предложил вести работу совещания в обстановке полной секретности, заявив при этом, что публичность заседаний могла бы причинить ущерб авторитету государств, управляющих сейчас бывшими итальянскими колониями. Представитель США Дуглас поддержал Макнейла и предложил не опубликовывать в прессе сведений о ходе совещания.

Представитель СССР А. Я. Вышинский указал, что советская делегация, исходя из соображений экономии времени, согласна с тем, чтобы заседания не были публичными, хотя считает, что, в сущности говоря, участникам совещания скрывать нечего. «Я не понимаю, какой ущерб может быть причинен гласностью на совещании авторитету управляющих государств, если эти государства хорошо администрируют в бывших итальянских колониях», заметил А. Я. Вышинский.

Комментируя это замечание советского делегата, газета «Нью-Йорк геральд трибюн» (европейское издание) сегодня подчеркивает, что Макнейл «боялся откликов в итальянских колониях Сомали, Эритрее и Ливии, находящихся теперь под британской военной оккупацией».

Советский делегат напомнил, что 3 октября 1947 года заместители Министров Иностранных Дел решили, что каждая делегация будет свободно поддерживать связь со своей национальной прессой, как и с иностранной прессой. Он предложил руководствоваться этим же положением и на данном совещании представителей четырех держав. А. Я. Вышинский добавил, что предлагаемый порядок информации прессы не исключает опубликования согласованных совместных коммюнике. После этого представители Великобритании и США не настаивали больше на своих предложениях, и порядок, рекомендованный советским делегатом, был принят.

Далее председательствовавший на данном заседании Робер Шуман поставил вопрос о том, должны ли представители четырех держав заслушать мнение других правительств, заинтересованных в решении вопроса о судьбе бывших итальянских колоний. А. Я. Вышинский заявил, что, поскольку настоящее совещание не является Советом Министров Иностранных Дел, данный вопрос отпадает. Представителям других заинтересованных правительств в свое время было предоставлено право высказывать свою точку зрения на Совете Министров Иностранных Дел, а не на совещании представителей четырех правительств. Делегаты Франции и США согласились с точкой зрения советской делегации. Однако, представитель Великобритании заявил, что он резервирует свою позицию, и вопрос таким образом остался открытым.

Далее на заседании развернулась продолжительная дискуссия по вопросу о характере данного совещания. В ходе этой дискуссии, занявшей около 4 часов, представители США и Великобритании тщетно пытались доказать, что это совещание представляет собою... сессию Совета Министров Иностранных Дел, хотя известно, что правительства США и Великобритании сорвали созыв сессии Совета Министров, отказавшись делегировать на совещание своих министров иностранных дел. Советский делегат А. Я. Вышинский в своем заявлении, опубликованном в советской печати, исчерпывающе доказал, что нет никаких оснований для того, чтобы рассматривать данное совещание, как сессию Совета Министров Иностранных Дел. Однако, представители США и Великобритании продолжали упорно настаивать на своем, прибегая подчас к весьма сомнительной аргументации. Так, когда А. Я. Вышинский заявил, что Совета Министров здесь нет, поскольку нет трех министров иностранных дел из четырех, которые должны были присутствовать, и привел французскую пословицу: «Для того, чтобы сделать рагу из баранины, нужно иметь баранину»,—американский делегат Дуглас, не страдая избытком такта, сказал: «Однако г-н Шуман здесь, следовательно, есть и баранина и можно сделать рагу» (заметим, что это заявление Дугласа сегодня воспроизведено почти всей французской печатью и в частности газетой «Фигаро»).

Участники совещания решили перенести заседание на утро 14 сентября и начать дальнейшую работу с обсуждения представленных заместителями министров иностранных дел рекомендаций о судьбе бывших итальянских колоний. При этом министр иностранных дел Робер Шуман заявил, что он не сможет присутствовать на следующем «заседании Совета Министров Иностранных Дел», как он выразился, и что Францию будет представлять его заместитель Кув де Мюрвилль. В связи с этим А. Я. Вышинский вновь напомнил, что данное совещание не является сессией Совета Министров Иностранных Дел, будучи совещанием представителей четырех держав.

Комментируя совещание представителей четырех держав, ряд французских газет сегодня вновь указывает, что оно ставит в затруднительное положение представителей США и Великобритании. Как отмечает обозреватель газеты «Фигаро» Роже Массип, представители США и Великобритании выступили против гласности совещания потому, что они не желают, чтобы пресса могла свободно распространять их тезисы, направленные против возврата итальянских колоний Италии.

«Фигаро» отмечает, что, настояв на гласности совещания, «Вышинский одержал первый успех». «Пресса будет знать все и будет говорить все», подчеркивает «Фигаро».

Утреннее заседание 14 сентября

ПАРИЖ, 14 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня, открывая утреннее заседание представителей четырех держав по вопросу о бывших итальянских колониях, председательствующий г. Макнейл (Великобритания), ссылаясь на Мирный договор с Италией, предложил отметить, когда и в какой час вопрос о бывших итальянских колониях будет считаться переданным на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН, если между четырьмя державами не будет достигнуто соглашение по этому вопросу до 15 сентября 1948 г.

(Как известно, в совместной декларации четырех держав относительно бывших итальянских колоний, включенной в Мирный договор с Италией в качестве приложения 11-го, говорится, что если в течение года со дня вступления в силу Мирного договора с Италией четыре державы не смогут договориться о судьбе какой-либо из этих колониальных территорий, вопрос будет передан Генеральной Ассамблее Об'единенных Наций. Мирный договор с Италией вступил в силу 15 сентября 1947 года и, следовательно, указанный выше срок истекает к 15 сентября 1948 года).

Советский делегат А. Я. Вышинский указал, что поднятый Макнейлом вопрос точно определен в Мирном договоре с Италией и что нет необходимости по этому вопросу выносить какие-либо специальные постановления. Однако, делегаты США, Великобритании и Франции высказались за то, чтобы таким сроком считать 12 часов дня 15 сентября.

После того как совещание перешло к рассмотрению вопроса о бывших итальянских колониях, Вышинский сделал следующее заявление:

«Переходя к вопросу о судьбе бывших итальянских колоний, следует напомнить о том, что, согласно совместной декларации правительств Советского Союза, Великобритании, США и Франции, изложенной в приложении 11-м к Мирному договору с Италией в отношении окончательной судьбы бывших итальянских колоний, должно быть принято совместное решение, причем это решение должно быть принято Советом Министров Иностранных Дел. При принятии этого решения о бывших итальянских колониях должно быть принято во внимание, как указывается в декларации, желание и благосостояние жителей, равно как и интересы мира и безопасности.

Эта декларация является по существу важной политической директивой и выполнение этой декларации, этой директивы должно было обеспечить правильное решение судьбы бывших итальянских колоний.

Позиция советского правительства по данному вопросу известна. Правительство СССР предлагает все бывшие итальянские колонии, а именно: Итальянское Сомали, Эритрею и Ливию передать под опеку Италии в пределах тех границ, которые были установлены на 1 января 1934 года в соответствии с действовавшими в то время договорами и соглашениями, заключенными между соответствующими заинтересованными правительствами.

Внося предложение о передаче бывших итальянских колоний под опеку Италии, советское правительство исходило из уверенности, что такая опека в рамках и под контролем ООН способна обеспечить политический, экономический и социальный прогресс населения этих территорий.

Советское правительство исходило при этом, разумеется, также из учета того обстоятельства, что нынешняя Италия—не Италия Муссолини, не фашистская Италия.

Еще 10 мая 1946 года на заседании Совета Министров Иностранных Дел министр иностранных дел В. М. Молотов высказался за то, что бывшие итальянские колонии следует оставить за Италией, передав их от имени ООН под опеку Италии на определенный срок. Тогда же В. М. Молотов отметил, что это предложение совпадает с предложением французской делегации. В этом смысле высказался и тогдашний министр иностранных дел Франции г-н Бидо.

Я должен напомнить, что и представитель США, тогдашний государственный секретарь Бирнс заявил, что США также будут готовы принять это предложение, если с ним согласятся все другие делегации. Правда, на следующем заседании г-н Бирнс снял свое предложение, тем не менее, факт остается фактом. На известном этапе переговоров между четырьмя великими державами по поводу судьбы бывших итальянских колоний США и Франция считали возможным и целесообразным поддержать предложение о передаче под опеку Италии ее бывших колоний. Следовательно, была достигнута известная согласованность позиции 3 государств—США, Франции и СССР.

За истекшее время в положении Италии многое изменилось. Уже год, как вступил в силу Мирный договор с Италией, что не может не иметь важного значения и при окончательном решении вопроса о судьбе бывших итальянских колоний. И хотя нынешнее итальянское правительство и уклоняется от выполнения возложенных на него Мирным договором обязательств в отношении Советского Союза, находя при этом поддержку со стороны трех других правительств — членов Совета Министров Иностранных Дел, советское правительство в отношении судьбы бывших итальянских колоний остается на прежней своей позиции.

Советское правительство и сейчас предлагает передать бывшие итальянские колонии под опеку Италии на определенный срок при условии создания в колониях демократического управления из представителей местного населения. В бывших итальянских колониях должен быть установлен демократический режим, который обеспечил бы населению подопечных территорий возможность экономического, политического и культурного прогресса. Нельзя допускать, чтобы бывшие итальянские колонии по существу оставались старыми колониями с бесправным и угнетенным населением. Мы знаем, что в бывших итальянских колониях имеются демократические силы, готовые противостоять попыткам сохранить здесь колониальный режим и готовые содействовать успеху развития населяющих эти территории народов в направлении к самоуправлению и независимости. Предложение Советского Союза полностью соответствует принципам, установленным в декларации четырех держав по вопросу о бывших итальянских колониях. Такое решение способствовало бы развитию этих колоний в целях достижения ими полной независимости. Это также соответствует принципам, выраженным в Уставе Организации Об'единенных Наций в отношении подопечных территорий.

Такова позиция советского правительства в настоящее время. Что касается позиций в этом вопросе правительств США, Великобритании и Франции, то они характеризуются, главным образом, стремлением к тому, чтобы в результате сепаратного сговора осуществить дележку между собой бывших итальянских колоний, что не имеет ничего общего с указанными выше целями, так же, как и с директивами, содержащимися в упомянутой совместной декларации четырех держав.

Так, например, делегациями США и Великобритании предлагается передать Киренаику под опеку Великобритании. То, что известно об управлении английских властей в старых английских колониях, дает серьезное основание утверждать, что подобное решение вопроса о судьбе Киренаики было бы отнюдь не в интересах местного населения. Об этом можно судить по одному из последних заседаний Совета по опеке, на котором выступал губернатор Танганьики Лэм. Из его выступления была очевидна для всех картина тяжелого, бесправного положения в британских колониях—Танганьики и др.

Предлагаемое решение вопроса о Киренаике также не соответствовало бы интересам мира и безопасности. Факт, что уже после окончания войны правительства США и Великобритании договорились о восстановлении и расширении на территории Ливии созданных там во время войны американских военно-воздушных баз. Заключение такого сепаратного англо-американского соглашения о создании американских военно-воздушных баз в бывшей итальянской колонии, находящейся под временным британским управлением, как это имело место при создании военной базы в Меллахе, находится в противоречии с Мирным договором с Италией и с указанной выше декларацией четырех держав относительно этих колоний.

Французское правительство также стремится воспользоваться случаем, чтобы добиться приращения своих колониальных территорий за счет итальянских колоний. Из сказанного видно, что имеется налицо попытка США, Англии и Франции сговориться о дележке между собой бывших итальянских колоний.

На основе таких предложений, как предложения правительств США, Великобритании и Франции, нельзя достичь справедливого решения вопроса о бывших итальянских колониях».

Выступление Вышинского, предложившего передать под опеку Италии все бывшие колонии Италии в Африке и разоблачившего намерение трех западных держав поделить эти колонии между собой, вызвало определенное замешательство среди делегатов США, Великобритании и Франции. Неуклюже оправдываясь, Л. Дуглас и Г. Макнейл заявили, будто бы само население Киренаики высказалось в пользу опеки Великобритании. Дуглас и Макнейл заявили также, что американская военная база в Меллахе будет действовать «только на срок, пока будет сохранена существующая администрация». Если учесть, что правительство Великобритании при поддержке американского правительства намерено обосноваться в Киренаике без ограничения срока, то таким образом окажется, что здесь дело идет о проведении всем известной британской колониальной политики.

Французский делегат Кув де Мюрвилль предложил принять решение о передаче под опеку Италии одного лишь Сомали под контролем ООН. Таким образом, французский делегат отрекся от позиции, которую занимала Франция в 1946 году, когда французское правительство предлагало передать под опеку Италии все ее африканские колонии. Дуглас и Макнейл поддержали предложение Кув де Мюрвилля.

Вышинский поставил перед британским делегатом вопрос о том, снимает ли он сделанную делегацией Великобритании на совещании заместителей министров иностранных дел оговорку о том, что Великобритания согласна передать под опеку Италии Сомали лишь при условии передачи Эритреи в управление Эфиопии.

В то же время Вышинский вновь подчеркнул, что решение о бывших итальянских колониях необходимо принимать в целом, хотя обсуждение можно вести и по частям. Макнейл не дал ответ на вопрос, поставленный Вышинским. Спеша ему на выручку, Дуглас выступил с заявлением, будто бы.. советская делегация отказалась передать Сомали под опеку Италии под контролем ООН. Отводя это беспочвенное заявление американского делегата, Вышинский заявил: Если будет рассмотрена проблема бывших итальянских колоний, то будет обсужден и вопрос о контроле ООН над итальянской опекой. В советском предложении говорится о передаче под опеку Италии всех ее бывших колоний, значит, и Сомали. Решения о Сомали еще нет. Мы на пути к нему. Но для того, чтобы принять решение, необходимо решить важные вопросы о длительности опеки, о том, снимает ли Великобритания свою оговорку в отношении опеки над Сомали, и т. д. Я ожидаю ответа от Макнейла.

Макнейл и на этот раз на этот вопрос не дал ответа. На этом утреннее заседание было закончено.

Заявление американской профсоюзной делегации о ее пребывании в Советском Союзе

НЬЮ-ЙОРК, 14 сентября. (ТАСС). Орган профсоюза портовых грузчиков Западного побережья, входящего в КПП (Конгресс производственных профсоюзов), газета «Диспетчер» опубликовала сообщение делегации этого профсоюза о ее пребывании в Советском Союзе. Делегация в составе 4-х человек — Напуунова, Стювеляр, Зубер и Браун — сообщает, что ей был оказан в СССР весьма радушный прием.

Выражая возмущение по поводу клеветы, распространяемой американской печатью и радио против Советского Союза, делегация заявляет: «Мы посетили многие заводы, фабрики, больницы, дома отдыха, дома культуры и т. д. Всюду ведется огромное строительство, предприятия имеют самое современное оборудование.

Вся экономика страны переключена на мирное строительство с целью повышения жизненного уровня населения. Никто в стране не желает войны. Часто нам было стыдно за отвратительную ложь и клевету на Советский Союз, которая ежедневно распространяется по радио и в печати в Соединенных Штатах. Советские люди полны веры в то, что американский народ никогда не позволит своему правящему классу вести войну против советской страны. Мы заверили советских рабочих, что по возвращении сообщим правду о Советском Союзе в надежде на то, что это изменит позицию многих, введенных в заблуждение людей».

Далее делегация пишет: «Лидеры АФТ (Американская федерация труда) постоянно твердят, что в СССР профсоюзы не являются свободными. Мы заявляем, что если бы в АФТ и во многих профсоюзах КПП была хотя бы одна десятая часть такой демократии, какая существует в СССР, тогда Гринам, Тобиным, Хатчесонам, Кэри и всем другим баронам в американском рабочем движении пришлось бы искать честную работу».

В заключение делегация указывает, что в СССР существует полная свобода вероисповедания и нет никакой монополии одной религии.

ГРЕЧЕСКИЕ КОРОЛЕВСКИЕ ВОЙСКА ПРОДОЛЖАЮТ СОВЕРШАТЬ ПРОВОКАЦИИ НА АЛБАНСКОЙ ГРАНИЦЕ

ТИРАНА, 14 сентября. (ТАСС). Албанское Телеграфное агентство передает следующее сообщение дирекции информации Народной республики Албании: Греческие королевские войска совершили за период с 7 по 10 сентября 20 провокаций на южном участке албанской границы. За этот период они несколько раз открывали артиллерийский огонь по населенным пунктам, находящимся на албанской территории.

В течение этих дней самолеты греческой королевской авиации несколько раз совершали полеты над албанской территорией.

На восстановлении здания главного корпуса Курского электроаппаратного завода.

На снимке: работница Е. Шестакова загружает мощную бетономешалку.

Фото А. Говорова.

□ □ □

НОВЫЕ СКВЕРЫ

Управление благоустройства и трест «Зеленстрой» начинают строительство новых скверов на улице Карла Маркса и около большого дома на углу улиц М. Горького и Бебеля. Здесь идут планировочные работы. Будет также продолжено сооружение сквера на улице Ленина в месте ее пересечения улицами Лассаля и Веселой.

В скверах будут высажены американские клены и тополи в возрасте 8—10 лет и несколько тысяч кустов жимолости и желтой акации.

ВЧЕРА В ГОРОДЕ

△ Выехала в Ростов-на-Дону для участия в соревнованиях на первенство РСФСР по велосипеду команда курских спортсменов. Спортивную честь области будут защищать представители спортивных обществ «Большевик», «Молния» и «Локомотив».

△ Начал работу семинар руководителей хоровых и музыкальных коллективов города по подготовке к смотру художественной самодеятельности в честь 30-летия ВЛКСМ. Семинар рассчитан на месяц. Участники его будут заниматься два раза в неделю и разучат специальный репертуар для сводного общегородского хора.

НА ПЕРВЕНСТВО СССР ПО ФУТБОЛУ

МОСКОВСКОЕ «ДИНАМО» — НА ПЕРВОМ МЕСТЕ

Розыгрыш первенства страны по футболу подходит к концу. Основная борьба за первое место сейчас идет между московскими командами ЦДКА и «Динамо». Обе они, заканчивая турнир, идут без поражений и прилагают все силы, чтобы не только опередить друг друга по количеству очков, но и забить возможно большее количество мячей.

Противником московских динамовцев 13 сентября была команда их минских одноклубников.

Матч закончился со счетом 5:0 в пользу москвичей.

Таким образом, после 24 игр «Динамо» Москвы, забив 78 мячей, набрало 38 очков и вышло на первое место. Армейские футболисты после такого же количества игр забили 75 мячей, имея 37 очков, и занимают второе место. Матч между этими командами 24 сентября вызывает большой спортивный интерес.

(ТАСС).

□ □ □

ИЗВЕЩЕНИЕ

Исполком Курского горсовета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Городского Совета, что в понедельник, 20 сентября 1948 года, созывается V сессия Городского Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в помещении Летнего театра в 6 часов вечера.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

СЕГОДНЯ В КИНО:

Кинотеатр «Комсомолец» — днем **«ЛЮДИ БЕЗ КРЫЛЬЕВ»**; кинотеатр «Смена»—**«ЗОЛОТОЙ РОГ»**, днем — **«ОСТРОВ БЕЗЫМЯННЫЙ»**.

ТРЕСТУ „ЖИРСТРОЙ" в г. Шебекино

ТРЕБУЮТСЯ:

ИНЖЕНЕРЫ-СТРОИТЕЛИ, ДЕСЯТНИКИ-СТРОИТЕЛИ.

Прибывшие на строительство обеспечиваются жилплощадью.

Обращаться: г. Шебекино, Курской обл. трест „ЖИРСТРОЙ".

Курскому областному дорожному отделу требуются прорабы и десятники для разработки каменных карьеров.

Обращаться: г. Курск, ул. Марата, 4.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор—90, зам. ответ. редактора — 46, ответ. секретарь — 2-60, отделы: пропаганды, культуры — 9-47, партийной жизни, советского строительства — 4-41, сельскохозяйственный—3-90, промышленности—3-56, информации—9-31, писем—9-33, начальник издательства и директор типографии — 2-68, контора типографии — 2-54, отдел об'явлений и бухгалтерия — 1-42, междугородний (прямой) — 19.

ИЕ 69580 Типография газеты «Курская правда». Тираж 90.000 Заказ 4372.