

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Обсуждение проектов резолюции по вопросу о сокращении вооружений

ПАРИЖ, 25 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании второго подкомитета продолжалось обсуждение проектов резолюции, внесенных различными делегациями в связи с предложением СССР о запрещении атомного оружия, сокращении вооружений и вооруженных сил пятой великой державы на одну треть в течение одного года и об учреждении в рамках Совета Безопасности международного органа контроля над осуществлением этих мероприятий.

Выступивший первым представителем Бельгии заявил, что делегация Бельгии, США и Англии составила новый объединенный проект резолюции, который, как оказалось, почти не отличается от проекта резолюции, ранее представленного делегацией Франции.

Представитель США и Англии выступил с заявлением, что они снимают с обсуждения свои ранее представленные проекты резолюции и принимают новый проект, изложенный представителем Бельгии. Представитель Франции отметил, что позиция США, Англии и Бельгии совпадает с позицией французской делегации, поскольку в проекте французской резолюции на первый план также выдвигается вопрос о сборе сведений о состоянии вооружений и вооруженных сил пяти великих держав, а не само сокращение вооружений.

Выступивший затем представитель СССР Я. Малик заявил, что советская делегация обращает внимание на то, что этот проект по-прежнему является попыткой подменить предложение о сокращении вооружений мерами по сбору информации о вооружениях. Далее Малик разоблачил «арифметические упражнения» американского делегата Осборна, безуспешно пытавшегося на прошлом заседании жонглировать цифровыми «данными», поперхнувшись из малоизвестного французского журнальчика.

Действительность между тем говорит, что США тратят на военные расходы в 1948—49 бюджетном году 36,1 проц. от общей суммы бюджета, а Советский Союз — только 17 проц. В этом разница. Уже из одного этого сопоставления ясно, кто сокращает свои военные расходы и кто проводит гонку вооружений.

Если учесть данные, приводимые в указанном выше официальном органе министерства армии США, и

данные, содержащиеся в послании президента США, опубликованные в «Нью-Йорк Таймс» 16 августа 1948 г., то окажется, что военные расходы США дают увеличение в 1948 — 49 бюджетном году на 42 процента по сравнению с предыдущим бюджетным годом. Следует иметь в виду, что здесь взято сравнение только военных бюджетов без учета дополнительных военных расходов, таких, например, как полимиллиарды долларов для комиссии по атомной энергии, 600 млн. долларов на закупки и создание запаса военно-стратегических материалов, 400 млн. долларов на военную помощь Греции, Турции, Китаю и др. военные расходы.

Такое реальное сопоставление движения военных расходов двух стран — СССР и США. В СССР уменьшение, в США рост на 42 процента.

Это искажение фактов и цифр преследует одну единственную цель — попытка оправдать нежелание США сокращать свои вооружения и вооруженные силы, сказал Малик.

Американский делегат Осборн, цитируя какие-то никому не известные данные из малоизвестного французского журнала, видимо, имел также намерение произвести ошеломляющее впечатление на слушателей, заявив, что будто бы после сокращения на 1/3 Советский Союз будет располагать 150 дивизиями. В то же время г-н Осборн заявил, что вот США, по сообщению того же журнала, после проведения сокращения будут иметь только 7 дивизий.

Если даже допустить, что никакого увеличения в численности вооруженных сил США со времени принятия этого закона еще не произошло и вооруженные силы попрежнему исчисляются в 1,425 тысяч чел., то спрашивается, как их можно разместить в 9 дивизиях. Говорят, что в дивизии может насчитываться от 5 до 12 тыс. чел. Но если даже считать, что в дивизии насчитывается 10—12 тыс. чел. и в этом случае общая численность вооруженных сил США исчисляется в 120 — 140 дивизий, а не в 9 дивизий, как пытается нас уверить г-н Осборн. Если же численность вооруженных сил США уже увеличена, согласно закону № 758, до 2,166.000 чел., то вооруженные силы США исчисляются цифрой около 200 дивизий. Таков первый вывод.

Второй вывод, — продолжал Малик, — заключается в том, что военные расходы США составляют свыше 36 проц. к общим бюджетным расходам США и что военные расходы США выросли за один год на 42 проц., а численность вооруженных сил увеличивается на 52 процента. Таковы факты и цифры, которые не утаишь ни г-ну Осборну, ни делегации США скрыть ни от Генеральной Ассамблеи, ни от мирового общественного мнения.

И, наконец, третий вывод: США расходуют в 1948—49 бюджетном году почти такую же сумму на содержание своих вооруженных сил, какую они расходовали в 1945 военном году. Это значит, что через три года после окончания войны в условиях мирного времени Соединенные Штаты Америки тратят на военные расходы почти столько же, сколько они тратили в 1945 году в условиях военного времени.

Далее выступил представитель Китая, заявивший, что китайская делегация не возражает против нового проекта бельгийской резолюции, в котором главное значение придается не сокращению вооружений, а сбору информации о количестве и состоянии вооружений и вооруженных сил пяти великих держав.

Выступивший вторично делегат СССР Я. Малик указал на неприемлемость французского и бельгийского предложений. В соответствии с этим, продолжал Малик, советская делегация хотела бы уточнить предложенный ею проект резолюции. Она предлагает третий пункт проекта изложить следующим образом:

«Генеральная Ассамблея рекомендует для наблюдения и контроля за проведением в жизнь мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил и по запрещению атомного оружия учреждение в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа, которому должны быть представлены полные официальные данные о состоянии вооружений и вооруженных сил государств — постоянных членов Совета Безопасности — Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Союза Советских Социалистических Республик, Франции и Китая».

Я полагаю, что такая поправка будет приемлема и для тех, кто так сильно настаивает на сборе сведений, заключил Я. Малик.

Англо-американское большинство отказалось выслушать представителя демократических сил Греции

ПАРИЖ, 26 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утреннем заседании Политический комитет закончил рассмотрение вопроса о приглашении представителя временного демократического правительства Греции.

Настоя на прекращении прений по этому вопросу, англо-американское большинство пункт за пунктом отклонило предложенный югославской делегацией проект резолюции.

После этого председательствующий — делегат Болгарии Коста де Рельс предложил перейти к обсуждению докладов так называемой балканской комиссии, незаконного органа, созданного в нарушение Устава ООН англо-американским большинством Генеральной Ассамблеи в прошлом году.

Делегат Польши обратил внимание членов комитета на то, что третий доклад этой комиссии роздан делегациям только сегодня утром. «Я не понимаю», — сказал он, —

как можно обсуждать документ, не прочитав его».

Делегат СССР Богомолов указал, что третий доклад так называемой балканской комиссии, вопреки установленным правилам, распространен только на английском языке. Мало того, в этом докладе содержится многократные ссылки на документы, которыми делегация не располагает. Богомолов напомнил, что, вопреки правилам, даже основной доклад комиссии, изданный еще в июне, до сих пор не переведен на русский язык, являющийся официальным языком ООН.

Политический комитет решил приступить к рассмотрению докладов так называемой балканской комиссии. Председательствующий пригласил докладчика комитета Кастилло Нахерра (Мексика) занять место в президиуме и представить свое слово. Выступление Кастилло Нахерра не содержало в себе каких-либо фактических данных, которые могли бы характеризовать положение в Греции, и состояло

главным образом из сетований на то, что СССР и страны народной демократии не признают так называемую балканскую комиссию законным органом. Нахерра уклонился и от представления каких-либо предложений по существу вопроса.

Делегат Югославии высказал недоумение по поводу того, что председатель, даже не спрашивая мнения комитета, пригласил Нахерра в президиум и предоставил ему слово.

Делегат Венесуэлы предложил, руководствуясь обычной практикой, не приглашать Нахерра в президиум и не давать ему права участия в прениях; он должен оставаться в зале лишь для того, чтобы отвечать на вопросы.

Делегат СССР Богомолов поддержал это предложение. Однако большинство комитета решило оставить Нахерра за столом президиума. Предложение о том, что он не должен участвовать в прениях, было принято.

Мистер Даллес торопится

ПАРИЖ, 26 октября. (Спец. корр. ТАСС). Ход сегодняшнего вечернего заседания Политического комитета, продолжавшего обсуждение греческого вопроса, не оставляет сомнений в том, что делегация США спешит добиться осуждения северных соседей Греции, беззастенчиво обвиняемых во вмешательстве в греческие дела. В таком решении крайне заинтересована американская пропаганда, ищащая сейчас объяснения позорного провала попытки задушить демократические силы Греции, а также оправданной дальнейшего усиления англо-американской интервенции в этой стране.

И вот в первый же день общей дискуссии по греческому вопросу делегат США Даллес, отбросив всякие стеснения, не дожидаясь, пока будут заслушаны приглашенные комитетом представители Болгарии и Албании и высказаны члены комитета, поторопился внести проект резолюции, напоминающий по своему характеру скорее приговор военно-полевого суда, нежели решение международной организации.

Первым выступил делегат Греции, повторивший хорошо знакомые по прошлой сессии необоснованные обвинения по адресу Албании, Болгарии и Югославии, на которых он пытался переложить ответственность за продолжение гражданской войны в Греции.

Вслед за греческим делегатом слово взял делегат США Даллес. В начале своей речи Даллес отдал дань столь модным сейчас среди американских дипломатов нападки на коммунистическую идеологию и грубым клеветническим выпадам, направленным против Советского Союза. Даллес не мог скрыть крайнего раздражения, вызванного успехами демократических сил во

всем мире. Он пытался истолковать эти успехи, как результат «насилия извне», а именно — со стороны «советского коммунизма», как выражается мистер Даллес.

Все всякой связи с рассматриваемым вопросом Даллес поднял и другой, столь же модный среди противников международного сотрудничества вопрос — о так называемом «вето». Отдав дань стандартным нападкам на правило единогласия великих держав при голосовании в Совете Безопасности, Даллес попытался выступить в роли поборника... борьбы с агрессией. При этом он счел возможным сослаться на высказывание И. В. Сталина о Лиге наций.

Передая, наконец, к вопросу о Греции, Даллес вслестски расхваливал пресловутую балканскую комиссию, явившуюся послушным орудием внешней политики США на Балканах. Он широко цитировал тенденциозные выводы этой комиссии, имеющие целью переложить ответственность за вмешательство во внутренние дела Греции с подлинных виновников — США и Англии на Албанию, Болгарию и Югославию.

В заключение Даллес внес проект резолюции, повторяющей тенденциозные выводы балканской комиссии, возводящей необоснованные обвинения на Албанию, Болгарию, Югославию и санкционирующей продолжение деятельности этой комиссии. Особым пунктом этого проекта резолюции так называемая балканская комиссия уполномочивается «консультроваться по своему усмотрению с межсекционным комитетом», другим незаконным органом, созданным в прошлом году англо-американским большинством Ассамблеи для того, чтобы принять решения в обход Совета Безопасности.

Даллес поторопился заявить, что он вносит эту резолюцию не только от имени делегации США, но и от имени делегаций Великобритании, Франции и Китая.

Делегат Великобритании Макнейл послушно подтвердил это и выразил надежду, что большинство комитета согласится с предложенным проектом резолюции.

Делегат Франции Кув де Мюрвилль, который, как и Макнейл, выступил в защиту резолюции, предложенной Даллесом, не мог не признать, что позиция французской делегации по сравнению с прошлым годом существенно изменилась. Он напомнил, что в прошлом году французская делегация не считала целесообразным, чтобы балканская комиссия вела расследования на Балканах, поскольку, по его словам, она таким образом отошла бы от основной задачи содействовать установлению дружественных отношений между Грецией и ее соседями.

Делегат Китая сказал всего несколько слов. Выступив в защиту предложенного Даллесом проекта резолюции, он продемонстрировал свою солидарность с греческим правительством. Всем известно, что китайское правительство испытывает сейчас тот же страх перед своим собственным народом, что и греческое.

Последним на вечернем заседании выступил делегат Сальвадора, который также безоговорочно поддержал предложенный Даллесом проект резолюции. Попутно он без всякой связи с рассматриваемым вопросом счел нужным сделать грубый выпад против... решений Тегеранской конференции, заявив, что будто бы в результате этих решений Польша потеряла 45 проц. своей территории.

Обсуждение греческого вопроса будет продолжено завтра.

Обсуждение проекта Декларации прав человека

ПАРИЖ, 26 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Комитете по социальным, гуманитарным и культурным вопросам продолжалось обсуждение проекта Декларации прав человека.

В ходе обсуждения с достаточной ясностью выявились позиции представителей англо-американского блока, которые демагогическими фразами о правах человека пытаются скрыть и защитить колониаторские порядки, дискриминацию национальных меньшинств, а иногда прямо фашистскую расовую «теорию». Такое лицемерие делегатов Англии, Австралии, Южно-Африканского Союза и некоторых других государств проявилось уже в ряде выступлений. Проявляется оно и сейчас, при обсуждении 6-й статьи проекта Декларации, в которой говорится: «Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона и на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от каких бы то ни было попыток вызвать такую дискриминацию».

Обсуждение польского проекта резолюции о сокращении вооружений

ПАРИЖ, 27 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании второго подкомитета обсуждался проект резолюции о сокращении вооружений и вооруженных сил и запрещении атомного оружия, внесенный делегацией Польши. В этом проекте говорится:

«Генеральная Ассамблея, учитывая резолюцию Генеральной Ассамблеи в отношении регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил и решение создать комиссию по обычным вооружениям; учитывая необходимость в интересах мира и цивилизации освободить мир от угрозы, которую представляет собой гонка вооружений, и для того, чтобы достигнуть цели, основанной на доверии и чувстве безопасности, являющихся целью организации Объединенных Наций;

учитывая, что должны быть приняты меры для сокращения вооружений и вооруженных сил;

учитывая, что настоящая ситуация требует быстрого разрешения этой проблемы,

рекомендует, чтобы постоянные члены Совета Безопасности являлись инициаторами в сокращении вооружений путем сокращения на 1/3 в течение одного года всех наземных, морских и воздушных сил, имеющихся в их распоряжении, и, причем основой для подсчета является мощь их соответствующих вооруженных сил и вооружений, имевшихся на 1 января 1948 г.;

рекомендует запретить атомное оружие, как оружие агрессии, предназначенное для массового уничтожения мирного населения;

поставляет уредить в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган, миссией которого будет являться наблюдение и контроль за проведением в жизнь мер по сокращению вооружений и вооруженных сил, причем подразумевается, что не будет являться необходимым, чтобы все представители стран — членов Совета Безопасности — голосовали «за» при принятии решений органов международного контроля в отношении проверки и инспекции со стороны упомянутого органа.

Международному контрольному органу должны быть представлены полные официальные данные о состоянии вооружений и вооруженных сил государств — постоянных членов Совета Безопасности — Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Союза Советских Социалистических Республик, Франции и Китая;

требует, чтобы эта резолюция была передана Совету Безопасности и всем членам организации Объединенных наций».

Представители США, Бельгии и Китая сразу же попытались не допустить обсуждения этой резолюции под тем предлогом, что в ней идет речь о положениях, содержащихся в резолюции СССР, голосование по которой состоялось 25 октября, а также, что ливанский проект, ряд положений из которого был включен в польский проект, был снят с обсуждения самим ливанским делегатом.

Американский делегат Осборн демагогически заявил, что польская делегация, внося свой проект резолюции, якобы стремится затянуть работу подкомитета.

В ответ на это польский делегат Каи-Суки, указав на абсурдность заявления Осборна, заметил, что польской делегации нечем тормозить работу подкомитета.

«В Польше сейчас нет президентских выборов», — сказал Каи-Суки, намекая на то, что делегаты США на Генеральной Ассамблее при содействии незначительного большинства «заморозили» обсуждение ряда вопросов и, в частности, палестинского вопроса по предвыборным соображениям.

Советский делегат Я. А. Малик высказался за обсуждение польского проекта резолюции и между прочим отметил, что именно делегация США привыкла откладывать обсуждение важных вопросов по политическим соображениям и скрытым мотивам, известным только ей.

Председатель подкомитета, делегат Австралии Ходжсон также заявил, что подкомитет должен обсудить польский проект резолюции.

Таким образом, попытка некоторых делегаций во главе с США не допустить обсуждения польского проекта резолюции провалилась.

Представитель Ливана выступил с заявлением, что польская резолю-

ция заметно отличается от того проекта, который был ранее внесен делегацией Ливана. Кроме того, ливанская делегация уже отказалась от своего проекта и потому не может поддержать предложение Польши.

Делегат Австралии спросил у представителя Польши, касается ли его предложение о сокращении на 1/3 вооружений и вооруженных сил только личного состава армии или также числа боевых самолетов, военных судов и другого вооружения. Польский делегат ответил, что проект резолюции предусматривает сокращение не только людского состава, но и всех видов военной техники.

Делегат СССР Я. А. Малик поддержал проект резолюции, представленный делегацией Польши. Он заявил, что польский проект резолюции конкретно своих предложений выгодно отличается от сирийского, английского и французского проектов, равно как и от проекта, принятого большинством комитета. Отметив, что в польский проект включен ряд положений, содержащихся в ливанском проекте, и внесены существенные дополнения и положения, необходимые для дела сокращения вооружений, Я. А. Малик сказал: — Приходится сожалеть, что представитель Ливана так легко оторвался от своих предложений, но мы привыкли к такого рода явлениям в работе органов ООН, и нас это не удивляет.

В польском проекте резолюции, — продолжал он, — уточнен и конкретно определен вопрос о порядке голосования в международном контрольном органе, т. е. вопрос, который, как известно, вызвал немало разговоров и криков. Польский проект уточняет этот вопрос в том смысле, что международный контрольный орган, находящийся в рамках Совета Безопасности, будет иметь свой порядок голосования при принятии решений в отношении проверки и инспекции, отличный от порядка голосования в Совете Безопасности.

Далее Я. А. Малик указал на то, что в ливанском проекте предлагалась нереальная дата «1945 года» в качестве исходного пункта или основы для подсчета наземных, морских и воздушных сил, подлежащих сокращению на одну треть. Принятие такой даты могло бы лишь ввести в заблуждение мировое общественное мнение, поскольку в 1945 году в условиях войны и первых послевоенных месяцев вооруженные силы великих держав, да и не только великих, представляли собой в силу необходимости контингенты военного времени, в огромной степени превышающие размеры мирного времени.

Советская делегация считает, что сокращение вооружений и вооруженных сил непременно должно предусматривать полное запрещение атомного оружия, как оружия, предназначенного для агрессивных целей, а не для целей обороны, как оружие, предназначенное для массового уничтожения мирного населения. Противоположные правительства США и Великобритании запрещению атомного оружия препятствуют проведению мероприятий по сокращению вооружений и вооруженных сил.

Включение в польский проект предложения о запрещении атомного оружия придает ему надлежащую эффективность и действенность, необходимые для решения проблемы сокращения вооружений и вооруженных сил.

Советская делегация, добавил Малик, считает, что принятие польских предложений явилось бы существенным, первым вкладом в дело выполнения одного из важнейших принципов Устава ООН о сокращении и регулировании вооружений. Исходя из этого, советская делегация поддерживает этот проект и будет голосовать за него.

В целом проект резолюции польской делегации был отклонен большинством только в один голос — против этого проекта было подано 6 голосов из одиннадцати.

За польскую резолюцию голосовали представители СССР и Польши. Делегаты Франции, Австралии и Ливана воздержались при голосовании.

Завтра будет рассмотрен проект доклада Политическому комитету.

Комсомольцы рапортуют...



Вчера на Красной площади состоялся финиш звездной эстафеты, посвященной 30-летию комсомола. Первой прибыла команда физкультурников Стрелецкого района. Затем к финишу подошли беседы. Грязь не помешала велосипедистам Леснинского сельского района, возглавляемым комсомольцем Героем Советского Союза Василием Жеребцовым, организовавшим притти к финишу.

После короткого митинга участники эстафеты вручили рапорты районных ком-

сомольских организаций секретарю обкома ВЛКСМ тов. Ру-денко. Из Глушково сообщают: — Выполнен план вспашки ябл. Подня то 14 тысяч гектаров. Из Больше-Солдатского: — На площади 250 гектаров заложены лесные полевые полосы. Из Суджи: — Молодежь отремонтировала пять клубов, 15 изб-читален и пять библиотек. Из Шибектино: — Комсомольцы машиностроительного завода А. Батурина и

Т. Титов выполнили пятилетку.

И в каждом рапорте — радостные вести о новых достижениях курских комсомольцев.

НА СНИМКЕ: участники областной эстафеты, звездные рапорты областному комитету ВЛКСМ (справа налево), Герой Советского Союза Василий Жеребцов (Ленинский район), Клавдия Сурицкая (Бесединский район), Владимир Худин (Ленинский район) и Ольга Сороколетова (Бесединский район). Фото М. Шевцова.

Вечера, собрания, встречи

В клубе железнодорожников состоялось торжественное собрание комсомольцев и молодежи Кировского района, посвященное 30-летию ВЛКСМ.

Такие же собрания проведены в Ленинском, Сталинском и Дзержинском районах Курска.

Около 400 учащихся ремесленных училищ и школ ФЗО города собрались в областной Дом пионеров на торжественное собрание, посвященное 30-летию ВЛКСМ. Доклад на тему «30 лет ВЛКСМ» сделал лектор обкома комсомола тов. Кривошеин. Затем участники собрания заслушали рапорты отличников.

Секретарь обкома ВЛКСМ тов. Руденко вручил лучшим комсомольцам Почетные грамоты обкома управления трудовых резервов тов. Свиридов премировал отличников учебы библиотечками. С большим воодушевлением участники собра-

ния послали приветственную телеграмму лучшему другу молодежи товарищу Сталину.

Торжественно отпраздновали вчера 30-летие ВЛКСМ комсомольцы и молодые рабочие электроаппаратного завода.

На собрании, посвященном юбилею, выступил начальник отдела кадров тов. Федотов.

— В подарок 30-летию комсомола, — сказал тов. Федотов, — коллектив нашего завода досрочно и с превышением завершил месячный план. Через два дня мы закончим годовую программу. В этом большая доля труда молодежи, которая составляет более 75 процентов всех рабочих нашего завода.

На собрании 15 молодых стахановцев были вручены заводские Почетные грамоты. Среди награжденных — слесарь тов. Наумов, электромонтер Георгий Пискунов и многие другие комсомольцы завода.

Заместитель ответственного редактора В. П. АЛЕХИН.

В ОБЛАСТНОМ ДРАМАТИЧЕСКОМ ТЕАТРЕ им. А. С. ПУШКИНА — героическая комедия «ДАВНЫМ-ДАВНО».

С 23 ОКТЯБРЯ с. г. в кинотеатрах „КОМСОМОЛЕЦ“ и „СМЕНА“ г. Курска демонстрируется новый художественный фильм



„МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ“ (ВТОРАЯ СЕРИЯ)

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАЯВКИ от предприятий, учреждений, школ и общественных организаций на коллективные просмотры. Проводится предварительная продажа билетов. Начало сеансов: в 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21 и 23 часа.