

# Указ Президиума Верховного Совета СССР О присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, работников лесозащитных станций, МТС, совхозов и лесхозов за достижения по лесозащитному лесоразведению

(ОКОНЧАНИЕ)

наградить орденом Ленина за высококачественное выполнение планов посадки и посева леса при условии приживаемости и сохранности не менее 75 проц. высаженных древесно-кустарниковых растений, достигших четырехлетнего возраста и сомкнувших кроны или выращенных из семян не менее 75 проц. от установленного для посадки количества древесно-кустарниковых растений, достигших пятилетнего возраста и сомкнувших кроны;

наградить орденом Трудового Красного Знамени за высококачественное выполнение планов посадки и посева леса при условии приживаемости и сохранности не менее 85 проц. высаженных древесно-кустарниковых растений в возрасте одного года или выращенных из семян не менее 85 проц. от установленного для посадки количества древесно-кустарниковых растений, достигших пятилетнего возраста и сомкнувших кроны;

- а) для звеньевых колхозов, совхозов, лесхозов и лесничеств — 5 гектаров  
б) для бригадиров колхозов, совхозов, лесхозов и лесничеств — 10 гектаров  
в) для председателей колхозов и управляющих отделений совхозов — 20 гектаров  
г) для бригадиров тракторных бригад МТС и совхозов — 40 гектаров  
д) для директоров, агролесомелиораторов и старших механиков совхозов — 50 гектаров  
е) для участковых агрономов, участковых механиков МТС, лесничих и помощников лесничих — 100 гектаров  
ж) для бригадиров тракторных бригад лесозащитных станций — 125 гектаров  
з) для директоров и старших лесничих лесхозов — 150 гектаров  
и) для участковых агролесомелиораторов и участковых механиков лесозащитных станций — 200 гектаров  
к) для директоров, старших агрономов, старших механиков МТС — 250 гектаров  
л) для директоров, старших лесничих, старших агролесомелиораторов, старших механиков лесозащитных станций — 800 гектаров

3. Присвоение звания Героя Социалистического Труда и награждение орденами и медалями СССР звеньевых, бригадиров колхозов, совхозов, лесхозов и лесничеств, председателей колхозов, старших лесничих, директоров, управляющих отделений, старших агролесомелиораторов, агролесомелиораторов лесхозов, лесничеств и совхозов, старших механиков, бригадиров тракторных бригад совхозов, лесхозов и лесничеств производить при обязательном выполнении следующих условий:

а) при выполнении колхозом, совхозом, лесхозом, лесничеством плана закладки лесопосадочных и плана выхода с лесопосадочных стандартного посадочного материала, а лесхозам, лесничествам,

стариковых растений, достигших двухлетнего возраста;

наградить медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» за высококачественное выполнение планов посадки и посева леса при условии приживаемости и сохранности не менее 80 проц. высаженных древесно-кустарниковых растений в возрасте одного года или выращенных из семян не менее 80 проц. от установленного для посадки количества древесно-кустарниковых растений, достигших пятилетнего возраста и сомкнувших кроны;

2. Присвоение звания Героя Социалистического Труда и награждение орденами и медалями СССР производить при выполнении планов посадки и посева леса и показателей по приживаемости и сохранности лесных насаждений, установленных статьей 1 настоящего Указа на всей площади, по не менее:

- а) при выполнении обязательных поставок и контрактации по всем видам продукции лесоводства и натуроплаты за работы МТС по обслуживаемым колхозам в целом;  
б) при обеспечении обслуживания колхозов семенами сельскохозяйственных культур в размере полной потребности для посева под урожай будущего года;  
в) при выполнении плана тракторных работ по МТС, бригаде, а для лесозащитной станции, кроме того, при выполнении плана посадки леса;  
г) особо отличившихся работников лесозащитных станций и МТС награждать орденами Ленина, Трудового Красного Знамени, медалями «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие», в зависимости от их участия в достижении высоких показателей по приживаемости и сохранности лесных насаждений.

5. Установить, что представление к присвоению звания Героя Социалистического Труда и награждению орденами и медалями СССР, производится Министерством сельского хозяйства СССР по колхозам, лесозащитным станциям и МТС, Министерством совхозов СССР по совхозам и Министерством лесного хозяйства СССР по лесхозам, лесничествам, лесозащитным станциям и лесничествам, на основании проверенных материалов исполнительных комитетов областных, краевых Советов депутатов трудящихся и Советов Министров союзных и автономных республик.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.  
Москва, Кремль, 23 октября 1946 г.

КОЛХОЗНИКИ  
ГОРЯЧО ОДОБРЯЮТ  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР  
И ЦК ВКП(б).

## Забота родного государства

НОВЫЙ ОСКОЛ. (Наш корр.)

С житейским интересом встретили в колхозных селах постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане лесозащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

Выступивший на собрании в колхозе «Пролетарский труд» председатель этой артели тов. Кузьмин сказал:

— Постановление партии и правительства — это новая забота о нас, колхозниках, обо всем нашем советском народе. Только подумайте, товарищи, какие огромные работы наметили государство, чтобы мы могли получать хорошие урожаи! Веками страдали люди от засухи. Теперь товарищи Сталин, большевики положили этому конец.

Великую сталинскую заботу мы ощущаем и в нашем колхозе. Возьмемте пример. С помощью государства мы устроили у себя в этом году оросительные сооружения и летом пустим воду на первые 50 гектаров полей. А теперь уже новая забота, новая помощь Родины.

Энергичным трудом ответим мы на нее государство.

— О —

## Только нам по силам такой размах!

ЦИГРЫ. (Наш корр.) Историческое постановление партии и правительства сейчас — главная тема разговоров колхозников, специалистов, партийных и советских работников района. С воодушевлением, с чувством гордости за свою Родину говорят люди о грандиозном размахе работ, намеченных в решении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б). Идут громкие чистки постановлений в избах-читальнях, библиотеках, клубах, его обсуждают на колхозных собраниях.

Председатель колхоза им. 17 партсъезда тов. Дрюпин — участник организованной редакцией «Курской правды» экскурсии в институт им. Докучаева. Выступая на собрании в своем колхозе, он восторженно сказал:

— Это — великий сталинский план преобразования природы. Расцвету наших колхозных земель высоким, устойчивым урожаем, Родина получит обильные продукты сельского хозяйства. Такой план по силам только нашей советской стране!

Тов. Дрюпин говорит об успехах колхоза, достигнутых благодаря заботам Родины. Ныне колхоз им. 17 партсъезда собрал такой урожай, какой получал в лучшие довоенные годы.

— А что будет, когда мы полностью применим правильную травопольную систему? — спрашивает он. И отвечает: — Заживем еще лучше, богаче и культурнее.

В годы жестокой реакции

Художественный театр не давал своих главных реалистических позиций. В эти годы были поставлены такие классические спектакли, как «Горе от ума» А. Грибоедова, «Ревизор» Н. Гоголя, «Борис Годунов» А. Пушкина, «Живой труп» Л. Толстого, «Месяц в деревне» И. Тургенева, «На всякого мудреца довольно простоты» А. Островского, го, пьесы Мольера, Ибсена, Гольдони. Однако пагубное влияние времени коснулось и молодого театра. Символические упадочные пьесы Леонида Андреева, Гамсуны, Меркельского увели театр в сторону от его общественной линии, извращали его художественный метод.

Воследствии Немирович-Данченко говорил: «Если не было бы Великой Октябрьской социалистической революции, то искусство Художественного театра потеряло бы и заглохло».

Великая Октябрьская социалистическая революция дала возможность Художественному театру о величайшей силой возродить свое реалистическое творчество. Всеобщим законом искусства стала высокая идейность, усвоение его существования — народность, а художественным принципом — жизненная правда.

Два важнейших фактора определили судьбу Художественного театра в годы революции: отношение к нему коммунистической партии и советского правительства и признание его искусства широкими массами трудового зрителя.

Большевистская партия и советское правительство высоко ценили глубокое реалистическое искусство Художественного театра и оказывали ему всякую помощь и поддержку с первых дней революции.

Новый зритель поражал актёров МХАТ серьёзностью своего отношения к театру, любовью к искусству. «Он приходил в театр не мимоходом, — писал Станиславский, — а с трепетом и ожиданием чего-то важного, невиданного».

В первые годы революции борьба за реализм была борьбой за самое театральное искусство, которое стояло перед большой опасностью. Прикрываясь левыми, революционными фразами, формалисты собирались полностью ликвидировать искусство жизненной правды.

Твердые позиции Художественного театра сыграли решающую роль в этой борьбе. Созданное новое революционное искусство Художественный театр искал не на путях внешнего формального «новаторства», а там, где действительно были заложены основы нового — в познании идей и чувств советского человека, в правдивом и глубоком отражении социалистического действительности.

Поэтому главной заботой театра стало — привлечь советских драматургов. «Без драматурга артист и режиссер делать нечего», — заявил Станиславский. За несколько лет театру удалось сгруппировать вокруг себя лучших советских писателей — на сцене МХАТ были показаны первые пьесы К. Тренева, Вс. Иванова, Л. Леонова, В. Катаева. Особое значение для всех советских театров имел спектакль «Бронепоезд 14-69» Всеволода Иванова, показанный в десятилетие Советской власти.

Спектакль был овеян огненной силой народной борьбы. Образ крестьянина-патриота Вершинина, созданный Качаловым, поражающий простотой и величием духа. Васька Окорок в исполнении Баталова олицетворял собой волеупорядок русского народа новой жизни, Пекелованов — Хмелев передавал мудрость, железную волю и духовное благородство большевика-революционера. Духом братской солидарности трудящихся был пронизан образ китайца, созданный Кедровым.

Столкновение старого с новым, победа нового над старым — этой основной теме были посвящены последующие пьесы — «Служба А. Афиногенова», «Платон Кречет» А. Корнейчука, «Любовь Яровая» К. Тренева, «Земля» Н. Вирты.

«В театр вошел новый взгляд на идейное содержание», — писал Немирович-Данченко. — До революции

СВОДКА  
о вспашке земли, вывозке сахарной свеклы и обмолоте семян кукурузы на 25 октября. (в процентах к плану).

| Полный забор    | Сахарной свеклы | Обмолочено семян кукурузы |
|-----------------|-----------------|---------------------------|
| Валуевский      | 113             | 66                        |
| Глушковский     | 110             | 59                        |
| Уразовский      | 107             | 66                        |
| Кр.-Яржский     | 100             | 38                        |
| Скорняковский   | 95              | —                         |
| Н.-Оскольский   | 91              | 44                        |
| Волоконовский   | 90              | 58                        |
| В.-Михайловский | 84              | —                         |
| Ракитянский     | 83              | 53                        |
| Лысковский      | 80              | 55                        |
| Б.-Солдатский   | 79              | 36                        |
| Ивановский      | 77              | 44                        |
| Б.-Дворский     | 76              | —                         |
| Борисовский     | 75              | 36                        |
| Грайворонский   | 75              | 42                        |
| Мантуровский    | 74              | —                         |
| Томаровский     | 74              | 39                        |
| Суджанский      | 73              | 36                        |
| Чернянский      | 71              | 42                        |
| Корожанский     | 70              | —                         |
| Прохоровский    | 70              | 27                        |
| Конюшенский     | 70              | 34                        |
| Крутецкий       | 70              | 26                        |
| Ясеновский      | 68              | —                         |
| Беловский       | 68              | 38                        |
| Рыльский        | 68              | 40                        |
| Ивановский      | 66              | 41                        |
| Шибенинский     | 66              | 46                        |
| Ширковский      | 66              | 31                        |
| Фатежский       | 65              | —                         |
| Дмитриевский    | 65              | 26                        |
| Б.-Троицкий     | 64              | 24                        |
| Микояновский    | 64              | 35                        |
| Ястребовский    | 62              | —                         |
| Ст.-Оскольский  | 61              | 64                        |
| Корневский      | 61              | 32                        |
| Ленинский       | 60              | 22                        |
| Золотухинский   | 60              | —                         |
| Хомутовский     | 59              | —                         |
| Касторенский    | 59              | 80                        |
| Горшеневский    | 59              | 65                        |
| Медвенский      | 56              | 31                        |
| Воловский       | 56              | —                         |
| Кривцовский     | 55              | 38                        |
| Покровский      | 55              | —                         |
| Стрелецкий      | 50              | —                         |
| Михайловский    | 50              | —                         |
| В.-Лобяжский    | 46              | —                         |
| Тербуцкий       | 46              | —                         |
| Обоянский       | 45              | 59                        |
| Притянский      | 44              | 49                        |
| Б.-Подольский   | 43              | —                         |
| Бесединский     | 43              | 44                        |
| Советский       | 43              | 34                        |
| Тимской         | 42              | —                         |
| Свободянский    | 41              | —                         |
| Черемисиновский | 34              | 22                        |
| Октябрьский     | 34              | 36                        |
| Солнечевский    | 33              | 23                        |
| Беленинский     | 26              | 26                        |
| Сажновский      | 20              | 32                        |
| Итого:          | 64              | 42                        |

— О —

## НАША ГОРДОСТЬ, НАША СЛАВА

25 октября общественность Курска отметила знаменательное событие в истории советского искусства — 50-летие Московского художественного академического театра им. Горького.

Зрительный зал областного драмтеатра им. Пушкина наполнили лучшие стахановцы города, представители интеллигенции, партийные и советские работники. Участники торжественного собрания заслушали доклад художественного руководителя театра тов. Бондарева о славном пути юбилея, о его волнующих постановках и талантливых артистах.

С большим воодушевлением была принята приветственная телеграмма коллективу МХАТ.

ба за реализм была борьбой за самое театральное искусство, которое стояло перед большой опасностью. Прикрываясь левыми, революционными фразами, формалисты собирались полностью ликвидировать искусство жизненной правды.

Твердые позиции Художественного театра сыграли решающую роль в этой борьбе. Созданное новое революционное искусство Художественный театр искал не на путях внешнего формального «новаторства», а там, где действительно были заложены основы нового — в познании идей и чувств советского человека, в правдивом и глубоком отражении социалистического действительности.

Поэтому главной заботой театра стало — привлечь советских драматургов. «Без драматурга артист и режиссер делать нечего», — заявил Станиславский. За несколько лет театру удалось сгруппировать вокруг себя лучших советских писателей — на сцене МХАТ были показаны первые пьесы К. Тренева, Вс. Иванова, Л. Леонова, В. Катаева. Особое значение для всех советских театров имел спектакль «Бронепоезд 14-69» Всеволода Иванова, показанный в десятилетие Советской власти.

Спектакль был овеян огненной силой народной борьбы. Образ крестьянина-патриота Вершинина, созданный Качаловым, поражающий простотой и величием духа. Васька Окорок в исполнении Баталова олицетворял собой волеупорядок русского народа новой жизни, Пекелованов — Хмелев передавал мудрость, железную волю и духовное благородство большевика-революционера. Духом братской солидарности трудящихся был пронизан образ китайца, созданный Кедровым.

Столкновение старого с новым, победа нового над старым — этой основной теме были посвящены последующие пьесы — «Служба А. Афиногенова», «Платон Кречет» А. Корнейчука, «Любовь Яровая» К. Тренева, «Земля» Н. Вирты.

«В театр вошел новый взгляд на идейное содержание», — писал Немирович-Данченко. — До революции

ба за реализм была борьбой за самое театральное искусство, которое стояло перед большой опасностью. Прикрываясь левыми, революционными фразами, формалисты собирались полностью ликвидировать искусство жизненной правды.

Твердые позиции Художественного театра сыграли решающую роль в этой борьбе. Созданное новое революционное искусство Художественный театр искал не на путях внешнего формального «новаторства», а там, где действительно были заложены основы нового — в познании идей и чувств советского человека, в правдивом и глубоком отражении социалистического действительности.

Поэтому главной заботой театра стало — привлечь советских драматургов. «Без драматурга артист и режиссер делать нечего», — заявил Станиславский. За несколько лет театру удалось сгруппировать вокруг себя лучших советских писателей — на сцене МХАТ были показаны первые пьесы К. Тренева, Вс. Иванова, Л. Леонова, В. Катаева. Особое значение для всех советских театров имел спектакль «Бронепоезд 14-69» Всеволода Иванова, показанный в десятилетие Советской власти.

Спектакль был овеян огненной силой народной борьбы. Образ крестьянина-патриота Вершинина, созданный Качаловым, поражающий простотой и величием духа. Васька Окорок в исполнении Баталова олицетворял собой волеупорядок русского народа новой жизни, Пекелованов — Хмелев передавал мудрость, железную волю и духовное благородство большевика-революционера. Духом братской солидарности трудящихся был пронизан образ китайца, созданный Кедровым.

Столкновение старого с новым, победа нового над старым — этой основной теме были посвящены последующие пьесы — «Служба А. Афиногенова», «Платон Кречет» А. Корнейчука, «Любовь Яровая» К. Тренева, «Земля» Н. Вирты.

«В театр вошел новый взгляд на идейное содержание», — писал Немирович-Данченко. — До революции

## В Совете Безопасности

ПАРИЖ, 25 октября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совета Безопасности был поставлен на голосование проект резолюции по т. н. берлинскому вопросу, предложенный шестью членами Совета — представителями Аргентины, Бельгии, Канады, Китая, Колумбии и Сирии. Этот проект не был принят, т. к. представитель СССР, являющийся постоянным членом Совета Безопасности, проголосовал против него. Согласно пункту 3-му ст. 27 Устава, для принятия Советом решений по существу вопроса требуется единогласие всех пяти постоянных членов — СССР, США, Англии, Франции и Китая.

В проекте содержался обращение к правительствам четырех оккупировавших Германию государств просить одновременно провести следующие мероприятия:

а) немедленное снятие всеми сторонами всех ограничений на транспорт, связь и торговлю между Берлином и западными зонами Германии и ограничения транспорта и торговли между советской зоной оккупации Германии и западными оккупационными зонами. При этом имелись в виду ограничения, введенные сторонами после 1 марта 1948 года;

б) немедленный созыв совещания четырех военных командующих для достижения договоренности в отношении унификации валюты в Берлине на базе германской марки советской зоны.

Таким образом, из текста резолюции следует, что должны быть отменены немедленно ограничения транспорта, связи и торговли между Берлином и западными зонами, введенные, как известно, советскими военными властями в Германии в качестве защитной меры для ограждения экономики советской зоны от последствий сепаратной денежной реформы, осуществленной США, Англией и Францией в западных зонах оккупации и в западных секторах Берлина.

Что же касается введения немецкой марки советской зоны во всем Берлине, то этот вопрос, согласно проекту резолюции, должен быть обсужден на совещании главнокомандующих. При этом нет никаких гарантий в том, что командующие западными зонами Германии не займут той же линии, которую они заняли во время переговоров в сентябре этого года и в результате которой эти переговоры были сорваны.

Таким образом, авторы проекта резолюции явно рассчитывали протолкнуть формулировку, которая явится нарушением директивы от 30 августа, означающей шаг назад по сравнению с соглашением четырех держав, достигнутом 30 августа в Москве. По существу тем самым авторы проекта резолюции пытались навязать советской стороне в виде предварительного условия четырехсторонних переговоров немедленную отмену ограничений.

Выступив в таком проекте резолюции, представители так называемых «нейтральных» в берлинском вопросе стран поступили как незадачливые адвокаты США, Великобритании и Франции.

Да и сам проект резолюции носит на себе клеймо «сделано в США». Это окончательно стало ясно сегодня, когда представители США, Великобритании и Франции выступили с безоговорочным одобрением проекта резолюции.

Представители США, Великобритании и Франции, расхваливая проект, лицемерно пытались представить дело таким образом, будто

он носит компромиссный характер и будто бы он гарантирует одновременное проведение прекращения ограничений и замены западной марки «Б» в Берлине немецкой маркой советской зоны.

Фальш подобных утверждений вскрыл представитель СССР А. Я. Вышинский. Он вновь подтвердил, что рассмотрение берлинского вопроса Советом Безопасности является нарушением Устава. Затем Вышинский показал, что проект резолюции находится в явном противоречии с достигнутым 30 августа соглашением четырех правительств. Он указал также, что в проекте резолюции содержится, по существу, попытка навязать Советскому Союзу требование о снятии ограничений на коммуникации в качестве предварительного условия для переговоров четырех главнокомандующих по вопросу о валюте в Берлине. Это требование не может быть принято Советским Союзом, оно было отклонено им еще в июле. После этого четыре державы достигли соглашения в виде директивы главнокомандующим, предусматривавшей, что снятие ограничений и замена западной марки «Б» в Берлине немецкой маркой советской зоны должны быть осуществлены одновременно. Предлагаемый же теперь проект резолюции, сказал Вышинский, толкает нас назад. Поэтому советская делегация будет голосовать против такого проекта резолюции. (Полный текст заявления А. Я. Вышинского публикуется в сегодняшнем номере газеты).

Пытаясь ослабить впечатление от заявления главы советской делегации, представитель США Джессеп поспешил тут же выступить с повторением своих старых безослабительных утверждений о том, будто бы советские ограничения — не мероприятия, представляющие угрозу миру и безопасности. Не будучи в силах опровергнуть того очевидного факта, что соглашение в Москве, достигнутое 30 августа, предусматривает одновременное снятие ограничений и замены западной марки «Б» в Берлине немецкой маркой советской зоны, Джессеп пытался поставить под сомнение это соглашение.

Заслуживает внимания выступление перед голосованием проекта резолюции представителя Аргентины Брамуглиа, председателествующего в Совете Безопасности. Брамуглиа заявил, что делегация Аргентины будет голосовать за этот проект, понимая его в том смысле, что одновременно должны быть проведены снятие ограничений и немедленное введение в Берлине немецкой марки советской зоны в качестве единого платежного средства.

Но именно этого-то и не содержалось в представленном проекте. Предотвратив принятие этого проекта резолюции, советская делегация еще раз продемонстрировала перед всем миром, что она стоит на страже мира и безопасности, что она последовательно и твердо защищает основы, на которых зиждется Устав организации Объединенных наций, что она не на словах, а на деле стоит за строгое соблюдение международных соглашений и обязательств.

Отвечая на награду правительством, Владимир Иванович Немирович-Данченко говорил: «Мы полны сердечной благодарности за внимание к нашему театру и заботу о нас. Из всех наград, нами полученных, для нас самой большой наградой является знание того, что нашей работой руководит величайший революционный вождь, чья идея вдохновляет наши творческие искания и поощряет нашу творческую смелость. Это — имя великого и мудрого Сталина, к которому обращены наши мысли и сердца».

И когда в памятный день 22 июня 1941 года великий вождь народа призвал всех советских людей стать на защиту родины, Художественный театр обрел себя мобилизованным, отдав все свои творческие силы созданию спектаклей, вдохновляющих народ на борьбу с врагом.

В годы Отечественной войны театр поставил спектакли «Фронт» А. Корнейчука, «Русские люди» К. Симонова, «Глубокая разведка» и «Офицер флота» А. Крона. Героическая тема Отечественной войны была развита и углублена театром в последние годы в спектаклях «Победители» В. Чиркова и «Дни и ночи» К. Симонова.

Театр неустойчиво работает над созданием спектаклей, отражающих нашу героическую действительность. В день своего юбилея Художественный театр покажет пьесу А. Сурова «Зеленая улица», посвященную новаторству, творческим дерзаниям советских людей.

Великие достижения театра, но, обладая прекрасным прошлым и настоящим, театр имеет еще более прекрасное будущее. Его человеческое и героическое искусство войдет в коммунистическое завтра, войдет как борец и провозвестник той великой правды, во имя торжества которой неустойчиво борется Художественный театр все 50 лет своей замечательной жизни.

Г. БОЛДЖИЕВ, старший научный сотрудник Института истории искусств Академии наук СССР.

## Лучший театр мира

Весь советский народ 27 октября будет праздновать пятидесятилетний юбилей Московского Художественного театра им. М. Горького — лучшего театра страны, лучшего драматического театра в мире.

Следя традициям чеховского реализма, Художественный театр углубил искусство жизненной правды. Величайшие достижения русской сцены были им не только сохранены, но получили свое дальнейшее плодотворное развитие. Художественный театр в силу этого по своим идейным и художественным принципам представляет собою совершенно новое явление.

Когда 22 июня 1897 года в Петербурге К. Станиславский и В. Немирович-Данченко и 18 часов беседовали о создании нового театра, то главной своей задачей они ставили борьбу за правду искусства.

Перед создателями нового театра были ясные и определенные цели — вырвать искусство из мертвых пут ремесла, актерских штампов, административных притеснений, сценической рутинности, вдохнуть в него живую, дышащую силу правды, поставить искусство на службу народу.

Недаром вначале театр был назван «народным», а потом переименован в «общедоступный». Недаром Станиславский, начиная с молодых актерами первую репетицию, сказал: «Не забывайте, что мы стремимся осветить темную жизнь бедного класса, дать им счастливые, эстетические минуты среди тьмы, которая прыкала их. Мы стремимся создать первый разумный, нравственный общедоступный театр и этой высокой цели мы посвящаем свою жизнь».

14(27) октября 1898 года тихо раздвинулся занавес в новом театре, со сцены раздался пер-

К ПЯТИДЕСЯТИЛЕТИЮ  
МОСКОВСКОГО  
ХУДОЖЕСТВЕННОГО  
ТЕАТРА

вые слова: «На это дело крепко надеюсь я».

Это была фраза из пьесы А. К. Толстого «Царь Федор Иоаннович», но сейчас она звучит как прекрасные пророческие слова: поистине дело Художественного театра оказалось надежным. Оно живет и процветает вот уже 50 лет.

В следующем спектакле первого сезона, в «Чайке» Чехова, молодые артисты поразили всех своим необыкновенно тонким, искусством проникновения во внутренний мир человека.

Чехов стал писать только для Художественного театра, и театр, ставя «Дядю Ваню», «Трех сестер», «Вишневый сад» и «Иванов», совершал одну победу за другой. Общественное воздействие спектаклей было огромно. Один из рядовых зрителей писал после «Трех сестер» А. В. Луначарскому: «Когда я шел из театра домой, то кулаки мои сжимались до боли, и в темноте мне мерещилось то чудовище, которому, хотя бы ценой смерти, надо нанести сокрушительный удар».

Шел 1902 год. Революционное рабочее движение росло, углублялось влияние марксизма. Это нашло отражение и на сцене Художественного театра. Была поставлена пьеса «Мещане» М. Горького.

Пьесу разрешили к постановке после длительной борьбы театра с цензурным ком