В комитетах Генеральной Ассамблеи ООН

Обсуждение советских предложений во втором подкомитете

ПАРИЖ, 21 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня второй подкомитет Политического комитета продолжал обсуждение внесенного советской делегацией предложения о запрещении атомного оружия, сокращении вооружений и вооруженных сил пятью великими державами на одну треть в течение одного года и об учреждении в рамках Совета Безопасности органа контроля над осуществлением этих мероприятий.

Представитель Великобритании вновь повторил вслед за американским делегатом нелепые басни о «железном занавесе» и пытался поставить вопрос о сокращении вооружений в зависимость от принятия Советским Союзом американского плана контроля над атомной энергией, пытаясь отодвинуть тем самым разрешение проблемы сокращения вооружений на неопределенное будущее. Он также настаивал на отказе от принципа единогласия великих держав, применяемого при решении вопросов в Совете Безопасности.

С ответом на критику советского проекта выступил делегат СССР А. А. Малик.

Малик отметил, что своими грубыми выпадами делегат США Осборн хотел задать тон членам подкомитета в обсуждении советского проекта. Однако доводы Осборна, направленные против предложений советской делегации, несостоятельны и беспочвенны. В своем выступлении представитель США заявил, что он не может принять ту часть преамбулы советского проекта резолюции, в которой говорится, что до сего времени практически ничего не сделано по проведению в жизнь решений Генеральной Ассамблеи об атомной энергии и о принципах, определяющих всеобщее регулирование и сокращение вооружений.

«Приемлем или неприемлем для г-на Осборна этот вывод, факт остается фактом, что для проведения в жизнь указанных решений Генеральной Ассамблеи до сих пор, действительно, ничего не сделано,— сказал Малик.—Не сделано прежде всего потому, что делегация США при поддержке некоторых других делегаций, прикрываясь жупелом «большинства», пыталась стать на путь диктата и продиктовать свою волю так называемому меньшинству, т. е. навязать выгодный для Соединенных Штатов план международного контроля над атомной энергией, с одной стороны, и сорвать выполнение резолюций Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений, с другой.

Осборн расхваливает рекомендации атомной комиссии и резолюцию Первого комитета по докладам атомной комиссии и называет их «блестящими». Они «блестящи» для тех, кто не желает запрещения атомного оружия, кто стремится к усовершенствованию атомной бомбы и к использованию ее в агрессивных целях. Но они неприемлемы и лицемерны для тех, кто действительно стремится к миру и укреплению всеобщей безопасности»,—продолжал Малик.

Далее советский делегат уличил представителя Соединенных Штатов в том, что он допускает извращение фактов, утверждая, что представители Советского Союза в комиссии по обычным вооружениям отказывались признать наличие связи между сокращением вооружений и международным доверием и безопасностью. Советская делегация видит связь между вопросом международного доверия и безопасности и вопросом сокращения вооружений в том, что сокращение вооружений, несомненно, будет и должно способствовать усилению международной безопасности и росту международного доверия. Самые яростные противники сокращения вооружений не могут опровергнуть того общеизвестного факта, что, чем больше вооружений или вооруженных сил, тем больше угроза международной безопасности, тем больший удар наносится международному доверию. Если государства, да еще великие державы, увеличивают свои вооруженные силы, они подрывают международное доверие. Если они сокращают вооруженные силы, они укрепляют доверие.

Малик указал на то, что гонка вооружений и рост вооруженных сил США действительно подрывают международное доверие и усиливают угрозу международной безопасности.

Против того пункта преамбулы советского проекта, в котором говорится, что существенное сокращение вооружений отвечает задачам установления прочного мира и укрепления международной безопасности и соответствует интересам народов, никто не решается выступать открыто. Не мог выступить против этого открыто и делегат США Осборн. Это слишком разоблачило бы его, как сторонника гонки вооружений, как носителя атомной дипломатии, размахивающего атомной бомбой, как яростного противника сокращения вооружений. Поэтому он применяет обходный маневр. Он произносит звонкую, но пустую фразу о том, что в этом пункте якобы нет гарантий того, что никакая страна не будет вооружаться втайне от других.

Все это делается для того,—сказал Малик,—чтобы посеять тень сомнения и, используя геббельсовскую терминологию о «железном занавесе», отвлечь внимание народов от «атомного занавеса», прикрывающего гонку атомного вооружения в США, отвлечь внимание от нежелания США и Англии запрещать атомное оружие и сокращать вооружение.

Американского делегата Осборна особенно вывел из равновесия 5-й абзац преамбулы советской резолюции, где говорится об экспансионистских и других реакционных элементах, разжигающих угрозу новой войны. В своем выступлении делегат США заявил, что если в этом абзаце было бы указано, кто эти экспансионисты и реакционные элементы, то, может быть, он и был бы приемлем для США.

В ответ на это Малик напомнил, что советская делегация не раз называла имена многих поджигателей войны, которые без устали ведут военную пропаганду. То, что такие элементы имеются и деятельность их представляет угрозу международному миру, признано самой Генеральной Ассамблеей, которая на своей второй сессии в прошлом году приняла специальную резолюцию о мерах против пропаганды и поджигателей войны. Это было еще год тому назад, но поджигатели войны, особенно в США, не унимаются.

Советская делегация, сказал Малик, могла бы рассмотреть предложение г-на Осборна о включении в пятый абзац советской резолюции списка тех поджигателей войны, которые были названы в общей дискуссии на второй и третьей сессиях Генеральной Ассамблеи и против которых, в первую очередь, направлена указанная выше резолюция Генеральной Ассамблеи.

Малик напомнил о том, что делегация США на всем протяжении рассмотрения в ООН вопроса о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия выступала против принятия каких-либо конкретных решений, отказываясь как от запрещения атомного оружия, так и от сокращения вооружений. Он указал, что вместо каких-либо обоснованных возражений против существа предложения СССР делегаты англо-американского блока пользуются демагогическими фразами о «железном занавесе», о «пятой колонне» и т. д. и т. п.

— Опыт показывает,—заявил Малик,— что когда у представителей США и Англии нет никаких других аргументов, они истошными голосами кричат о «железном занавесе», пропаганде и т. п. Это первый и главный их способ. Второй применяемый ими способ сводится к постановке перед советской делегацией бесконечного количества вопросов. Ставятся эти вопросы не для того, чтобы лучше понять существо советских предложений, не с целью найти согласованные решения, а для того, чтобы запутать, затуманить дело. В частности, сотни раз делегация США задает вопросы о контроле, об инспекции и о «вето». На эти вопросы советская делегация уже давала подробные, исчерпывающие ответы.

Я цитирую ответ В. М. Молотова по этому вопросу:

«Соблюдение принципа единодушия 5 великих держав необходимо и для тех решений Совета Безопасности, которые будут относиться к учреждению комиссии по контролю за сокращением вооружений и за запрещением атомного оружия. Но, когда решения о создании контрольных комиссий будут приняты и контрольные комиссии приступят к своей работе, они, естественно, будут работать по тем правилам, которые будут выработаны для них Советом Безопасности».

Должно быть совершенно понятно, сказал Малик, что вопрос об известных нам принципах единодушия не имеет отношения к работе контрольной комиссии. Следовательно, совершенно неправильно изображать дело так, что какое-то государство, располагающее правом вето, будет в состоянии мешать осуществлению контроля и инспекции. Вот почему лишены основания разговоры о вето.

Я повторю второй ответ советской делегации, продолжал Малик, который она давала в Совете Безопасности в своих поправках к первому докладу атомной комиссии:

«Контрольный орган и органы инспекции должны осуществлять свои контрольные и инспекторские функции, действуя на основе своих собственных правил, которые должны предусматривать принятие в соответствующих случаях решений большинством голосов».

Эти ответы советская делегация давала неоднократно.

В клеветнической речи Осборна заключаются и такого рода вопросы, как вопрос о какой-то мифической советской пятой колонне в других государствах...

Я должен сказать, что такого рода циничные вопросы являются открытым враждебным выпадом против СССР и оскорбляют демократические круги во всех странах, ведущих борьбу против наглой экспансии Уолл-стрита, агенты которого сказками о «пятой колонне» и о «руке Москвы» пытаются прикрыть мировую экспансию монополий США и свои попытки подчинить своему политическому и экономическому влиянию не только колонии и полуколонии, но и большие и малые европейские государства.

Далее советский делегат подверг справедливой критике попытки представителей англо-американского блока обойти конкретные и ясные предложения советской делегации, предусматривающие сокращение вооружений и вооруженных сил пятью великими державами на одну треть в течение одного года. Малик отметил, что заявления некоторых делегатов о том, что они якобы не понимают, что значит одна треть, являются просто маскировкой и нежеланием по-деловому подойти к обсуждению вопроса. Он разоблачил также лицемерие тех делегаций, которые свое нежелание принять советские предложения маскировали выдвижением всякого рода предварительных условий и предпосылок, якобы необходимых прежде чем приступить к сокращению вооружений. В частности, представители Соединенных Штатов Америки и Англии выдвигали такие условия, как заключение мирных договоров с Германией и Японией, создание международных вооруженных сил в соответствии со статьей 43 Устава ООН, установление контроля над атомной энергией.

В ходе обсуждения советских предложений в Политическом комитете и во втором подкомитете представитель США прибавил к этим условиям новые.

— Если подходить к сокращению вооружений с этой точки зрения,— сказал Малик,—то подобного рода условия можно выдвигать до бесконечности. Можно заявить, например, что прежде чем приступить к сокращению вооружений, надо послать экспедицию на Марс, чтобы выяснить, не готовится ли Марс к войне против Земли. В резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. никаких предварительных условий не выдвигается, никакими предварительными условиями сокращение вооружений и запрещение атомного оружия не обусловливается. Советский Союз строго исходит из духа и смысла этой резолюции Генеральной Ассамблеи и предлагает провести сокращение вооружений на одну треть в течение одного года и запретить атомное оружие, не устанавливая для проведения этих мероприятий никаких предварительных условий, имея в виду, что именно такое сокращение вооружений явилось бы прочной базой для создания и укрепления международного доверия и для усиления международной безопасности,— сказал в заключение Малик.

После выступления Малика председатель хотел перейти к обсуждению следующего, сирийского проекта резолюции. Однако делегат СССР внес предложение, чтобы подкомитет проголосовал советский проект резолюции.

Это предложение явно не устраивало делегации англо-американского блока. Подкомитет большинством голосов решил отложить голосование.

Далее подкомитет приступил к рассмотрению сирийского проекта резолюции, который рекомендует Совету Безопасности «продолжать изучение вопроса регулирования и сокращения вооружений через комиссию по вооружениям обычного типа», т. е. по существу рекомендует не принимать никаких решений.

Польский делегат Кац-Сухи заявил, что сирийскую резолюцию нельзя рассматривать, как самостоятельную, так как она даже не касается того основного и принципиального вопроса о сокращении вооружений, который обсуждает сейчас Генеральная Ассамблея по предложению делегации СССР.

Делегат СССР Малик отметил, что при обсуждении советского проекта резолюции французский делегат утверждал, что он содержит лишь изложение общих принципов, но в нем, мол, нет положений о том, как должны осуществляться эти принципы.

Всем понятно, что Генеральная Ассамблея не может заниматься составлением инструкций и детализацией вопроса о том, как практически проводить в жизнь решения Генеральной Ассамблеи, так как это является функцией других органов ООН, которым это будет поручено. Тем не менее французский делегат утверждал, что советская резолюция абстрактна. Классическим образцом подлинной абстрактности, продолжал Малик, является резолюция делегации Сирии, в которой нет ни одного конкретного предложения и которую вообще нельзя считать серьезной. Подобная резолюция не может дать никаких результатов. Советская делегация, добавил Малик, не может положительно отнестись к ней.

Бессодержательность сирийской резолюции была настолько очевидна, что даже делегаты США и Англии высказались за то, что она не может считаться самостоятельной резолюцией.

Подкомитет перешел к обсуждению проекта резолюции, внесенного делегацией Великобритании. В этом проекте нет никаких конкретных предложений и содержатся лишь голословные обвинения по адресу т. н. «меньшинства» и общие, никого ни к чему не обязывающие декларации. Делегат Великобритании неожиданно заявил, что он просит отложить временно обсуждение английской резолюции, поскольку он намерен поддержать французскую резолюцию с поправками делегации США.

Представитель Польши Кац-Сухи подверг суровой критике английскую резолюцию, заявив, что впервые в истории ООН одна из делегаций пытается в официальном документе зекрепить и увековечить разделение на т. н. «меньшинство» и «большинство». Английская делегация кладет в основу своей резолюции положения, которых никто и никогда не мог доказать. Эта резолюция, содержащая лишь политические нападки на ряд государств— членов ООН—направлена на то, чтобы сделать невозможным какое-либо соглашение по вопросу о сокращении вооружений. Польский делегат предложил, чтобы английская делегация сняла свою резолюцию или чтобы подкомитет отверг эту резолюцию вообще.

Представитель Сальвадора также выразил недоумение, почему английский делегат не снимает своей резолюции, если он решил поддерживать французскую резолюцию с американскими поправками.

Председатель, видя, что большинство членов подкомитета настроено не в пользу английской резолюции, обратился с вопросом к представителю Великобритании, не пожелает ли он снять резолюцию с обсуждения. Однако делегат Великобритании отказался пойти навстречу общему желанию, и подкомитет был вынужден продолжать бесполезные прения по его резолюции.

Выступивший представитель Бельгии заявил, что его делегация также не сможет поддержать английской резолюции, которая, по его мнению, зашла слишком далеко в своих обвинениях по адресу отдельных членов комиссии по обычным вооружениям. Он добавил, что не понимает, как можно ставить вопрос о сокращении вооружений в зависимость от вопроса о подписании мирного договора с Германией, как это делает английская резолюция. Подвергнув критике и остальные положения английской резолюции, бельгийский представитель еще раз заявил, что он не будет ее поддерживать.

Продолжение дискуссии в подкомитете состоится завтра.

Подкомитет подготовил резолюцию по предложению делегации Мексики

ПАРИЖ, 21 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня во второй половине дня состоялось заседание подкомитета, учрежденного Политическим комитетом для подготовки окончательной редакции резолюции по предложению Мексики. Подкомитет единогласно избрал своим председателем представителя Мексики, а докладчиком — представителя Чехословакии.

Председатель предложил обсудить поправки, внесенные делегациями Франции и СССР.

По предложению делегата СССР Богомолова обсуждение было начато с поправки к 4-му пункту резолютивной части мексиканской резолюции, предложенной СССР. Подкомитет единогласно постановил принять 4-й пункт в варианте, предложенном советской делегацией.

Затем подкомитет перешел к обсуждению французских поправок, относящихся к первым трем пунктам резолютивной части мексиканского предложения. Делегат Франции отметил, что эти поправки носят чисто редакционный характер и не меняют проекта, предложенного Мексикой, по существу. Делегат Мексики согласился с этим замечанием французского представителя и заявил, что принимает поправки, предложенные Францией. Это не встретило возражений со стороны подкомитета.

Поскольку к вводной части мексиканской резолюции не было внесено никаких поправок, подкомитет решил считать исправленный текст мексиканской резолюции принятым и передать его на рассмотрение Первого комитета.

Выборы членов Международного суда

ПАРИЖ, 22 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялись пленарные заседания Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, на которых производились выборы в Международный суд в связи с тем, что полномочия пяти членов суда—Бадави (Египет), Сю-Мо (Китай), Рида (Канада), Винярского (Польша) и Зоричича (Югославия) —истекают в феврале 1949 г.

Согласно Уставу, члены Международного суда избираются Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, голосующими одновременно и независимо друг от друга. Судьи должны избираться с учетом необходимости представить в Международном суде все «главнейшие виды цивилизации» и «основные правовые системы мира». При этом учитывается также и личная квалификация кандидатов.

При выборах судей на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи проявилась обычная тенденция англо-американского блока к вытеснению представителей стран новой демократии с важнейших постов в ООН. После первого тура голосования большинством голосов были избраны Сю-Мо (Китай), Бадави (Египет) и Рид (Канада). Во втором и третьем турах голосования ни один из кандидатов не получил требуемого большинства и только в четвертом туре были избраны Винярский (Польша) и Спиропулос (Греция).

В Совете Безопасности в первом туре избранными оказались Сю-Мо, Бадави, Рид и Винярский. Только в шестом туре был избран пятый судья Рау (Индия).

Таким образом избранными в Международный суд оказались Сю-Мо, Бадави, Винярский и Рид, как получившие большинство голосов и в Генеральной Ассамблее и в Совете Безопасности. Поскольку Спиропулос, избранный Генеральной Ассамблеей, не был избран в Совете Безопасности, а избранный Советом Безопасности Рау не получил требуемого большинства в Генеральной Ассамблее, сегодня вечером Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности соберутся вновь, чтобы продолжить выборы.

Перед выборами в США

НЬЮ-ЙОРК, 21 октября. (ТАСС). Хотя на предстоящих 2 ноября выборах должен решиться вопрос, кто будет президентом и каков будет состав следующего конгресса, отношение избирателей к выборам, по мнению газеты «Нью-Йорк таймс», можно охарактеризовать словами «глубокая апатия». Основные массы избирателей видят мало разницы между кандидатами республиканской и демократической партий, и поэтому они сравнительно мало заинтересованы в исходе чисто партийной конкуренции между ними. Лишь среди тех, кто порвал с традицией двух партий и поддерживает кандидатуру Уоллеса, существует глубокая заинтересованность и искренний энтузиазм.

Корреспондент газеты «Нью Йорк таймс», описывая предвыборные поездки Дьюи и Трумэна, заявил, что их предвыборная кампания «не вызывала возбуждения. Публика была скорее вежливой, чем воодушевленной».

Корреспондент газетного об'единения Скриппс-Говарда Стокс сообщает о «сдержанном отношении публики» и пишет, что на выступлениях кандидатов демократической и республиканской партий наблюдалась «немногочисленная и неорганизованная» аудитория в противоположность выборам в 1940 и 1944 г. г.

Корреспондент агентства Юнайтед Пресс Вильсон, обращая внимание на то, что к ноябрьским выборам в Нью-Йорке зарегистрировалось относительно небольшое число избирателей, писал, что, по словам одного известного политического обозревателя, «цирковая программа Трумэна и Дьюи вызывает зевоту у зрителей».

Хотя число избирателей в американских президентских выборах редко превышает 60 процентов общего числа избирателей, по мнению обозревателей, в этом году их число будет значительно ниже даже этой цифры.

Еженедельник «Юнайтед стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» предсказывает, что в предстоящих выборах будет участвовать меньше избирателей, чем когда-либо прежде. По имеющимся данным, в Соединенных Штатах насчитывается 93 млн. человек в возрасте от 21 года и старше. Еженедельник считает, что из этого числа примут участие в голосовании лишь 47 млн. человек. Много миллионов избирателей не смогут принять участие в голосовании, так как они лишены избирательных прав. Так, например, около 7,7 млн. человек будут лишены избирательных прав в результате существования в Южных штатах избирательных налогов и других ограничений; около 2,8 млн.—в связи с тем, что они не умеют читать и писать по-английски; около 2 миллионов—в результате существующего в различных штатах ценза оседлости; около 3,4 млн. человек будут лишены избирательного права в связи с тем, что в день выборов они будут находиться в дороге по делам службы или по каким-либо другим причинам и т. д. Однако, по мнению еженедельника, помимо этих многих миллионов избирателей, лишенных возможности голосовать в результате недемократических методов проведения выборов, 24 млн. избирателей не примут участия в голосовании, так как они «не проявляют достаточного интереса к выборам».

Таким образом, независимо от того, кто будет избран президентом, он будет избран лишь небольшим меньшинством взрослого населения Соединенных Штатов.

Кандидаты главных партий прилагают много усилий, пытаясь убедить своих сторонников осуществить свое право голоса 2 ноября. Руководители избирательной кампании демократической партии считают, что единственная надежда Трумэна на победу в выборах состоит в том, чтобы завоевать поддержку рабочих, которые раньше шли за Рузвельтом и которые в настоящее время поддерживают Уоллеса или вообще не намерены участвовать в выборах.

Корреспондент агентства Юнайтед Пресс, связанный с лицами, близко стоящими к кандидату от республиканской партии Дьюи, пишет, что Дьюи также «обеспокоен по поводу явной апатии избирателей».

Недавно журнал «Ньюс-уик» произвел опрос 50 политических обозревателей в Вашингтоне по поводу возможных результатов выборов. Они предсказали победу Дьюи. Однако это не означает, что Дьюи пользуется популярностью среди населения. Наоборот, как писал еженедельник «Юнайтед стейтс ньюс энд Уорлд рипорт», «сила Дьюи заключается в слабости Трумэна». Многие избиратели отвернулись от Трумэна, считая, что он отказался от программы Рузвельта. Кроме того, позиция Трумэна ослаблена в результате «мятежа» так называемых диксикратов в Южных штатах, которые по традиции поддерживали демократическую партию.

Такое положение в основном определило стратегию и тактику кандидатов в течение последних недель. Трумэн сконцентрировал свои усилия на том, чтобы вернуть поддержку избирателей, в особенности поддержку организованных рабочих. В своих многочисленных выступлениях Трумэн снова прибегнул к словарю рузвельтовского «нового курса», осуждая республиканскую партию, как «раболепствующую перед крупными промышленниками», утверждая, что демократическая партия представляет интересы и надежды народных масс, и обещая провести внутреннюю реформу, если он будет избран, и т. д. Многие обозреватели также расценивают потерпевшее неудачу предложение Трумэна направить Винсона в Москву, как предвыборный маневр с целью добиться поддержки миролюбивых американцев, которые шли за Рузвельтом и в настоящее время поддерживают Уоллеса.

Однако обозреватели соглашаются в том, что отчаянные усилия Трумэна не изменили в значительной степени его шансов на победу.

Лагерь Дьюи придерживается стратегии, пытающейся избегать обсуждения основных вопросов, и вместо этого обещает обеспечить более «эффективное руководство» и привести к национальному «единству», не пытаясь точно определить, что под этим подразумевается.

Даже поддерживающая Дьюи газета «Уолл-стрит джорнэл» 15 октября, описывая недавнюю предвыборную поездку Дьюи по Среднему Западным штатам, писала: «Аудитория, слушавшая Дьюи в штатах Среднего Запада, слушает несколько подогретые варианты прежних высказываний и стандартные комментарии о погоде, присутствии или отсутствии среди слушателей школьников и достоинствах местных кандидатов, в особенности тех, которые стремятся получить места в сенате... Чтобы избежать споров, Дьюи делает упор на шутки. Его усилия не всегда успешны».

Уоллес концентрирует свои усилия в предвыборной кампании на обсуждении основных международных и внутренних вопросов, критикует двухпартийную внешнюю политику республиканцев и демократов, призывает к проведению политики дружбы и сотрудничества с Советским Союзом, призывает к борьбе за защиту и расширение демократических прав и за проведение социальных реформ. В течение последних недель Уоллес изложил эту программу на митингах в десятках городов по всей стране и в своих выступлениях по радио.

Основную силу в нынешней избирательной кампании Дьюи черпает из почти единодушной поддержки со стороны крупнейших банкиров и монополистов. Среди сторонников Дьюи в этих кругах находится председатель «Чейз нэйшенел бэнк» и главный представитель Рокфеллера в финансовых кругах Олдрич, Джон Фостер Даллес, банкир Хейнс, который, как сообщают, тесно связан с банкирским домом Моргана, председатель компании «Американ смелтинг энд рифайнинг» Страус и т. д. Кроме того, Дьюи пользуется поддержкой хозяев крупной печати как в Нью-Йорке, так и в других городах США, за исключением Южных штатов, где преобладает влияние демократической партии.

По общему мнению, основную поддержку республиканцы получат со стороны городской и сельской мелкой буржуазии. Кроме того, Дьюи пытался приблизить к себе в крупных городах такие реакционные группы национальных меньшинств, как профашистские польские и итальянские организации.

В нынешней избирательной кампании Трумэн пользуется сравнительно небольшой поддержкой со стороны крупных промышленников, однако его поддерживает бюрократия и руководство большинства профсоюзов, входящих в Конгресс производственных профсоюзов (КПП) и Американскую федерацию труда (АФТ).

Уоллес черпает свою силу в избирательских массах, в особенности среди рабочих, порывающих со старой двухпартийной системой. В профсоюзном движении Уоллес пользуется поддержкой лидеров 12 профсоюзов, насчитывающих свыше 1 млн. членов, в том числе входящих в КПП профсоюзов электриков, связистов, докеров, рабочих предприятий по производству сельскохозяйственного оборудования, рыбаков и меховщиков. Кроме того, Уоллес пользуется большой поддержкой среди негров, евреев и других групп национальных меньшинств, а также среди передовой интеллигенции.

На предстоящих 2 ноября выборах, помимо президента, должна быть также переизбрана вся палата представителей, 1/3 сената и губернаторы 32 штатов. По мнению обозревателей, в результате выборов республиканская партия рассчитывает сохранить большинство в палате представителей. Из 32 освобождающихся сенатских мест республиканская партия в настоящее время имеет 18, а демократическая—14. Если демократическая партия сможет занять по крайней мере 4 места, в настоящее время удерживаемых республиканской партией, то она получит большинство в сенате.

На 435 мест в палате представителей прогрессивная партия выставила около 120 кандидатов. В некоторых случаях эти кандидаты также являются кандидатами по списку демократической партии.

Из 32 мест в сенате прогрессивная партия оспаривает 11 мест. Выборы губернаторов будут происходить в 32 штатах. Прогрессивная партия выдвинула 12 кандидатур на посты губернаторов.

Обозреватели подчеркивают, что, независимо от исхода, нынешние выборы приведут к созданию прогрессивной партии на постоянной основе. Уоллес и другие лидеры прогрессивной партии неоднократно указывали, что цель новой партии не заключается лишь в том, чтобы провести предвыборную кампанию и затем исчезнуть, подобно многим третьим партиям, существовавшим в прошлом, а в том, чтобы создать постоянную массовую партийную организацию, которая посвятит себя борьбе за мир, демократию и прогресс. Достижение этой цели означало бы появление новой важной силы в политической жизни Соединенных Штатов.

В Курске

ЗИМОЙ — ПО ЛЕТНЕМУ ГРАФИКУ

Паровозники депо станции Курган Южно-Уральской дороги обратились к железнодорожникам страны с призывом работать зимой по летнему графику. Передовики социалистического соревнования Курского паровозного депо тт. Лунев, Кочетов, Носов и другие, отвечая курганцам, берут на себя новые обязательства по ускорению оборота паровозов и увеличению среднесуточного пробега.

Осмотр локомотивов показал, что 90 процентов машин находятся в отличном состоянии и на них выданы паспорта готовности к зиме.

Паровозный парк вступает в зимний период с хорошими эксплоатационными измерителями. Задание по среднесуточному пробегу перевыполнено на 50 километров. Техническая скорость грузового парка выше нормы на семь километров. За девять месяцев сэкономлено и заложено в зимний запас около 3700 тонн угля.

«ДЕНЬ СТАРШЕГО ВОЖАТОГО»

Вчера в областном Доме пионеров состоялся очередной «День старшего вожатого». Сюда собрались все старшие пионервожатые городских школ. Они прослушали беседу о том, как организовать политико-воспитательную работу в дружине, разучили песню «Молодая гвардия», присутствовали на лекции о международном положении. Такие дни учебы старших пионервожатых Дом пионеров проводит регулярно два раза в месяц.

Здесь руководители пионерских дружин знакомятся с новинками художественной литературы, встречаются с заслуженными учителями, разучивают песни и танцы.

В. ЛЕОНИДОВ — ЧЕМПИОН «БОЛЬШЕВИКА» ПО ШАХМАТАМ

Восемь дней длился областной шахматный турнир спортивного общества «Большевик». Соревнования прошли в упорной борьбе. Звание чемпиона завоевал ученик средней школы № 4 г. Курска В. Леонидов. Его результат—10,5 очка из 14 возможных. Леонидов не проиграл ни одной партии и набрал норму для получения первой всесоюзной категории. На полочка отстал от победителя Р. Петропавловский (Курск). Третье призовое место занял Б. Гаррисон (Рыльск)—9 очков.

ВЧЕРА В ГОРОДЕ

△ Сдан в эксплоатацию новый дом на углу улиц Ленина и Бебеля построенный по проекту реконструкции центра города. Комиссия приняла его с отличной оценкой.

△ В городской библиотеке состоялась читательская конференция по роману Павленко «Счастье». На ней присутствовало около ста рабочих фармзавода и студентов фармшколы. Лучшими были выступления студентов фармшколы тт. Шульга и Кунд. Вступительное слово и заключение сделала преподаватель литературы фармшколы тов. Постникова.

Заместитель ответственного редактора В. П. АЛЕХИН.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Драмтеатр им. А. С. Пушкина — «СВЕТИТ, ДА НЕ ГРЕЕТ», кинотеатр «Комсомолец» — «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», кинотеатр «Смена» — «ТРАКТОРИСТЫ».

КУРСКИЙ ТРЕСТ СТОЛОВЫХ

доводит до сведения о том, что с 15 октября производит торговлю по сниженным ценам на 15—25 проц. на первые, вторые и порционные блюда в чайных, ресторане «Ленинград» и столовой № 6.

В продаже имеется расширенный ассортимент блюд.

Производится отпуск обедов на дом.

Принимаются заявки по обслуживанию в праздничные и предпраздничные дни.

ДИРЕКЦИЯ.

УПРАВЛЕНИЮ ПРОМКООПЕРАЦИИ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ТРЕБУЮТСЯ

на постоянную работу:

ИНЖЕНЕРЫ и ТЕХНИКИ, БУХГАЛТЕРЫ для работы в г. Курске и на периферии. Оплата по смете.

Обращаться по адресу: г. Курск, ул. К. Либкнехта, 42 этаж, в отдел кадров, тел. 6-51.

ТРЕБУЮТСЯ:

△ Слесари 5 разряда, кузнец, ученики, шофер, плотники, каменщики, разнорабочие — Курскому дрожзаводу.

Обращаться: г. Курск, ул. Тускарная, 3, в отдел кадров завода.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор—90, зам. ответ. редактора—46, ответ. секретарь—2-66, отделы: пропаганды, культуры—9-47, партийной жизни, советского строительства—4-41, сельскохозяйственный—3-90, промышленности—3-56, информации — 9-31, писем — 9-33, начальник издательства и директор типографии—2-68, контора типографии—2-54, отдел объявлений—1-42, бухгалтерия—9-32 два звонка, междугородный (прямой)—19.

ИЕ 69287. Типография газеты «Курская правда». Тираж 90.000. Заказ 4968.