

На темы колхозной жизни

Сдельщина здесь не в почете

1. Всем
сестрам
по серьгам

Районные организации реко-
мендовали Тимофея Глянцева на
пост председателя колхоза «Зна-
мя революции». Колхозники
прислушались к мнению район-
ных руководителей и решили
избрать его председателем.

Уже с самого начала Глянец
обратил на себя всеобщее вни-
мание тем, что опоздал на со-
брание без особой на то причи-
ны. Это удивило многих колхоз-
ников. Но еще более были уди-
влены честные труженики артели,
когда обнаружили явное тяго-
тение нового председателя ко
всем «крикунам», как зовут в
колхозе людей, сторонящихся
полевых работ.

— Это мой актив! — стал го-
ворить Глянец за «крикуны», в
частности за Василия Гарявен-
ко. — Не дам их в обиду!

И люди увидели, что слово
Глянцева твердо.

Василь Гарявенко Глян-
цев прямо ни за что сделал бри-
гадиром, — поговаривают сейчас
в колхозе. — Вся власть теперь
у них, они никого не боятся, по-
тому что их поддерживает рай-
он.

Почему же так высок автори-
тет Глянцева и его «правой ру-
ки» — Гарявенко в районе?

Мы не собираемся вдаваться
в подробности и приведем лишь
несколько цифр и всего один
факт.

Затраты на обработку сахар-
ной свеклы колеблются в колхозе
«Знамя революции» от 0,80
трудодня у Анны Бородинной до
45 трудодней у Марии Правото-
ровой и некоторых других
колхозниц. В одном и том же зве-
не Татьяна Пастуховна Татьяна
Шкулева выработала 39 трудо-
дней, а Василиса Пастухова все-
го 8 трудодней, Евгения Боро-
дина — 11 и т. д. Это «чистые»
трудодни, затраченные непосред-
ственно на паровую свеклу, и
проверку сахарной свеклы,
кто плохо — видно кандому.

Так, у Тамары Мищенко 38
трудодней, а у Татьяны Мищен-
ко — 26. Это значит, что при
равных условиях за все время
обработки свеклы Тамара Ми-
щенко выработала в поле и рабо-
та ежедневно до выполнения
нормы на паровую свеклу 57
раз, а Татьяна Мищенко — всего
39 раз. Если иметь в виду, что
в среднем за день каждая из
свекловичниц выполняет норму,
то получается, что Татьяна Ми-
щенко ухаживала за посевами
свеклы на... 18 дней меньше,
чем это было у Тамары Мищен-
ко. Если же возьмем для приме-
ра еще и трудодни Анны Боро-
диной (не трудодни, а 0,80 од-
ного трудодня), то арифметика
вызовет недоумение даже у
первоклассника: как это можно
за все время ухода за свеклой
выполнить на паровую свеклу по-
ловину дневной нормы?

За 18 рабочих дней при вы-
полнении одной только нормы
можно пропоровать и промотыжить
1,44 гектара, а пропоровать —
более трех с половиной гекта-
ров. Опоздание с пропоровкой са-
харной свеклы на 18 дней срав-
нительно с первым сроком — это
потери, примерно, одной трети
урожа. Как видите, 18 рабочих
дней не являются условностью,
это дни, в течение которых
свекла растет, если она прорва-
ла во время, или захнет, если
ею прорвали на 18 дней позже,
чем требовалось.

У кого будет урожай боль-
ше — у Тамары или у Татьяны
Мищенко? Можно ли сравни-
вать урожай, на который затраче-
но полсотни трудодней, и тот,
в который вложено... сотые до-
ли одного трудодня? Кому это
не ясно?

Но с Глянцевым и Гарявен-
ко не спорить. Для них все рав-
но и у всех урожай одинаков.

Поэтому они пошли против ин-
тересов передовых, честных лю-
дей, обезличили уборку свеклы,
убрали ее скопом, чтобы не об-
наружились лодыри — «крикуны»,
урожай поделили поровну между
всеми, то есть расписали его по
принципу: всем сестрам по
серьгам.

Глянец и Гарявенко высту-
пили в этом году против сдель-
щины, значит, против основы
основ в развитии, в подеме хо-
зяйства. А в райкоме партии, в
исполкоме райсовета от Глянцева
все в восхищении: «Глянец —
вот это председатель».

2. Одна
на всю
Арсеньку

Татьяна Ивановна Големенко
ва прощупала на всю Арсеньку
еще весной. Трудолюбием
она знаменита давно, но ее но-
вая слава пришла, как сказал
счетовод колхоза «Доброволец»
Дмитрий Березин, «от упрямо-
сти».

— Она, знаете ли, пошла
против всех, — рассказывает Бе-
резин, — против коллективизма...

Но пошла она против обез-
личия, а не против коллективиз-
ма. «Нареките мне пайку», —
вот чего она потребовала сразу
после сева свеклы. Председа-
тель колхоза Иван Сафронов
сказал ясно: «Как хочешь, так
и работай, но только учти ме-
ня, не будем». Звеньевая Ека-
терина Трищенкова сказала то
же самое, но Големенкова все
же стояла на своем, и «пайку»
ей не дали.

Одна в Арсеньку. Это не
смущало Татьяну Големенкову.
Ее не пугал даже учет.

— Учитывайте, как хотите,
а уже уберу я не по-вашему!

Это сказала Големенкова,
когда услышала, что при наис-
лении трудодней за обработку
свеклы бригадир Борисов и сче-
товод Березин не берут в рас-
чет ее стахановские усилия.

И действительно, Големенко-
ва никого не подпустила к своей
свекле: раньше всех ее выкопа-
ла, очистила и вывезла на свек-
лопункт. Заводская квитанция
выписана на имя Големенковой.
С половиной гектара она сдала
92 центнера сахарной свеклы,
в пересчете на гектар выхо-
дит 184. Цифра не велика, но
Големенкова все же превзошла
всех других, труд ее видел, хо-
ти в течение лета ее равняли
учетчики с другими. Урожай
оплачивали Големенкову от всех.
Звенья Матрены Сафроновой и
Анны Исаевой накопили свеклы
двое меньше — 80 и 96
центнеров. В среднем по колхозу
вышло 118 центнеров с гек-
тара — опять-таки меньше, чем у
Големенковой.

Вот список на выдачу свек-
ловичины сахара, полученного
от сахаровода на трудодни по
уходу за свеклой. Против каж-
дой фамилии стоит 16,89 — это
трудодни и 7,943 — это сахар.
Того и другого у всех поровну,
хотя у Матрены Сафроновой и
у Пелагеи Агеевой по половине
гектара осталось непропоран-
ным, непроверенным.

Думаю, что председатель
колхоза Иван Сафронов не знает
причину гибели этой непропро-
ванной свеклы? Но он успока-
ивает:

— У нас пропало гектар — два,
ну, пускай три — четыре, а поез-
жайте в Емануйловку — не то
увидите...

В Емануйловку, на поля кол-
хоза «Большевик», мы не мо-
гли не поехать. В райкоме пар-
тии, в исполкоме райсовета мы
только и слышали:

— У них, как в Емануйловке...
Знают Емануйловку и во всех
колхозах района.

Итак, едем в Емануйловку.

Справа вдруг открылся вид
на бескрайнее, уходящее к го-
ризонту поле. Оно кажется не-
скольким лугом, трава желтая,
выросшая семенами из цветков.
Давняя залежь.

— Это те самые семьдесят
гектаров сахарной свеклы эма-
нуильского колхоза «Больше-
вик», — говорит шофер...

Не видно ни одного свекло-
виного растения. С самой вес-
ны никто здесь не был, за кол-
хозниками свекла не закреплена.
Бригадир Бердинов, Шене-
лев, председатель колхоза Но-
виков против сдельщины. Они
дезорганизовали труд, в этом
причина такого позорного про-
вала.

3. Обида
Марфы
Молюковской

Мы побывали в одной трети
колхозов Львовского района и
всюду одна картина — обезличка,
работа скопом, смешивание уро-
жай свеклы отдельных колхоз-
ниц.

В колхозе «Трудовик» —
«лучшим» колхозе района — те-
чение всего лета свекла была
закреплена за колхозницами, но
в момент копки, когда по уро-
жаю стало видно, что как рабо-
тал, свеклу вдруг обезличили.

Председатель колхоза Боро-
дин, бригадир Чулков и Мо-
люковская решили «ускорить ко-
пку и вывозку» и поэтому, вы-
дите ли, они «организовали
совместную работу» и валили
свеклу в одну кучу.

Но это решение имеет свою
подоплеку — ведь и не собира-
лись здесь работать сдельно, на
это указывает отсутствие в поле
мерниц.

А почему не собирались?
Послушаем звеньевую Варвару
Татаринову.

— У некоторых свекла полу-
чилась плохая, а у некоторых,
вот к примеру, у Марфы Мо-
люковской, — хорошая. Мы взяли
и объединили свеклу, чтобы не
было обидно ни одной, ни дру-
гой...

— А обошлось без обиды?
— Ну, не обошлось, конечно, —
призналась звеньевая, — но неко-
торые кричать стали, а крик-
хуже всего. Взяли мы и смеша-
ли все...

В общем, и здесь взяли верх
«крикуны», те, кто работают с
прохладой, как и в колхозе
«Знамя революции», а предсе-
датель колхоза и бригадир не
помогли звеньевым отстоять
сдельщину.

Марфа Молюковская сидит и
чистит свеклу молча. Рядом с
ней семь человек. Все чистят ее,
марфину свеклу, корни летят
в одну кучу. Сколько в куче,
когда никто не знает, об этом
скажет свеклопункт, а бригадир
поделит все поровну.

Марфа Молюковская закусила
губу. Молчит. Обидно пожилой
колхознице, труд ее поставили
ни во что.

Вот такой же застали мы в
поле звеньевую колхоза «13
годовщина Октября» Больше-
утовского сельсовета Александру
Переверзеву.

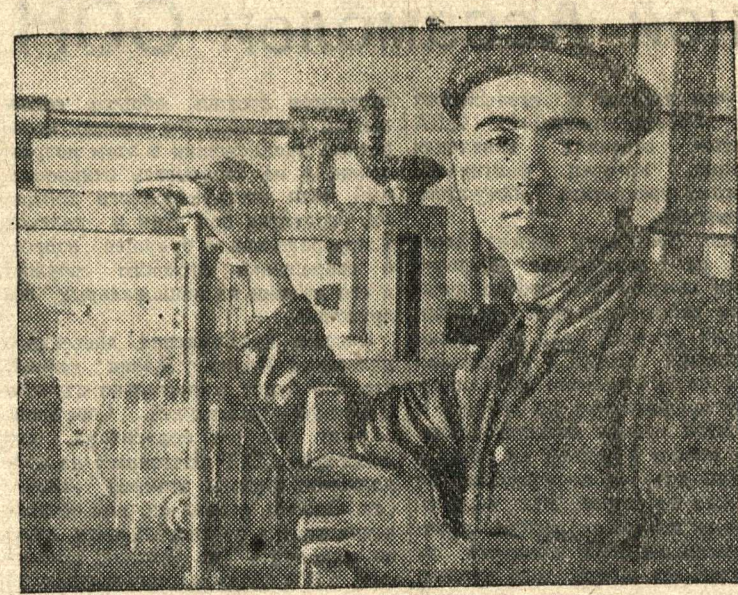
— Вот вам и вся сдельщи-
на, — произнесла она вспыльчиво.
— Копаем отдельно, каждая свою
свеклу, но скопом без всякой
меры в одну кучу. Там прика-
зал бригадир Маслов...

Оказывается, Маслов отказы-
вался даже от мерниц, которые
были сделаны для его бригады
плотником. «Мерницы — затея-
на в работе, отдельно учитывать
свеклу — только людей расстраи-
вать». Вот до чего дошел Мас-
лов!

В львовских колхозах разве-
лось много глянцевиных, гарявен-
ских, масловых и новиковых.
Учет — зернало, а они хотят, что-
бы не были заметны лодыри.
Смешивая урожай, насажая ра-
боту скопом, они ведут дело к
расстройству.

Всем это ясно, вот только во
Льгове, похоже, думают иначе.

П. СИНИЦЫН.
П. БАТРАЧЕНКО.



Лучшим строгальщиком парового депо станции Старый Оскол по праву считается Н. Нежмаков. Выполняя свою пятилетку еще к 1 мая, он работает сейчас в счет 1951 года, ежедневно выполняя задания на 350—400 процентов.

Фото М. Шеховцова.

Письма в редакцию

УПОРЯДОЧИТЬ ОРГАНИЗАЦИЮ ТРУДА

Вагонное депо считается пере-
довым на Курском железнодорож-
ном узле. Действительно, по-
казатели его работы неплохи.
Но они могли быть значительно
лучшими, если бы здесь больше
уделяли внимания организации
труда.

Особенно много всяких не-
ладов в столярном цехе. Сто-
ляр или плотник, приходя на
работу, не знает, что он будет
сегодня делать. В поисках зада-
ния люди иногда ходят целыми
часами.

Нет порядка в расценках. Не-
редко различные по объему и
сложности работы оплачиваются
одинаково. Когда некоторые сто-
ляры обратились с законными
претензиями к контролеру-нор-
мовщику депо тов. Цветкову,
то он равнодушно ответил, что
ему некогда заниматься установ-
лением правильных расценок.

В последнее время мы вы-
нуждены применять недобро-
качественный и нестандартный
материал. И все это только по-
тому, что стани деревообделоч-
ного цеха не приведены в долж-
ный порядок. Плохой материал,
конечно, сказывается на качестве
ремонта, участвовали случаи вы-
пуска вагонов из ремонта с су-
щественным браком.

Выходит, и труд даром потра-
чен, и государство не одну ко-
пейку на этом потеряло. Хоро-
ший хозяин так не поступает.

ИЗ МЕСЯЦА В МЕСЯЦ ПРОСТОМ

За 6 месяцев этого года вагоны
с грузами для Курской ЦЭС про-
стоили линии 1216 вагоно-часов.
Электростанция, в результате, при-
шлось уплатить около 1000 рублей
штрафа.

В августе ЦЭС также переде-
ржала под разгрузкой сверх уста-
новленной нормы 82 вагона и та-
же уплатила штраф.

Не ухудшилось положение и в
сентябре. Выгрузка угля велется
не по правилам: он сваливается у
самых рельсов. Подъемные пути к

По-моему, непродуманно ис-
пользуют у нас квалифицирован-
ных рабочих. Почему-то руко-
водство депо объединило в одну
бригаду столяров и слесарей,
оставив квалифицированные на-
ряды без чернорабочих. И сейчас
нередко можно наблюдать, как
слесари или столяры сами под-
носят к месту ремонта запасные
части или лесоматериал. А ведь
мы могли бы значительно боль-
ше пользы оказать, выполняя
свою прямую работу.

Много нареканий вызывает у
столяров и плотников инстру-
ментальный цех, который часто
снабжает нас недоброкачествен-
ными колесоворотами, бурами,
топорами и т. д. Вместо того,
чтобы отвести просервить, ска-
жем, за 5 минут, мы вынужде-
ны тратить на это 15—20
минут.

Мало заботится в депо и о
бытовых условиях рабочих. Во
время обещенного перерыва
нельзя купить даже хлеба, так
как ларек в эти часы закрывает-
ся.

Не в первый раз мы ставим
вопрос об этих недостатках, не
раз говорили на собраниях, да
толку пока мало.

М. НЕХОРОШЕВ,
столяр Курского вагонного депо

Курыне работают отлично

ПИСЬМА ЗЕМЛЯКОВ С ДОНБАССА И УРАЛА

В марте сотни юношей и деву-
шек Курской области уехали на
учебу в школы ФЗО Донбасса и
Урала. Редакция «Курской прав-
ды» получила первые два письма
о занятиях и начале трудовой де-
ятельности наших молодых зем-
ляков.

Из Кадиевского района Воро-
шиловградской области пишет по-
мощник директора по культурно-
воспитательной работе школы
ФЗО № 156 т. Яценко.

«Молодые курыне, приехавшие
в нашу школу, с первых же дней
показали образцовое отношение
к труду и учебе. Школа гордится
такими учащимися, как В. Сафро-
нов, Г. Воронцов, В. Сидельников,
Г. Юрьев, Г. Мазалов, И. Нау-
мов, М. Масленков, Н. Тютюни-
ков и другие. Эти товарищи еже-
дневно выполняют нормы кадро-
вого рабочего».

Ученик добросовестно изучил и
запомнил правописание слова
«неудачливый» и написал его ор-
фографически правильно, но не
получив в свое время точного
толкования этого слова, употре-
бил его неверно, да еще не по-
двергая, какой коварный смысл
приобрела его фраза.

Подобных примеров много. Они
говорят о том, что изучению со-
словниками смысла слов уделя-
ется еще очень мало внимания.
Когда говорят о методах учебно-
воспитательной работы, то пре-
жде всего имеют в виду живое
слово учителя. Надо, чтобы
слово это было не только жи-
вым, но и абсолютно понятным
и точным.

Даже старые учителя, облада-
ющие большим педагогическим
опытом, не всегда бывают вполне
понятными своими учениками и
именно потому, что считают из-
лишним разъяснять многие слова,
заключаясь в слишком простую
и понятную. Это большое
упущение, приводящее к увели-
чению количества смысловых оши-
бок в школе, надо устранить.

Н. БУТОВ,
учитель вечерней школы
Кировского района г. Курска

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН Разоблачение планов поджигателей войны

ПАРИЖ. 11 октября. (Спец.

корр. ТАСС). Обсуждение в Генеральной Ассамблее предложений о

запрещении атомного оружия, со-

сокращении вооружений пяти великих

держав на одну треть в течение

одного года и об учреждении в

рамках Совета Безопасности меж-

дународного органа контроля над

проведением этих мероприятий по-

ходит на фоне непримиримой го-
нки вооружений западных держав.

Сегодня французская печать

вновь пишет о том, что правитель-

ство США готовится после проведе-

ния президентских выборов про-

вести ряд мер по расширению и

укреплению американских военных

платдармов в Западной Европе. В

частности, близкая к де Голлю га-
зета «Се Матэн ле пиз» указы-вает, что министерство обороны
США намерено вооружить 25 бро-нетанковых дивизий Франции, Ан-
глии и стран Бенлюкса, установитьвоздушные и другие базы в Ита-
лии, Франции, Великобритании, За-
падной Германии, Бельгии и Гол-
ландии, создать цепь баз, охваты-
вающих Аляску, Гренландию и

Норвегию.

В этой обстановке делегация

США, противящаяся принятию со-

ветских предложений, в течение

всего хода обсуждения этих пред-
ложений предпочитала оставаться втени. На авансцене все время фигу-
ровала делегация Великобритании,
всячески пытавшаяся при помощидемагогических маневров поставить
под сомнение искренность советских
предложений и тем самым подгото-
вить почву для их отклонения.

Сегодня утром делегация Велико-

британии распространила свой
проект резолюции, изоблажающий

клеветническими нападками на так

называемое «меньшинство» комис-

сии по атомной энергии и комиссии

по обычным вооружениям. В этом
проекте предлагается... подтвердитьпозицию «большинства» указанных
комиссий. В частности, предлага-
ется подтвердить принципы, ставя-щие регулирование и сокращение
вооружений в зависимость от уста-

новления «атмосферы международ-

ного доверия и безопасности» и
«включения соответствующих га-

рантий в любую систему разоруже-

ния». Британский проект рекомен-

дует «всем нациям, а особенно тем

из них, которые составляют мень-

шинство в комиссии по вооруже-

ниям обычного типа, всемерно со-
трудничать в деле осуществлениявышеуказанных задач». Другими
словами, британская делегация
предлагает англо-американскому
большинству Генеральной Ассамблеи

оказывать давление на «меньшин-

ство», то есть на СССР и страны на-
родной демократии, и заставить их
принять американский план, на-
правленный против сокращения во-

оружия.

Характерно, что ни авторы этой

резолюции, ни те, кто за ними
стоят, не попытались выступить на
сегодняшнем утреннем заседании
Политического комитета в защиту

собственных предложений.

С оправданиями гонки вооруже-

ния и политики организации воен-
ных союзов выступили лишь де-
легаты Люксембурга и Китая.

Делегат Люксембурга повторил

старый тезис противников сокра-

щения вооружений о том, будто
бы сокращать вооружения нельзя
до тех пор, пока не будет достигну-

то «моральное разоружение».

Делегат Китая выдвинул еще ме-

нее убедительный довод, компро-

метирующий само правительство Ки-
тая. Он заявил, что Китай не мо-
жет сокращать вооружения, т. к.

они необходимы ему для «защиты

внутреннего порядка». Известно,
что под «защитой внутреннего по-рядка» китайское правительство
подразумевает войну, которую оно
ведет против демократических сил
своей страны.С разоблачением планов поджи-
гателей новой войны — противников
сокращения вооружений выступили
делегаты Украины и Чехословакии.

Глава украинской делегации

Д. З. Мануйльский в начале своей
речи напомнил, что три предложе-ния, внесенные в Генеральную Ас-
самблею правительством СССР 25сентября, — о запрещении атомного
оружия, о сокращении вооружений
и вооруженных сил пяти великих
держав на 1/3 и о создании в ра-
мках Совета Безопасности междуна-родного контрольного органа —
представляют собой единое нераз-
рывное целое. Искусственное раз-деление на части единого комплекса
вопросов, охватывающего все виды
вооружений и предусматривающего
в том числе и изъятие атомного
оружия из национальных вооруже-ний государств, вело на деле, как
показала практика, к срыву резо-люции Генеральной Ассамблеи,
принятой 14 декабря 1946 г. по
предложению советской делегации.Внося свое нынешнее предложение,
правительство СССР исходит из
того факта, что представляющий
англо-американского блока прекрати-л работу атомной комиссии, что за-
вело в тупик и работу комиссии по
обычным вооружениям. Внося на-
ше предложение, правительство
СССР продолжает политику ми-
ра и сотрудничества, которая неу-
словно проводилась делегацией
СССР на предыдущих сессиях Ге-
неральной Ассамблеи ООН и в Со-
вете Безопасности.

Мануйльский отметил, что за все

время существования организации
Объединенных наций ни одна ак-та не поднимала так ее авторитет, как
советские предложения о запреще-нии атомного оружия и всеобщем
сокращении вооружений. Миллионы
людей во всех концах мира связы-
вают с этими предложениями свои
надежды на прочный длительныймир, на быстрое восстановление ра-
зоренных фашистами стран, на
рост благосостояния народных масс
в результате облегчения налогово-
го бремени, связанного с уменьше-
нием военных бюджетов. Народные
массы видят, что своими предложе-
ниями Советский Союз содействует
росту и упрочению международно-
го