

Обращение исполкома коммунистической партии Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 8 октября. (ТАСС). Газеты «Тюксансан саммат» и «Ваппа саана» опубликовали обращение исполнительного комитета коммунистической партии Финляндии.

«Важнейшие жизненные интересы трудящегося народа в опасности! К общей борьбе против замысла реакции!» — говорится в обращении.

Краткий период деятельности правительства меньшинства Фагерхольма, поддерживаемого реакционной буржуазией, подтвердил правильность оценки, данной ему нашей партией. Его сотрудничество с крупным капиталом стало еще теснее. По указанию, полученным от империалистических кругов, оно уже успело исколотить международное положение Финляндии, ухудшив дружественные отношения нашей страны с великим социалистическим Советским Союзом.

В области экономики правительство «третьего пути» Фагерхольма выступает аллохом двенадцати капиталистических семейств.

Полученное по инициативе коммунистов облегчение в виде снижения суммы военных возмещений было использовано не в интересах народа, а в интересах крупных капиталистов.

Далее в обращении говорится: «В то время как капиталисты в разных отраслях хозяйства нажили миллиардные прибыли, реальная заработная плата трудящихся снизилась. За последние 10 месяцев каждый рабочий потерял выданный несоответствия между заработной платой и уровнем цен свыше 11 тысяч марок.

Из бюджета, предложенного правительством, явствует, что налоги возрастают с 55 миллиардов марок до 71 миллиарда марок. Вместо обещанного снижения подоходного налога на 6 миллиардов марок гражданам придется выплатить в следующем году на 16 миллиардов марок больше, чем в 1948 году.

Следовательно, каждый налогоплательщик должен выплатить в 1949 году на 16 тысяч марок больше, чем в 1948 году.

Поскольку правительство ничего не делает для снижения цен и предотвращения угрозы безработицы, становится совершенно очевидным, что оно своей деятельностью стремится снизить жизненный уровень трудящихся.

Сокращение доходов с леса, уменьшение заработка угроза безработицы и повышение стоимости жизни принесли экономические бедствия в дома малоимущего населения сельских местностей.

Таким образом, правительство действует в качестве орудия в руках капиталистических концернов.

В заключительной части обращения содержится призыв к рабочим и трудящимся сельских местностей сорвать стремления поддерживаемого реакционной буржуазией правительства понизить жизненный уровень трудящихся, бороться против безработицы, совместными усилиями трудящихся города и деревни отразить наступление крупного капитала.

— 0 —

ПРИМЕНЕНИЕ СЛЕЗОТОНОВЫХ ГАЗОВ ПРОТИВ БАСТУЮЩИХ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 8 октября. (ТАСС). Как передает агентство Франс Пресс, три роты так называемых «республиканских отрядов безопасности» при поддержке 200 солдат вторглись сегодня утром в помещения сталелитейных заводов в Мишвиле (департамент Мер и Мозель), занятые бастующими рабочими. Против них был применен слезотонный газ. Насчитывается около 10 пострадавших.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЗОР

Что скрывается за так называемым берлинским вопросом

Усилиями трех держав — США, Англии и Франции — Совет Безопасности занялся так называемым берлинским вопросом.

После опубликования ноты Советского правительства от 3 октября о положении в Берлине и речи тов. А. Я. Вышинского на заседании Совета Безопасности от 5 октября нет нужды подробно останавливаться на собственно «берлинской проблеме». Очевидно, что, во-первых, нет никакой «берлинской проблемы» в ее общей германской проблематике, что, во-вторых, нет никаких оснований для обсуждения так называемой берлинской проблемы в Совете Безопасности.

В ноте Советского правительства показано, что не было бы никакой берлинской проблемы вообще, если бы не политика расчленения Германии, проводимая западными государствами и, в частности, введение ими в западных зонах Берлина сепаратной валюты. Их поведение поставило советские власти в Берлине перед необходимостью принять меры для ограждения интересов немецкого населения и обеспечения нормальной хозяйственной жизни советской зоны, и особенно Берлина.

Факты, приведенные в советской ноте, показывают также, что со стороны СССР было сделано все для урегулирования в духе взаимопонимания и сотрудничества так называемой берлинской проблемы.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Провал попыток проталкнуть Турцию в члены Совета Безопасности

ПАРИЖ, 8 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи состоялись выборы непостоянных членов Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета. Этим выбором предшествовали многочисленные закулисные совещания между представителями США и делегациями зависимых от них стран. Особенно настойчиво представители США добивались избрания Турции в Совет Безопасности. Однако кандидатура Турции настолько непопулярна, что даже зависимые от США делегации предпочитали уклоняться от ее поддержки.

В результате первого тура голосования в Совет Безопасности были избраны Куба и Норвегия. Остальные голоса разделились, причем за кандидатуру Египта было подано 30 голосов, а за кандидатуру Турции — 23. Во втором туре голосования за кандидатуру Египта было подано 34 голоса, а за кандидатуру Турции — 20.

Вечернее пленарное заседание 8 октября

ПАРИЖ, 8 октября. (Спец. корр. ТАСС). На вечернем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи обсуждался представленный комитетом по социальным, культурным и гуманитарным вопросам проект протокола об установлении контроля над наркотиками, не предусмотренными конвенцией 1931 года.

Выступившие по этому вопросу представители Китая, США и Ливана предлагали безоговорочно утвердить протокол. Но советский делегат А. Павлов сделал следующее заявление:

«Делегация СССР согласна с текстом обсуждаемого протокола, но возражает против оставления в нем 8-й статьи в ее настоящей редакции, которая не исключает бесконтрольного распространения и использования наркотиков в тех странах и среди населения тех территорий, где незаконное применение наркотиков наиболее распространено. В силу изложенного 8 статья является неприемлемой.

Таким образом, вопрос о том, будет или не будет распространено действие протокола на упомянутые территории, целиком ставится в зависимость от усмотрения соответствующих государств».

Павлов напомнил, что советская делегация предлагала заменить эту статью другой, которая исключала бы возможность злоупотребления наркотиками как в метрополиях, так и на территориях колонизальных и зависимых стран, население которых особенно страдает от распространения и применения наркотических средств. Поскольку, однако, протокол все же является известным шагом вперед в деле борьбы с отравлением людей наркотиками, советская делегация, не голосуя против этого протокола в целом, оговаривает свое несогласие с текстом статьи 8-й, сохраняя в силе эту оговорку и для подписания протокола.

Генеральная Ассамблея утвердила проект протокола в целом. Далее, обсуждались рекомендации Генерального Комитета о включении в повестку дня третьей сессии Генеральной Ассамблеи новых дополнительных вопросов. Первый из них касается определения условий, на которых государство — участник статута между-

народного суда, но не член организации Объединенных наций может участвовать в выборах членов суда, а второй, предложенный делегацией Мексики, содержит в себе довольно неопределенный «призыв к великим державам возобновить свои усилия для того, чтобы устранить разрозненность и установить прочный мир».

Представитель Советского Союза А. Богомолов, не возражая по существу против предложения Мексики, указал, что Генеральный комитет не представил рекомендации о том, какой комитет должен рассмотреть его. От имени советской делегации Богомолов предложил передать проект резолюции, представленной делегацией Мексики, на обсуждение первого комитета Генеральной Ассамблеи. Это предложение было поддержано делегатом Аргентины, и Генеральная Ассамблея единогласно согласилась с ним.

Генеральная Ассамблея рассмотрела и утвердила также резолюции комитета по административным и бюджетным вопросам относительно оплаты путевых расходов и суточных представителей в Генеральной Ассамблее и членам комиссий и других органов. В связи с рассмотрением этого вопроса представитель советской делегации А. Богомолов возражал против оплаты суточных и путевых расходов членам т. н. специальных комиссий по балканскому вопросу и временной комиссии по вопросу о Коре, утвержденных в нарушение Устава организации Объединенных наций.

При рассмотрении резолюции, касающейся создания особой почтовой службы ООН, представитель СССР возражал против второго параграфа этой резолюции, одобряющего идею создания этой службы. Это возражение основывалось на том, что, как явствует из 4-го параграфа резолюции, почтовая служба ООН еще не организована и генеральным секретарем только рекомендуется продолжать начатое исследование и переговоры по этому вопросу.

При голосовании 13 делегаций высказались за изъятие 2-го параграфа из резолюции, 11 воздержалось и 30 проголосовало за сохранение его в резолюции.

В комитетах Генеральной Ассамблеи началось обсуждение резолюций по докладом атомной комиссии

ПАРИЖ, 8 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня состоялось первое заседание подкомитета, учреденного Политическим комитетом для изучения различных предложений по вопросу о докладах атомной комиссии и для выработки согласованного проекта резолюции.

Как уже сообщалось, вчера при обсуждении в Политическом комитете проекта резолюции о создании этого подкомитета делегации США и Англии всячески добивались изъятия из проекта указания на то, что подкомитет должен облегчить достижение общего согласия. Даже газета «Популар», оценивая позицию американского делегата Остина, писала: «В Политическом комитете за базу была принята внесенная Эквадором резолюция, во вступительной части которой говорилось, что это предложение может облегчить реализацию общего соглашения. Против слов «общего соглашения» выступил наиболее неуклюжий американский делегат Остин. Позиция Остина, сурово осужденная почти всеми делегатами, привела к тому, что Малик после голосования сделал заявление. Он сказал, что, принимая во внимание происшедшее, существует опасность, что США создадут препятствия на пути к соглашению».

Чтобы несколько сгладить впечатление от такой позиции Остина, «Популар» характеризует выступление Остина как результат «неопытности» американской дипломатии. Но первое же заседание подкомитета еще раз показало, что дело не в «неопытности», а в том, что США и Англия упорно стремятся не допустить какого-либо соглашения по вопросам атомной энергии, чтобы таким путем развязать себе руки в гонимом атомном вооружении.

Предвидя, что такая позиция англо-американского блока может встретить только осуждение мирового общественного мнения, представители этого блока сразу же сделали попытку добиться проведения заседаний подкомитета при закрытых дверях. С таким предложением выступил делегат Англии Кадоган. Это предложение не нашло поддержки даже у тех делегатов, которые обычно беспрекословно следуют за английской и американской делегациями. После того, как несколько делегатов высказались за то, чтобы заседания были открытыми, британский делегат был вынужден снять свое предложение.

Боязнь гласности, проявленная представителями англо-американского блока, нашла также выражение в их попытках помешать принятию предложения делегата Украины Мануильского о том, чтобы ход заседаний подкомитета полностью стенографировался. На рассмотрении подкомитета находились проекты резолюции и предложений, представленные Канадой, Сирией, СССР, Австралией, Новой Зеландией, Индией и Швейцарией. Шведская резолюция была снята с обсуждения ввиду того, что, как указал делегат СССР Малик и с тем согласился делегат Швеции, она касалась уже решенного вопроса о численном составе подкомитета.

Длительное время подкомитет потратил на дискуссию о порядке рассмотрения проектов резолюции в обмен на морские и авиационные базы для США обещают «отпущение всех грехов» и вопреки решению ООН полное восстановление всех отношений с западными державами.

Таким образом, перенесение трех державами берлинского вопроса в Совет Безопасности показывает лишь их стремление дезориентировать общественное мнение и, затянув разрешение германской проблемы, выиграть время для осуществления своих планов.

Политика сотрудничества и политика диктата

Советские предложения о продолжении работы атомной комиссии, запрещении атомного оружия и одновременном установлении эффективного международного контроля над атомной энергией вызвали горячие отклики во всем мире. В дискуссии вокруг советских предложений, которая вышла далеко за пределы двора Шайо, где происходил заседание Политического комитета ООН, не было равнодушных наблюдателей. И это понятно, Советские предложения отвечают интересам всех народов, кровно заинтересованных в мире и международном сотрудничестве.

На следующий день после того, как глава советской делегации А. Я. Вышинский с предельной ясностью изложил в Политическом комитете позицию Советского Союза, в лондонском Гайд-парке состоялся многоточный митинг. На нем была принята резолюция, полностью поддерживающая советские предложения о запрещении атомного оружия и контроле над атомной энергией, а также внесенное ранее советское предложение о сокращении вооружений. В происходивших сейчас по всей Англии демонстрациях и митингах протеста против

людей. Эта дискуссия была вызвана незаконным и нарушающим правила процедуры требованием делегата Канады рассматривать ново-зеландскую резолюцию, направленную к тому, чтобы на долгий срок отложить решение о возобновлении работы атомной комиссии, в качестве дополнения к резолюции Канады. В защиту этого предложения рьяно выступили и делегаты Англии и США. Делегат Англии Кадоган пытался защитить свое требование смехотворным «доводом».

Когда делегат Канады на заседании Политического комитета заявил, что он хочет включить ново-зеландскую резолюцию в качестве дополнения в свою резолюцию, делегат Новой Зеландии промолчал, а Кадоган заявил, что молчание — это знак согласия.

По этому поводу делегат СССР Малик, выступая против домогательств США, Англии и Канады, спросил: всегда ли молчание бывает знаком согласия? Например, когда делегация СССР внесла предложение о запрещении атомного оружия, делегат США молчал. Следует ли это молчание принимать за согласие?

Ответ на этот вопрос не последовал.

Делегаты СССР и Украины неопровержимо доказали, что домогательства делегатов США, Англии и Канады означают нарушение постановления Политического комитета, предложившего все резолюции и предложения, поступившие в комитет. В связи с этим делегат Франции был вынужден предложить рассмотреть все резолюции и предложения в порядке их поступления. Председатель, убедившись в том, что большинство делегатов не поддерживает каких-либо требований делегаций Англии, США и Канады, объявил вдруг, что необходимо прервать заседание, чтобы дать ему возможность «изучить правила процедуры».

После перерыва на вечернем заседании председатель вновь пытался обойти нормальный порядок работы подкомитета, обусловленный резолюцией Политического комитета. Он предложил не обсуждать поступившие резолюции каждую в отдельности, а перейти к обсуждению нескольких сформулированных в них вопросов. Эта попытка потерпела неудачу, и подкомитет приступил к рассмотрению канадской резолюции. По предложению председателя на обсуждение была поставлена прежде всего та часть канадской резолюции, которая предлагает одобрить доклады атомной комиссии. Наставная на таком порядке обсуждения, делегаты США и Англии пытались утверждать, будто все делегации одобряют доклады атомной комиссии.

Я. А. Малик привел убедительные доказательства того, что это утверждение не соответствует действительности. Он заявил, что немало делегаций относятся неодобрительно к докладам атомной комиссии, отвергающим запрет атомного оружия, и расценивают советское предложение об одновременном заключении двух конвенций — запрещения атомного оружия и об установлении эффективного контроля над атомной энергией — как большой положительный шаг, облегчающий достижение

общего соглашения. Однако, сказал Малик, делегат США стремится увести нас в сторону от решения этих важных вопросов.

Выступивший затем Мануильский указал, что, если бы делегаты Англии и США хотели вести работу в направлении достижения общего соглашения, они не настаивали бы на своем предложении, рассчитанном на то, чтобы разделить подкомитет на две непримиримых части и сделать его работу мало плодотворной.

Дальнейший ход дискуссии подтвердил, что делегаты США и Англии, прибегая к своим обычным лжеаргументам, не хотят достичь общего соглашения, дороги к которому открыло советское предложение. Допуская уже ранее разоблаченные перекосы и фальсификации фактов, они пытались во что бы то ни стало добиться одобрения докладов атомной комиссии, которая не решила ни одной из задач, поставленных перед ней резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года.

Делегат СССР Я. А. Малик и делегат Украинской ССР Д. З. Мануильский в своих выступлениях напомнили о тех фактах, которые показывают, что доклады атомной комиссии представляют собой изложение американского плана, предусматривающего отказ от запрещения атомного оружия и создание под флагом международного контроля органа международного треста, в котором хозяйничали бы американские монополии и который установил бы свой контроль над национальной экономикой других стран. Малик привел неопровержимые доказательства того, что атомная комиссия не выполнила резолюций Генеральной Ассамблеи.

Атомная комиссия предлагает вместо инспекции передачу предприятий по производству атомной энергии в собственность международного контрольного органа. Американский план, изложенный в докладах атомной комиссии, предусматривает, что контроль должен осуществляться над добычей атомного сырья, но не содержит никаких указаний на необходимость одновременно установления контроля над промышленным производством атомной энергии.

Малик указал, что делегация СССР высказывается против одобрения докладов атомной комиссии. Однако, несмотря на полное несоответствие плана, изложенного в докладах атомной комиссии, задачам, сформулированным резолюциями Генеральной Ассамблеи, советская делегация, желая помочь достижению общего соглашения, предлагает не давать никакой оценки этим докладам.

Это предложение поддержал и делегат Украины Мануильский. Д. З. — Мы выдвигаем предложение, которое внесла делегация СССР 2 октября, — сказал Мануильский. — Эти предложения продиктованы стремлением на деле обеспечить запрет атомного оружия и установление эффективного контроля над атомной энергией. Они отвечают чаяниям и стремлениям всех народов, жаждущих мира и безопасности.

Важнейшим достижением сирийской резолюции, предлагающей продолжить работу комиссии на основе решений большинства комиссии, другими словами, на основе непримиримого американского плана.

Как известно, американский план контроля над атомной энергией, иначе называемый «планом Баруха», рассчитан на то, чтобы отодвинуть принятие решения о запрещении атомного оружия и учредить контрольный орган, который бы полностью находился под господством США и позволял бы американским милитаристам не только продолжать производить атомные бомбы, но и вмешиваться под видом контроля во внутренние дела любой страны. Сирийское предложение, таким образом, приводит к новым затруднениям в деле эффективного международного контроля над атомной энергией.

По существу ту же цель — сорвать достижение согласованных решений — преследовали резолюции шведской и ново-зеландской делегаций.

В результате дискуссии была принята резолюция Эквадора, предусматривающая создание подкомитета для изучения различных предложений, для выработки резолюции с учетом поправок, которые могли бы быть полезными для достижения общего соглашения. Однако уже после того, как предложение Эквадора было принято, делегат США настаивал на том, чтобы упоминание о достижении общего соглашения было из резолюции изъято. Тем самым американский делегат еще раз подтверждал, что политика США в вопросе об атомной энергии признает только одно — неприкрытый диктат Соединенных Штатов и отбрасывает даже упоминание о международном сотрудничестве.

А. ШАТИЛОВ.

В ВОКС

Состоявшееся на днях заседание Правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей рассмотрело организационные вопросы. Правление удовлетворило просьбу тов. В. С. Кеменова об освобождении его от обязанностей председателя правления ВОКС.

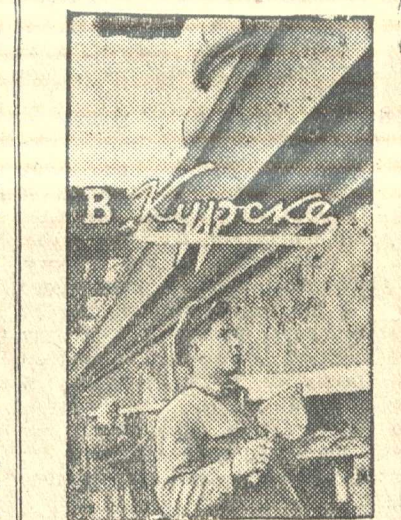
Правление избрало члена секции права ВОКС доктора юридических наук профессора А. И. Денисова председателем правления ВОКС.

БОЛЬШЕ САХАРА СТРАНЕ!

КАК РАБОТАЛИ САХАРНЫЕ ЗАВОДЫ 8 ОКТЯБРЯ

(в процентах к суточному заданию)

	По переработке свеклы	По выгрузке сахара
«Коллективист»	121,4	115,9
Дерюгинский	116,0	125,5
Им. Буденного	110,7	113,7
Им. Ленина	107,1	114,9
Им. Калинина	105,6	109,1
Оламский	100,5	99,1
«Коммунар»	100,5	83,4
Ракитянский	96,4	90,1
Им. Кирова	92,9	85,0
Дмитро-Тарановский	87,6	81,6



На снимке: штукатур М. Фоксин за облицовкой фасада Дома Советов. Фото А. Говорова.

ПОБЕДИТЕЛИ ГОРОДСКОГО КРОССА

Закончился городской профсоюзно-комсомольский кросс, посвященный 30-летию ленинского сталинского комсомола. В нем участвовали 369 победителей районных кроссов — физкультурники, студенты и техникумы, производственных коллективов и школ. Первые места заняли студенты Карачевской (пединститут), Стрельниковой (медицинский институт) и Остринской (строительный техникум) рабочих межгородской телефонной станции Аниенкова и Бурцев, Шемаев (телеграф), ученик школы № 42 Шишов. Последний показал самый высокий результат. Пробежав 1000 метров за 2 минуты 55 секунд, юный бегун уложился в норму второго разряда всесоюзной спортивной классификации. Многие участники кросса уложились в третий разряд.

В ВЫХОДНОЙ ДЕНЬ

□ На Боевой даче — финал областного профсоюзно-комсомольского кросса, посвященного 30-летию ВЛКСМ. Участвуют победители городских, районных кроссов и лучшие бегуны спортивных обществ.

□ В помещении облсовета «Большевик» открывается областной шахматный турнир этого спортивного общества, посвященный 30-летию комсомола. В нем будут участвовать сильнейшие шахматисты области.

□ На стадионе «Динамо» состоится товарищеский матч курских динамовцев с командой мастеров второй группы харьковского спортивного общества «Держинск».

□ На областном ипподроме — последний беговой день. Состоится 16 заездов. При закрытии сезона оспаривают резвые лошади всех возрастов.

□ На спортплощадке «Трудовые резервы» будут проведены последние встречи розыгрыша первенства по волейболу между школами города. Игроют команды школ №№ 2, 3 и 7.

Заместитель ответственного редактора В. П. АЛЕХИН.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Драмтеатр им. А. С. Пушкина — «ГУБЕРНАТОР ПРОВИНЦИИ», кинотеатр «Комсомолец» — «ЛЮБИМАЯ ДЕВУШКА», скоро на экран кинотеатра «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», кинотеатр «Смена» — днем «ДЕТСТВО ГОРЬКОГО».

отдел: пропаганда, культуры — 9-47, партийной жизни, советского о строительстве — 4-41, контора типографии — 2-54, отдел объявлений — 1-42, бухгалтерия — 9-32 два звонка, междугородный (прямой) — 19.

Типография газет «Курская правда».

Тираж 90.000. Заказ 4770.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор — 90, зам. ответ. редактора — 46, ответ. секретаря — 2-60, сельско-хозяйственный — 3-06, пром. и мастерские — 3-56, информации — 9-31, исс. — 9-33, заглавным издательства и директором типографии — 2-68.

ИВ 69424.