

В Совете Безопасности

(ОКОНЧАНИЕ.
Начало см. на 3-й стр.)

Женни в Берлине не может быть включен в повестку дня Совета Безопасности, т. к. он не относится к его компетенции. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, которая говорит, что Устав «ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате второй мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям». Напомним о предложении правительства СССР о созыве Совета министров иностранных дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом. Вышинский предложил представителям западных держав следовать этим, единственно законным, путем.

Явно желая уйти от ответа на аргументацию советского делегата, представитель Бельгии ван Лангенхове предложил включить берлинский вопрос в повестку дня без обсуждения и лишь затем решить, распространяется ли компетенция Совета Безопасности на этот вопрос.

Вышинский, ссылаясь на правило

9 процедуры, возразил, что такое предложение противоречит нормальному порядку работы. Прежде чем включать тот или иной вопрос в повестку дня, Совет Безопасности должен установить, компетентен ли он его рассматривать.

Тогда представители США и Великобритании предприняли попытку отвести возражения советской делегации против включения вопроса о положении в Берлине в повестку дня Совета Безопасности. Делегат США Джессеп выступил с пространной речью, обильно уснащенной нападениями на Советский Союз, но бедной аргументацией по существу вопроса. Не будучи в состоянии опровергнуть тот очевидный факт, что статья 107 Устава ООН не дает Совету Безопасности полномочий на рассмотрение вопроса о положении в Берлине, Джессеп пытался использовать эту статью таким образом, будто бы она, вопреки, носила лишь «временный» характер, а во-вторых, была включена в Устав лишь для того, чтобы... воспрепятствовать обращению к ООН бывших вражеских держав. Джессеп утверждал, будто бы Советский Союз... «организовал блокаду против союзных с ним держав» и что «не имеет никакого значения тот факт, что эта блокада организована на территории бывшей вражеской страны». Английский делегат Кадган послушно повторил рассуждения Джессепа.

Прения будут продолжены на заседании 5 октября.

Заявление А. Я. Вышинского в Совете Безопасности

В связи с принятым большинством Совета Безопасности решением включить в повестку дня Совета Безопасности берлинский вопрос советская делегация считает необходимым заявить следующее:

Советское правительство в своей ноте от 3 октября указало на то, что заявление правительства США, Великобритании и Франции, будто в Берлине создается ситуация, представляющая угрозу международному миру и безопасности, не имеет под собой никаких оснований. Советское правительство в этой ноте указало, что, как и правительства США, Великобритании и Франции игнорировали свои обязательства подтвердить спорные вопросы по Германии и Берлину рассмотрению в Совете министров иностранных дел, в компетенцию

которого, как известно, входит урегулирование подобного рода дел. Со своей стороны, советская делегация в течение вчерашнего и сегодняшнего заседаний представила свои соображения против включения берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности. Принятие Советом Безопасности настоящего вопроса к своему рассмотрению является нарушением статьи 107 Устава ООН, согласно которой этот вопрос подлежит решению тех правительств, которые несут ответственность за оккупацию Германии, и не подлежит передаче в Совет Безопасности. Ввиду вышеизложенного, советская делегация, по поручению Советского правительства, заявляет, что она не будет принимать участия в обсуждении в Совете Безопасности берлинского вопроса.

Самоуправство властей западных держав в Берлине

БЕРЛИН, 4 октября. (ТАСС). Утром 2 октября в американском секторе Берлина на вокзалах городской железной дороги, которая, как известно, находится под контролем Советских властей, появились группы вооруженной полиции Штутума во главе с американскими офицерами, переселенными в гражданские плащи. По распоряжению полицейских на газетных киосках, расположенных на этих вокзалах, были вновь вывешены рекламные плакаты западных секторов, а продавцам газетных киосков было приказано продавать только газеты западных секторов Берлина, которые в большом количестве были доставлены на все вокзалы. За продавцами газет был установлен строгий полицейский контроль.

Такая же картина наблюдалась на всех вокзалах городской железной дороги в других западных секторах города. На вокзалах французского сектора вместе с группой полицейских Штутума появились французские жандармы. На вокзале во Фронан они заставили продавцов газет не только располагать на видном месте западные газеты, но также выкрикивать названия газет, когда приходили новые поезда. В Нейфельде полиция Штутума получила приказ открыть огонь в случае, если кто-либо из пассажиров вздумает сопротивляться этим полицейским мероприятиям.

Контроль за выполнением этого приказа возложен на полицию Штутума. Как сообщает далее газета, на вокзале Тегель (французский сектор Берлина) был арестован полицейский советского сектора, который пытался оказать сопротивление продаже газет западных секторов на вокзале. Согласно сообщению той же газеты, штаб английской военной администрации в Берлине подтверждает, что полиция Штутума заявила вокзалам городской железной дороги в западных секторах Берлина по распоряжению трех западных военных администраций и приказала владельцам киосков продолжать продажу газет, издающихся по лицензиям западных держав.

Одновременно сообщается, что на вокзалах западных секторов Берлина появились группы реакционной молодежи, которые выкрикивали провокационные лозунги.

Продавцов газет заставляют давать подписку в том, что они отказываются продавать газеты, издающиеся по советской лицензии. В районе Вильмерсдорф молодежи из полиции Штутума сорвали рекламные объявления газет «Тегель Рундаш» и «Нейес Дейтланд».

Газета «Форвертс», комментируя эти факты, пишет: «Берлинцы с презрением относятся к этой позорной акции. Они спокойно читают издающиеся по советской лицензии газеты, покупая их в советском секторе или из-под полы в западных секторах. Миллионы трудящихся населения Берлина не поддаются на провокацию. Они приложат все силы, чтобы добиться создания единого, неделимого Берлина и изгнать печать, отравленную военной пропагандой».

Митинг в связи с открытием Всепольского съезда общества польско-советской дружбы

ВАРШАВА, 3 октября. (ТАСС). В связи с открытием Всепольского съезда общества польско-советской дружбы в городе Вроцлав состоялся большой митинг, на котором присутствовало более 40.000 трудящихся.

На митинге выступили: председатель общества польско-советской дружбы министр Сентковский, советник историк профессор Третьяков, представитель общества болгаро-советской дружбы профессор Павлов и рабочий вагоностроительного завода Сикно.

В принятой резолюции отмечается огромный вклад Советского Союза в дело борьбы за мир и безопасность народов против англо-американских империалистических поджигателей войны.

Трудящиеся массы Польши, говорится в резолюции, черпают силы и опыт из исторических побед и социальных завоеваний Советского Союза.

Собравшиеся отмечают, что национализм является лишь ширмой,

прикрывающей подлинные стремления эксплуататоров и империалистов.

Националистическая политика диктаторской клики Тито, враждебная Советскому Союзу и странам народной демократии, говорится в резолюции, неуклонно ведет к ликвидации завоеваний, достигнутых народами Югославии в результате освободительной борьбы, толкает Югославию в объятия американского империализма.

Собравшиеся единодушно приветствуют позицию Советского Союза по вопросу о запрещении применения атомного оружия и сокращения вооружения, являющуюся выражением последовательного и неуклонного стремления Советского Союза к сохранению всеобщего мира.

В заключение резолюция подчеркивает, что союз и дружба с Советским Союзом являются залогом независимости Польши, неприкосновенности ее границ, вкладом в дело прогресса и мира.

На третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Обсуждение докладов атомной комиссии

ПАРИЖ, 4 октября. (Спец. корр. ТАСС). Внесенная 2 октября в Политическом комитете резолюция СССР, рекомендующая продолжить работу атомной комиссии в направлении, определенном резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и от 14 декабря 1946 года, и подготовить и одновременно ввести в действие конвенции о запрещении атомного оружия и об установлении эффективного контроля над атомной энергией, поставила в затруднительное положение контролируемое англо-американским блоком большинство, которое путем разложения всего производства атомной энергии в руках США? Не в том ли, что они стремятся взять под контроль всю хозяйственную жизнь других стран, не в том ли, что в международном контрольном органе, стоящем согласно американскому плану над ООН, над Советом Безопасности, США держали бы, говоря принятым в США языком, главный пакет акций, позволяющий им диктовать свою волю ООН и входящим в нее государствам?

Как отмечают сегодня многие парижские газеты, новая советская резолюция, предложенная Вышинским, является базой для возобновления работы атомной комиссии и окончательно выбивает почву из-под ног тех, кто не желает никакого соглашения. И если теперь, пишет газета «Фран тирер», англо-американское большинство будет сопротивляться принятию советского предложения, то оно тем самым «демаскирует свои батареи, заряженные атомным взрывчаточным веществом» и восстановит против себя все демократическое общественное мнение.

Это убедительно доказал на сегодняшнем заседании Политического комитета глава украинской делегации Мануильский. Он указал, что резолюция, внесенная делегацией СССР 2 октября, выводит Политический комитет из того состояния топтания на месте, в которое ввергла комитет канадская резолюция, одобряющая позицию США, приводящую работу атомной комиссии в тупик. Результаты политики, проводившейся англо-американским блоком в течение 30 месяцев в атомной комиссии, налицо: отсутствие проектов конвенций как по запрещению атомного оружия, так и по установлению контроля над атомной энергией; подрыв авторитета Совета Безопасности; культивирование легенды о неуступчивости советской стороны, предназначенной для прикрытия бесконтрольного производства атомного оружия и гонки вооружений в США. Мануильский указал, что, поскольку канадская резолюция предлагает санкционировать это положение, развязывающее американской делегации руки на опасном пути подготовки новой войны, эта резолюция должна быть отклонена. Сирийская поправка к ней, предлагающая продолжить работу атомной комиссии на основе американского плана, не спасает эту резолюцию, поскольку американский план в корне неприемлем.

Неопровержимыми доводами Мануильский доказал неосостоятельность попытки обосновать американский план ссылками на научнотехнические условия производства атомной энергии и на данные т. н. «научной экспертизы».

Шаг за шагом Мануильский разоблачил лживые аргументы представителей англо-американского блока, стремящихся помешать достижению соглашения о запрещении атомного оружия и установлению контроля над атомной энергией. Он показал, что ссылки делегатов Швеции и Бельгии на минимую недостаточность предложенной правилами системы контроля, являются не чем иным, как софизмами, предназначенными для того, чтобы добиться бесконтрольности в производстве атомного оружия.

Мануильский разоблачил также попытку Спаака, Макнейла и особенно Бенина опорочить предложенную СССР систему контроля, баснями о том, что они не знают, что делается в СССР.

У нас, говорит Мануильский, творятся простые, но интересные события, о чем вы можете узнать из нашей печати, из лондонских вайхс полов. Мы строимся и строимся лучше, чем вы знаете нашу страну, потому что вы никогда всерьез не интересовались ею. Нельзя же, господа, свое невежество относительно Советского Союза выдавать за результаты придуманного Геббельсом «железного занавеса», сказки о котором охотно подхватил Черчилль, сказки, которые его легионистские ученики, вроде Макнейла, повторяют, как заведенный урок.

Касаясь предложения делегата Франции Рамале создать международный орган контроля, который состоял бы из «независимых людей», стоящих над народами и над правительствами, Мануильский указал, что это предложение, продиктованное стремлением обойти в вопросах об атомной энергии компетенцию Совета Безопасности, является благожелательной уткой, ибо таких независимых от политических партий и государств людей нет. Напомним о том, что Совет Безопасности в течение двух лет бьется над тем, чтобы найти независимого человека на пост губернатора Триеста и что те, кто хочет сорвать мирный договор с Италией, в части, касающейся Свободной Территории Триеста, выдвигают на этот пост только зависимых от англо-американского блока людей. Мануильский сказал, что это тем более имело бы место при выборах фантастического «независимого» органа контроля над атомной энергией. Где, спрашивает Мануильский, у нас газет, что в качестве этих «независимых» людей в контрольный орган не попадут заправилы могущественных монополий или же их приказники.

Мануильский убедительно показал далее живую уверенность американского делегата Остина о том, будто США готовы были великодушно пожертвовать частью своего национального суверенитета в интересах контроля над атомной энергией. В чем заключается эта жертва? — спрашивает Мануильский. — Не в том ли, что авторы американского плана добиваются сосредоточения всего производства атомной энергии в руках США? Не в том ли, что они стремятся взять под контроль всю хозяйственную жизнь других стран, не в том ли, что в международном контрольном органе, стоящем согласно американскому плану над ООН, над Советом Безопасности, США держали бы, говоря принятым в США языком, главный пакет акций, позволяющий им диктовать свою волю ООН и входящим в нее государствам?

Мануильский напомнил, что в то самое время, когда в атомной комиссии и в Совете Безопасности произносились речи, подобные той, с какой выступил в Политическом комитете Остин, военные руководители США, а также и более ответственные государственные деятели, теша себя иллюзией, что они являются монополистами этого оружия, заявляли, что они не могут отказаться от своего исключительного положения.

В качестве примера Мануильский привел заявление Трумэна от 25 июля 1948 года, в котором говорится: «Мое руководство состояло в том, чтобы каждое усилие направлялось на поддержание ведущей позиции Соединенных Штатов в знании ядерной энергии и ее военного применения».

Указав, что трудно представить себе более проникнутый эгоизмом план, чем тот, который известен под именем американского плана, Мануильский заявил в заключение, что делегация Украины в интересах мира и укрепления сотрудничества поддерживает резолюцию, внесенную 2 октября главой делегации СССР.

На этом же заседании Политического комитета выступили делегаты Швеции, Новой Зеландии, Индии и США.

Шведский делегат указал, что атомная комиссия должна дать ответы на ряд еще не решенных вопросов и должна продолжить свою работу. Он высказался также за одновременное принятие конвенций как о запрещении атомного оружия, так и о контроле над атомной энергией. Однако в конце своей речи, явно в угоду делегации США, он поддержал американский план создания международного контрольного органа вне рамок Совета Безопасности, что находится в прямом противоречии с резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года и что на деле привело бы к бесконтрольности производства атомного оружия в США и к превращению этого органа в орудие американского контроля над экономикой других стран.

Делегат Индии высказался против прекращения деятельности атомной комиссии и поддержал требование продолжить ее работу, на чем, как известно, настаивает резолюция, внесенная делегацией СССР. Индийский делегат высказался за то, чтобы Генеральная Ассамблея в вопросе о создании органа по контролю над атомной энергией следовала резолюциям Генеральной Ассамблеи и создала такой орган в рамках Совета Безопасности. Это выступление индийского делегата, идущее вразрез с намерениями американской делегации, требующей создания контрольного органа вне рамок Совета Безопасности, вызвало явное неодобрение делегата США Остина. В своем выступлении он пытался оказать давление на делегата Индии, пустив в ход весь арсенал бездоказательных утверждений, направленных к оправданию американского плана, имеющего целью превратить контрольный орган в орудие в руках США. Допуская явные перекосы, Остин пытался затенить ясный смысл советского предложения о том, чтобы атомная комиссия продолжила свою работу в направлении, определенном резолюциями Генеральной Ассамблеи. Прикинув шантажом и заявляя, что он «не понимает», на что именно должно быть распространено действие конвенции о запрете атомного оружия, Остин подобными смехотворными доводами пытался доказать, что заключение конвенции о запрещении атомного оружия вообще невозможно. В заключение Остин еще раз заявил о своей поддержке канадской резолюции, отменяющей стремление США сорвать заключение соглашения о запрещении атомного оружия и установлении эффективного контроля над атомной энергией.

В заключение Киселев заявил, что делегация Белоруссии отвергает канадскую резолюцию и целиком и полностью поддерживает резолюцию, внесенную делегацией СССР, ибо эта резолюция проникнута твердым намерением предотвратить угрозу использования великого научного открытия атомной энергии в ущерб интересам человечества.

ПАРИЖ, 5 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Политическом комитете продолжалось обсуждение докладов атомной комиссии. Как показал весь ход многодневных прений, англо-американский блок, добиваясь постановки этого вопроса на обсуждение сессии Генеральной Ассамблеи, имел твердое намерение прекратить дальнейшую работу атомной комиссии, дабы сорвать

таким путем заключение конвенции о запрещении атомного оружия, не допустить установления эффективного международного контроля над атомной энергией и предоставить США возможность дальнейшего бесконтрольного производства атомных бомб.

Прекращение работы атомной комиссии, предусмотренное проектом резолюции, внесенным в комитет канадской делегацией, подготавливалось под тем предлогом, что дальнейшая работа атомной комиссии невозможна ввиду того, что СССР якобы требует ограничиться только заключением конвенции о запрещении атомного оружия без достижения соглашения и заключения конвенции об установлении контроля над атомной энергией. Эта лживая версия, пущенная в ход англо-американским блоком и поддерживаемая послушным ему большинством, с целью помешать достижению какого-либо соглашения по вопросам атомной энергии и свалить вину за это на СССР, была до конца разоблачена в речах главы советской делегации Вышинского, а также в выступлениях делегатов Украины, Белоруссии и стран новой демократии.

Внесенные Вышинским 2 октября советские предложения окончательно выбили почву из-под ног англо-американского большинства и вынудили этот блок прибегнуть к новому маневру.

Как показали сегодняшние прения в комитете, маневр англо-американского блока состоит теперь в том, чтобы, с одной стороны, не отклонять прямо советского предложения о продлении работы атомной комиссии, а с другой стороны, похоронить это предложение неперемлемым требованием о том, чтобы в основу своих будущих решений атомная комиссия уже заранее положила американский план. С этой целью была внесена сирийская поправка к канадской резолюции, предложенная на одном из предыдущих заседаний.

Сегодня делегаты Австралии и особенно делегаты, находившиеся в прямой зависимости от США, Сальвадора и Филиппин, весьма витиевато, но целенаправленно высказывались в духе этой поправки, которая, по существу, ничего не меняет в канадской резолюции и имеет целью не мытьем, так катаньем похоронить предложение о продолжении работы атомной комиссии.

Таким образом англо-американский блок по существу организовал заговор с целью сорвать советское предложение, которое даже правая французская печать не могла не признать конструктивным, открывающим возможности для достижения соглашения по вопросу об атомной энергии.

У присутствовавших сегодня на заседании Политического комитета не осталось никаких сомнений в том, что как представители Канады и Англии, так и остальные выступавшие ораторы из числа делегатов англо-американского блока добиваются одной и той же цели, а именно: срыва советского предложения, направленного к тому, чтобы обеспечить дальнейшую работу атомной комиссии и подготовку и введение одновременно в действие конвенции о запрещении атомного оружия и о контроле над атомной энергией.

Делегат Белоруссии Киселев, выступивший сегодня на заседании комитета, еще раз убедительно раскрыл действительные цели англо-американского большинства. Напомнив о том, что решение о создании атомной комиссии получило самую широкую поддержку общественного мнения всего мира и что многочисленные народные массы разочарованы итогами ее работы, Киселев, основываясь на фактах и документах, показал, что ответственность за провал работы комиссии несет англо-американское большинство атомной комиссии. Киселев проиллюстрировал нежелание США заключить конвенцию о запрещении атомного оружия, приведя вчерашнее заявление делегата США Остина, который, прикинув шантажом, спрашивал в своем выступлении в Политическом комитете, что такое атомное оружие? Разве это оболочка, говорил Остин, разве это металл, который включает взрывчатое вещество? Каждый может сделать такие оболочки в любой мастерской при помощи обычного инструмента.

Отвечая наведему на себя маску простачка американскому делегату, Киселев сказал: «Все присутствующие здесь, г-н Остин, прекрасно понимают, что атомная бомба не есть только металлическая оболочка. Давайте, г-н Остин, уничтожьте уже наполненные «металлические оболочки», или, как их еще называют, атомные бомбы. Давайте запретим их и объявим вне закона. Давайте подготвим и заключим конвенцию о запрещении атомного оружия и конвенцию об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией и введем их в действие одновременно».

Больше сахара стране!

Как работали сахарные заводы 4 октября (в процентах к суточному заданию)

	По переработке свеклы	По выпуску сахара
Дерюгинский	116,1	127,1
«Коллективист»	116,0	123,2
И. Буденного	115,6	111,1
И. Кирова	108,8	91,8
И. Калинин	105,0	99,4
Ленинский	89,7	100,2
«Коммунар»	86,3	84,8
Дмитро-Тарановский	80,8	72,5
Ракитянский	64,2	84
Олымский	не работал	

В Курске

ПЕРВАЯ В ОБЛАСТИ

На Суворовской улице выросло новое предприятие, каких еще не было в нашей области. — хлопко-прядильная фабрика. В светлом двухэтажном корпусе уже гудят сложнейшие машины. Около них стоят работники, которые сами строили здание фабрики и монтировали в нем оборудование. Теперь они осваивают эти машины, учатся в совершенстве управлять ими. Это нелегкое дело, но почти все справляются с ним отлично. В. Дюкарева и М. Кононова уже хорошо знают бандажирование. Н. Пашкова быстро становится хозяйкой самой сложной ватермашины. Вместе с ними трудятся и молодой инженер выпускница Ленинградского текстильного института комсомолка В. Мелентьева.

Хлопок, который перерабатывает фабрика, вырос в Ферганской долине. Проворные руки узбеков собрали его и отправили на очистительные заводы. Оттуда он и пришел на фабрику в тугих громоздких тюках.

Из Курска пряжа пойдет на ткацкие и трикотажные фабрики местной промышленности. Каждый год они будут получать от нового предприятия сотни тонн пряжи. Из нее можно сделать десятки тысяч различных изделий.

ВЧЕРА В ГОРОДЕ

В педагогическом институте состоялась первая конференция научного студенческого общества. С докладом о поездке в Москву на Всероссийскую конференцию, где рассматривался вопрос о создании общества и вовлечения студентов в научную работу, выступил студент третьего курса исторического факультета тов. Байков.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Отдел школ обкома ВКП(б) и редакция газеты «Курская правда» сегодня, 6 октября, в 7 часов вечера, в помещении обкома (улица Кирова, д. 7, 2-й этаж) проводят совещание учителей и преподавателей естественных семилетних, средних школ и техникумов города Курска.

Нина Ивановна Михнева



После тяжелой и продолжительной болезни скончалась Нина Ивановна Михнева, Герой Социалистического Труда, звеневая свекло-совхоза «Коммунар» Беловского района.

Преждевременно оборвалась жизнь честной труженицы, советской патриотки, героически борющейся за высокую культуру социалистического земледелия и своим примером увлекающей на эту борьбу других.

Нина Ивановна Михнева родилась в 1923 году в селе Петровы Буды, в семье рабочего сахарного завода «Коммунар». Еще подростком, 15 лет, она пришла в совхоз и работала там до последних дней.

После освобождения совхоза от немецких оккупантов, в 1943 году, тов. Михнева возглавила звено и вскоре показала себя незаурядным организатором. Ее звено из года в год вырабатывало самые высокие урожаи в Беловском районе.

В 1947 году молодая патриотка в письме к товарищу Сталину дала слово добиться рекордного урожая. Она сдержала свою клятву: звено собрало с каждого из восьми гектаров своего участка по 30,75 центнера ржи. Этот трудовой подвиг был отмечен высшей наградой правительства, Указом Президиума Верховного Совета СССР Нине Ивановне Михневой присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и молот».

Вся жизнь тов. Михневой — это пример самоотверженного труда во славу Родины.

Образ прославленного мастера земледелия будет вдохновлять многих и многих тружеников сельского хозяйства на борьбу за высокие урожаи, за укрепление могущества, богатства, славы социалистической Родины.

И. ПАНЧЕНКО, И. СТУПАКОВ, И. СЕИФУЛАЕВ, Д. ЕРЕМЕНКО, Н. БОЛТОВА, И. БЕЛИЧЕНКО, А. САМОЙЛОВ, И. ЮРЧЕНКО.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

В ОКТЯБРЕ МЕСЯЦЕ 1948 ГОДА
выходит ИЗ ПЕЧАТИ КНИГА

доцента В. В. ЛЮБНИНА
„ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ БУХГАЛТЕРИИ“.

Книга рассказывает об основах бухгалтерской техники, приемах анализа отчетности и является пособием по бухгалтерской ревизии и судебно-бухгалтерской экспертизе. В книге излагаются законы и судебная практика, связанные с бухгалтерскими учетом.

Объем свыше 350 страниц, стоимость 18 руб. (с пересылкой). Наложенным платежом книга не высылается.

Требования адресовать: г. Саратов, ул. Горького, 45. Деньги переводить в Саратовское отделение госбанка, на текущий счет № 155008, Саратовскому юридическому институту им. Д. И. Курского.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ СЛУШАТЕЛЕЙ

НА ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ВЫСШИХ КУРСОВ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ

при институте усовершенствования знаний специалистов сельского хозяйства им. академика В. Р. Вильямса. Слушателям могут быть лица с образованием в объеме семилетней школы и пчеловоды-практики с производственным стажем.

Учеба продолжается в течение одного года, 4 месяца отводится на практику по месту жительства курсанта. Слушатели получают полный комплект учебных пособий. Слушатели, выполнявшие контрольные работы и прошедшие практику, получают удостоверение об окончании курсов. Плата за весь курс 450 руб. Допускается рассрочка: при подаче заявления—200 руб., после высылки 3-й контрольной работы—150 руб. и после 5-й—100 руб.

Адрес курсов: Москва, проезд Владимира, 6, 1 под'езд, 4 этаж, комната 7.

ДИРЕКЦИЯ.