

По Курской области

Речь А. Я. Вышинского на заседании Совета Безопасности 4 октября 1948 г.

НАВСТРЕЧУ
30-ЛЕТИЮ ВЛКСМ

ПОДАРКИ КОЛХОЗНОЙ МОЛОДЕЖИ

БЕЛГОРОД. (Наш корр.) Комсомольские организации района ознаменовывают 30-летие комсомола большими производственными успехами. В колхозе им. Кирова передовики социалистического соревнования комсомольцы М. Фролов и В. Фролов на вспашке забили волами выкопанный от двух норм в день.

Комсомольцы колхоза им. М. Горького М. Астахова, В. Колпакова и А. Борисова, вырабатывая на своих участках по 160—170 центнеров свеклы, первыми закончили копку и вывели всю свеклу на сахарный завод.

Комсомольцы и несоюзная молодежь колхоза «15-й год Октября» активно помогают колхозу готовить зимовку скоту. Под руководством секретаря комсомольской организации тов. Качанова они в свободное от работы время утеплили коровник, конюшню и другие помещения, проверили наличие кормов и правильность их хранения. По предложению тов. Качанова комсомольцы взяли своими силами засилосовать всю свекловичную ботву. В течение трех дней они вырыли яму и засилосовали 100 центнеров ботвы.

В ознаменование 30-летия комсомола пионеры и школьники Шишинской начальной школы решили посадить на пришкольном участке фруктовый сад. После занятий они под руководством учителя выкопали ямы и высадили 160 корней фруктовых деревьев.

МОЛОДЫЕ ГЕРОИ

СТАРЫЙ ОСКОЛ. (Наш корр.)

На механическом заводе всем известны имена комсомольцев-вагранщиков Николая Пшеничного и Игоря Иванова. Они уже выполнили свою пятилетку. Эти стахановцы ежедневно дают по две нормы. Отлично трудятся в эти дни и комсомольцы-фрезеровщики Анатолий Рабчуков, слесари Лев Гаврилов, токарь Ким Зиновьев и другие, уже значительно перевыполнившие годовое задание. Готовятся к 30-й годовщине ВЛКСМ, каждый из этих рабочих сейчас трудится за двоих.

Несколько дней назад состоялось комсомольское собрание на кондитерской фабрике, где каждый комсомолец взял индивидуальные обязательства в соревновании в честь юбилея. Секретарь комсомольской организации Николай Баскаков — помощник мастера карамельного цеха — добился того, что его смена получила ежедневную выработку от 130 до 160 проц. По 2,5 нормы в смену стал давать комсомолец Владимир Балабухов, по полторы нормы — комсомолка Алла Завьялова.

Разговорят социалистическое соревнование в честь славного юбилея комсомола среди молодых рабочих железнодорожного узла, канатной фабрики, мельницы № 14. В железнодорожном депо особенно отличается комсомолец токарь Степанов, выполнивший свою пятилетку.



350 центнеров сахарной свеклы с гектара получило нынче звание Александры Клименковой из колхоза «13 год РККА» Ленинского района. На снимке: Александра Клименкова чистит свеклу.

Фото Л. Егорова.

Сельские новости

По страницам
районных газет

РАДИО В ТРАКТОРНЫХ ОТЯЖАХ

Ежедневно в 10 часов утра в Больше-Жировской МТС включается радиостанция. На ее волну настроены приемники в шести тракторных отрядах. По радио трактористы получают указания дирекции МТС. По радио же слушают они сообщения об итогах работы отрядов за прошедшие сутки и о результатах соревнования между трактористами.

«Путь Ильича»
(Фатежский район).

СБОР СЕМЯН ДИКОРАСТУЩЕГО КЛЕВЕРА

Ученики Перво-Дьяковской начальной школы решили помочь своему колхозу в сборе семян дикорастущего клевера. В первый же день они собрали два центнера пыжины. Очистив семена, ребята сдали их в колхоз. Сбор семян продолжается.

«Ленинская правда»
(Ленинский район).

НЕДЕЛЯ САДА

С 3 по 10 октября в районе проводится «Неделя сада». В течение этой недели будет произведена массовая закладка садов и ягодников, посажены деревья на участках МТС, на улицах и площадях городов, на приусадебных участках колхозников, рабочих и служащих, а также вокруг школ и больниц.

Переловые садоводческие колхозы района «Красный партизан», Сетинского сельсовета, им. Дзержинского Каменского сельсовета, «Красный пионер» Прохоровского сельсовета и другие уже готовят почву и посадочный материал для посадок.

«Колхозная жизнь»
(Корочанский район).

НОВЫЕ ДОРОГИ, ПРОЧНЫЕ МОСТЫ

В этом году дорожники области работают значительно лучше, чем в прошлые годы. План ремонта и строительства дорог уже завершен — построено 71 и отремонтировано 176 километров дорог, из них 21 километр с каменным покрытием.

26 районов области — Глуховский, Суджанский, Борисовский и другие — с превышением завершили головной план всех видов дорожных работ еще в сентябре.

Проведены большие мостовые работы. Построено 1811 и капитально отремонтировано 2900 погонных метров мостов и труб.

В будущем году план дорожных работ значительно увеличится. По строительству дорог с каменным покрытием он возрастет по сравнению с нынешним годом в 11 раз. Утвержден проект основной стройки будущего года: дороги Курск—Льгов—Рыльск, а также строительство дорог внутрирайонного значения.

В области будет своя машинно-дорожная станция. Для нее уже получены два бульдозера, шесть катков, четыре каменотрусы и другие механизмы.

Серьезное внимание уделяется и подготовке кадров. При областном дорожном отделе организованы курсы по повышению квалификации мастеров и десятников. Ведется также подготовка кадров мостовиков, плотников, мотористов и грейдеров.

НА ОГОНЕК ИЗБЫ-ЧИТАЛЬНИ

На привлекательный вечерний огонек спешит молодежь колхоза «Новый путь» Мантуровского района. Сегодня в избе-читальне учительница Н. И. Вязовых продолжает чтение книги лауреата Сталинской премии Бубликова «Белая береза». Все уже в сборе. Начинается чтение, а потом молодые слушатели еще долго будут обмениваться мнениями о прочитанном.

Интересное дело задумала Нина Иванова. Теперь на ее вечерних литературных чтениях собирается много людей. Их будет еще больше, когда начнут долгие зимние вечера.

Коротко

В числе машинистов-отличников Белгородского депо появилось много новых имен. Паровоз № 20—658 старшего машиниста тов. Якова и его напарника тов. Беседина занял первое место. Среди паровозов малых серий первое место занял экипаж машиниста № 663—48 старшего машиниста Василия Чернышова.

Машинист Афанасий Русанов пользуется заслуженным авторитетом среди механизаторов Пушкарской МТС Староскопского района. Он с первых же дней уборки организовал круглосуточную работу и ежедневно намачивал около 40 тонн зерна.

Коллектив Дерюгинского сахарного завода выполнил сентябрьский план на 250 процентов. Завод уже превнес свою доведенную моль и работает на уровне плановых заданий 1950 года.

Коллективы сахарных заводов им. Буденного и «Коллективист», досрочно выполнив сентябрьский план выпуска сахара, брали обязательство дать стране сверх плана по 30 тыс. пудов сахара. Обязательство перевыполнено — коллектив завода им. Буденного дал сверх сентябрьского плана 44 тысячи, а «Коллективист» — 48 тысяч пудов сахара.

Советское правительство считает необходимым заявить, что предложение трех правительств Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции — включить в повестку дня Совета Безопасности вопрос о положении в Берлине лишено всяких оснований, поскольку такой вопрос не относится к компетенции Совета Безопасности и поэтому не может быть предметом обсуждения в Совете Безопасности. Действия советских властей, на которые жалуются правительства Соединенных Штатов, Великобритании и Франции, явились лишь ответными мероприятиями, которые советские власти вынуждены были принять в связи с проведенным в жизни указанными тремя правительствами в западной зоне Германии сепаратной денежной реформы, поставившей Берлин, а вместе с тем и всю Советскую зону оккупации, в такое положение, когда масса ликуидированных в западной зоне денежных знаков угрожала хлынуть в Берлин и в Советскую зону оккупации Германии.

При таком положении были приняты совершенно необходимые меры, предназначенные для того, чтобы защитить народное хозяйство Советской зоны оккупации Германии против дезорганизации, угрожающей ее со стороны правительств Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, которые не желают считаться с интересами народного хозяйства этой зоны и с интересами ее населения. Предпринятые советскими властями в связи с этим меры в Советской зоне оккупации Германии носят оборонительный, защитный характер против наступательных действий трех правительств, которые должны нести ответственность за создавшееся в Берлине положение. Если бы не было этих наступательных действий правительств США, Великобритании и Франции, то не было бы и самого берлинского вопроса, ибо не было бы необходимости в указанных выше мерах оборонительного, защитного характера.

Не может быть никакого спора о том, что вопрос о положении в Берлине тесно связан с вопросом о Германии в целом, и что выделение вопроса о Берлине из общегерманской проблемы носило бы совершенно искусственный характер и могло бы привести лишь к неправильным и не соответствующим действительному положению вещей решениям. Передача берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности была бы прямым нарушением статьи 107 Устава организации Объединенных наций, которая говорит, что Устав организации «ни в коей мере не лишает юридической силы действия, предпринятые или санкционированные в результате мировой войны несущими ответственность за такие действия правительствами, в отношении любого государства, которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавших настоящий Устав, а также не препятствует таким действиям».

Таким образом, вопрос о Берлине, являющийся частью всего вопроса о Германии, в соответствии со статьей 107 Устава организации Объединенных наций, подлежит решению тех правительств, которые несут ответственность за оккупацию Германии и, следовательно, не подлежат передаче на рассмотрение Совета Безопасности.

В самом деле, в отношении Германии и, в частности, в отношении Берлина мы имеем целый ряд весьма важных международных договоров и соглашений, заключенных между четырьмя державами — Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки, Великобританией и Францией. Важнейшие из этих международных договоров — это соглашения великих держав, заключенные на Ялтинской и Потсдамской конференциях, определяющие политические и экономические принципы, которыми необходимо руководствоваться при обращении с Германией. Среди этих документов, как Декларация о поражении Германии, так и Соглашение о контрольном четырехстороннем механизме для Германии. Документы эти, представляющие собой международные договоры и соглашения, подписанные великими державами, являются основой для решения вопроса о Берлине.

Такое решение было бы прямым нарушением Устава организации Объединенных наций и упомянутых мной международных договоров и соглашений, а также в первую очередь, соглашений, подписанных в Ялте и Потсдаме, в силу которых вопрос о Германии подлежит исключительной компетенции четырех держав, несущих ответственность за оккупацию Германии. Не может быть никакого сомнения в том, что германские вопросы являются именно теми вопросами, рассмотрение и разрешение которых может иметь место лишь в порядке, установленном перечисленными выше международными соглашениями великих держав относительно Германии.

Правительства США, Великобритании и Франции в своем распоряжении имеют все законные средства для предъявления своих претензий, для разрешения в законном порядке любых вопросов, связанных с Германией, согласно международным, подписанным этими державами до-

говорами. Нельзя, прикрываясь Советом Безопасности, отказываться от выполнения обязательств, принятых на себя по нескольким весьма важным международным соглашениям относительно Германии. Нельзя отказываться от выполнения тех обязательств, которые налагают на данные государства и их правительства эти международные договоры и соглашения. Нельзя пытаться уклониться от ответственности за нарушение своих обязательств. Правительства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции должны по этому пути идти легальным путем.

Такой путь — это тот путь, который установлен международными соглашениями, подписанными этими державами и другими, присоединившимися к ним державами, это легальный путь. Это — путь, который не нарушает ни Устава организации Объединенных наций, ни тех международных договоров, под которыми стоят подписи соответствующих правительств соответствующих государств.

Как уже известно трем правительствам из ноты Советского правительства от 3 октября, Советское правительство предложило созвать Совет министров иностранных дел, в компетенцию которого и входит урегулирование берлинского вопроса. Не странно ли, что орган, который в течение значительного срока функционировал, собиравшийся на периодические сессии, — теперь, когда по мнению трех держав создается сложная и затруднительная ситуация, требующая авторитетного вмешательства, этот орган оказывается теперь в не-
его нет.

Совет министров иностранных дел создан для того, чтобы урегулировать германский вопрос, чтобы, как сказано в постановлении Потсдамской конференции об учреждении Совета министров иностранных дел, рассматривать совместно время от времени любые вопросы, и решать тот вопрос, ради которого он был создан, это — вопрос мирного урегулирования для Германии, с которым связаны все те проблемы, которые сейчас приобрели такое важное и серьезное значение. Именно этот орган, который три державы, — а потом и все пять, ибо Франция и Китай присоединились к этому решению, — создали специально для того, чтобы урегулировать германский вопрос, отсутствует, его игнорируют, его обходят. Вопрос этот остается вне внимания тех самых держав, которые создали этот орган, которые приняли на себя в отношении этого органа определенные обязательства и которые возложили на этот орган также определенные обязанности по урегулированию германского вопроса. Между тем именно этот путь рассмотрения берлинского вопроса, точнее через Совет министров иностранных дел, является единственно легальным путем, соответствующим и Уставу организации Объединенных наций, и международным соглашениям, уважения к которым статья 2 Устава требует прежде всего от государств, подписавших эти договоры. «Договора должны соблюдаться» — вот основной принцип международного права, международного сотрудничества. Так должны выполнять это основное требование. Обратимся в тот орган, который создан для этого, в соответствии с договорами, подписанными вами самими, и, следовательно, выполните обязательства, которые этот договор возлагает на вас.

Правительства трех государств — Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции в записке на имя Генерального секретаря организации Объединенных наций утверждают, что сложившаяся в Берлине ситуация представляет собой угрозу международному миру и безопасности. В записке говорится, что указанные правительства решили передать берлинский вопрос на рассмотрение Совета Безопасности с тем, чтобы мир и международная безопасность в Берлине не находились под угрозой, тем самым утверждая, что сейчас мир и международная безопасность в связи с положением в Берлине

как бы находятся под угрозой. Но такие заявления голословны и неопытны. Как это было указано в ноте Советского правительства от 3 октября с. г., заявление правительства США о том, что в Берлине создалась ситуация, будто бы угрожающая международной миру и безопасности, не отвечает действительному положению.

Такие заявления трех правительств совершенно голословны и неопытны, — как я уже сказал, — предназначены для раздувания шумихи вокруг вопроса о так называемой блокаде Берлина, хотя никакой блокады Берлина в действительности нет.

Заявления об угрозе голода также совершенно не состоятельны и являются просто лишь приемом враждебной пропаганды. Советское правительство, по представлению Советской военной администрации в Германии, еще в начале июля вынесло решение полностью принять на себя снабжение всего берлинского населения.

В опубликованном заявлении маршала Соколовского, сделанном ряду корреспондентов берлинских газет, говорится, что из Советского Союза были доставлены в западные секторы Берлина сотни тысяч тонн зерна и десять с лишним тысяч тонн жиров. По далеко не полному данным, из Советской зоны в западные секторы Берлина различными путями ежедневно направляется до 900 тонн продуктов, не считая авторитетных товаров и т. д. Ничто не угрожает и снабжению оккупационных войск.

Таким образом, все указанные выше обвинения в отношении СССР не выдерживают никакой критики, и все такого рода слухи распространяются лишь для того, чтобы больше разжечь чувство беспокойства, тревоги и военной истерии, а вовсе не имеют целью действительное урегулирование положения в Берлине.

В ноте трех правительств от 26 сентября содержится также голословное заявление, будто бы советские власти в Берлине допустили попытку со стороны меньшинства населения Берлина насильственно свергнуть берлинский муниципалитет. Советское правительство в своей ноте от 3 октября, адресованной трем правительствам — США, Великобритании и Франции — официально опровергло эти голословные обвинения. Советские власти в Берлине имели со стороны Советского правительства твердые указания, несмотря на имеющиеся среди берлинского населения недовольство по поводу создавшегося положения, обеспечить со своей стороны спокойные условия для работы местных берлинских органов, что и было подтверждено Министром иностранных дел Советского Союза В. М. Молотовым 30 августа во время встречи с представителями Соединенных Штатов Америки, Великобританией и Францией. Нелепость приведенных выше заявлений по отношению советских властей видна также из того факта, что беспорядки, о которых говорят ноте трех правительств, имели место в тех частях Берлина, которые не находятся в ведении советского командования и за которые, следовательно, отвечает не советское командование, а отвечают военные власти трех других секторов Берлина. Таким образом, это утверждение трех правительств также не соответствует действительному положению.

Следовательно, и довод о том, что создавшееся в Берлине положение представляет собой угрозу миру и безопасности, довод, который приводился в пользу необходимости рассмотрения берлинского вопроса в Совете Безопасности, должен также считаться совершенно несостоятельным. Его нужно просто отвергнуть, как не отвечающий действительности. На основании изложенного можно выше мотивов возразить против предложения включить вопрос о Берлине в повестку дня Совета Безопасности и настаивать на том, чтобы этот вопрос в повестку дня Совета Безопасности не был включен.

В Совете Безопасности

не было рассматривать иначе, как попытку вызвать новое осложнение берлинского вопроса и тем самым отвлечь внимание общественности от проводимой ими раско- ла Германии и создания Западного Германского государства. Однако широкая общественность, в частности во Франции, проявляет правильное понимание этого маневра и осуждает шаг, предпринятый западными державами. Так, известный французский журналист Пертинар, резко осуждая в газете «Франс суар» этот шаг, писал, что он будет способствовать лишь полному престижу ООН, поскольку Советский Союз сумеет найти в Уставе статьи, позволяющие ему оспаривать компетенцию Совета.

В том же духе высказывались и многие другие французские газеты. Нота правительства СССР от 3 октября, предлагающая созвать Совет министров иностранных дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине, а также вопроса о Германии в целом, в соответствии с Потсдамским соглашением поставила, тем, кто в пропагандистских целях стремится внести этот вопрос в

Совет Безопасности, в затруднительное положение.

Сегодня в 3 часа, одновременно с заседанием Совета Безопасности, в помещении французского министерства иностранных дел открылся сепаратное совещание Маршалла, Бевина и Шумана, посвященное обсуждению новой советской ноты.

В этой обстановке представители западных держав в Совете Безопасности всячески старались выиграть время, расстреливая его на пустяки. В частности, они навязали Совету отнюдь не больше часа дискуссии о том, следует ли давать одновременно переводы речи на всех официальных языках. Представители западных держав добились, что после одновременного перевода на 4 языка речи еще раз переводится на французский язык. Все это способствовало лишь затяжке работы Совета.

Когда Совет Безопасности приступил, наконец, к рассмотрению повестки дня, глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил с заявлением о том, что вопрос о положении в Берлине

Уважайте зрителя!

В свое время Владимир Ильич Ленин указывал, что из всех видов искусства самым важным для нас является кино. По широте охвата и силе воздействия на массы кино не знает себе равных. Художественные и научные фильмы демонстрируются в самых отдаленных уголках нашей необъятной Родины.

Значительная сеть стационарных и передвижных киностанций и в нашей области. По данным управления кинофикации их насчитывается в городах и селах 194. Но, к сожалению, не все они работают хорошо. Из районов в редакцию поступает немало писем о плохом кинообслуживании населения, невнимательном и неучтеном отношении к возрастным культурным запросам трудящихся.

«По расписанию Суджанского отдела кинофикации, — пишут из Курской области колхозники т.т. Фурсова, Иваненко, Ильина, Дьяченко и другие, — кинокартины должны демонстрироваться у нас два раза в месяц, но эти сроки никогда не выдерживаются. Все зависит от настроения кинохемки Несмачных: захочет — будет демонстрироваться кинокартина, не захочет — не будет».

«Из рук вон плохо работает наша кинопередвижка, — жалуются работники сахарного комбината «Коллективист» Иванинского района т.т. Казанский, Ковальский и Голубева. — Ленты часто рвутся, звук отвратительный — сплошное рычание и хрипение. Зрителю нередко уходит из зала, не дождавшись конца фильма».

«За два года нам показали лишь два кинофильма, — пишет из села Кривинские Буды тов. Щетякин.

Не лучше обстоит дело и в селе Вязовое Скороднянского рай-

ОБЗОР ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ

она. Население его, как сообщает тов. Тимофеев, месяцами не видит кинокартин. Заведующая районным отделом культурпросветработы тов. Жеребцова часто жалуется на отсутствие транспорта для перевозки кинопередвижки. «Но это пустая отговорка, — утверждает т. Тимофеев, — любой колхоз с удовольствием выделит тягло для этой цели. Просто не желает тов. Жеребцова по-настоящему заботиться о культурном обслуживании населения».

Недовольны работой своих кинотеатров и жители Льгова, Мантурова и некоторых других районных центров области.

— Во Льгове, — пишет нам читатель тов. И. Я. Липатов, — имеется единственный кинотеатр, но он запущен. В фойе грязно. На стенах — ни одной картины, ни одного лозунга или плаката. До начала киносеанса зрители не имеют возможности посидеть ни на скамеечке, ни стульчике. Когда раздается звонок, все бросается к дверям, так как места в зале не нумерованы. Скамьи для зрителей — это какие-то плохо оббитые доски, кое-как прибитые к чурбачкам, к тому же не вбитым в землю.

О неуважении к зрителю свидетельствует состояние нашего единственного кинотеатра, — справедливо замечает тов. Липатов. — Ведь для того, чтобы привести в порядок фойе, починить и перенумеровать скамьи, нужны совсем небольшие средства.

«Что мешает директору мантуровского кинотеатра тов. Чупрынину организовать детские ки-

носеансы? — спрашивает наш читатель А. Ф. Герасимов. — Три года регулярно работает наш кинотеатр, но ребятам нет туда доступа. Днем киносеансы не устраивают, а на вечерние их не пускают. Вот и приходится этим жаждущим культуры кино проникать в зал «зайцами» через выбитые окна. Те же, которым не посчастливилось попасть в театр, толпятся у дверей, жадно прислушиваясь к доносящимся с экрана звукам... Не думаю, не заботится ли по-настоящему об организации культурного досуга детей заведующий районом тов. Осминкин и секретарь райкома комсомола тов. Сигаева, — пишет возмущенный таким «порядком» тов. Герасимов.

Неуклонно расширяется в нашей стране сеть кинотеатров. Все больше и больше выпускаются на кинофильмов, отвечающих высоким требованиям времени, развивающих у советских людей высокие эстетические вкусы и возмущающих к активному участию в социалистическом строительстве. И непростительной ошибкой совершают те работники культурно-просветительных учреждений, которые искусственно сужают размах кинообслуживания населения. Их жалобы на нехватку средств не могут приниматься всерьез. И в Мантурово, и во Льгове, и в других городах и селах области есть возможность по-настоящему наладить это дело. Было бы только горячее желание.

Областному отделу культурпросветработы и управлению кинофикации следует добиться того, чтобы во всех городах хорошо работали кинотеатры, а кинопередвижки аккуратно доставлялись в села. Нельзя терпеть равнодушие к этому большому и ответственному делу.

(Окончание см. на 4-й стр.)