

3-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Продолжение общей дискуссии

ПАРИЖ, 28 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На вечернем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН продолжалась общая дискуссия. Выступил один из представителей англо-американского блока, канадский делегат Кардвелл. Он выступил с предложением о создании комиссии по изучению вопросов безопасности.

Трудную и неблагодарную миссию — попытаться оправдать отказ от принятия советских предложений — взял на себя бельгийский делегат Спаак. Известный общественности как лояльный коллаталь по делам англо-американского блока. Следуя примеру Бебина, он выступил с предложением о создании комиссии по изучению вопросов безопасности.

Речь Спаака часто приобретала истерический характер. Так, обращаясь к советской делегации, он заявил, что основа позиции западных держав — это страх перед СССР. «Мы чувствуем вас на границах Рейна и Бонна», — воскликнул Спаак. Нетрудно было видеть, однако, что подобные театральные изыски преследовали совершенно определенную цель — воздействовать на представителей буржуазной прессы, дикторно фиксирующих выступления Спаака.

Спаак не преминул выступить с обвинениями по адресу «плана Маршалла». Значительная часть его речи была посвящена оправданию создания западно-европейского военного блока и призывам к расширению этого блока. Хотя определенная часть присутствовавших в зале аплодировала Спааку, среди многих делегатов его речь встретила более чем сдержанное отношение. Представитель Мексики в противовес грубым попыткам углубить раскол организации Объединенных наций призвал делегатов не забывать основных принципов Ялтинского соглашения великих держав и стремиться к укреплению ООН на основе более тесного сотрудничества всех великих и малых наций. Он внес проект резолюции, в котором выражены эти пожелания.

Делегат Греции Палларис в своем выступлении повторил, как обычно, шаблонные голословные обвинения по адресу северных соседей Греции, пытаясь оправдать территориальную политику греческого правительства, которое, опираясь на помощь США и Великобритании, борется против собственного народа, стремящегося к установлению демократического порядка в стране. На заседании выступили также делегаты Доминиканской республики, Эквадора и Перу; их речи были выдержаны в том же духе, что и выступления представителей других стран, контролируемых англо-американским блоком.

Отпор попыткам оправдать отказ от принятия советских предложений о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия дал в своем выступлении глава белорусской делегации К. В. Киселев. Напомним, что он один из имеющих важное международное значение вопросов, стоящих перед ООН, не был поведен до конца и что принятие Генеральной Ассамблеи рекомендаций по выполнению, Киселев показал на конкретных примерах, по чьей таме это происходит. Он указал, что известные претензии на мировое господство тайно и явно ведут подготовку к новой мировой войне, что определенные круги в США оправдывают и пропагандируют бешеную гонку вооружения, что происходит сколачивание военных региональных блоков, что известная часть печати западных держав открыто подстрекает к войне против СССР и стран народной демократии.

Выступая против требований некоторых делегаций, в том числе делегации Аргентины, о пересмотре и отмене принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности, Киселев напомнил, что в прошлом году большинством Генеральной Ассамблеи была отклонена аналогичная атака на принцип единогласия, и выразил надежду, что и на этот раз большинство делегаций Ассамблеи выступит против ревизии Устава.

«Отмена принципа единогласия великих держав», — сказал он, — означала бы немедленное крушение ООН».

Окончание общей дискуссии

ПАРИЖ, 29 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН закончилась общая дискуссия. Первым выступил делегат Боливии. Его речь явилась наглядным примером того, как далеко заходит сейчас вожаки тех, кто стремится к превращению ООН в органа международного сотрудничества в ширину для создания союзов и блоков, направленных против сил демократии. Делегат Боливии позволил себе предложить Генеральной Ассамблее отменить принятое в 1946 г. решение об отзыве послов и посланников из франкистской Испании и принять Испанию в члены специализированных учреждений ООН. Больше того, делегат Боливии, всячески расхваливая франкистскую Испанию, высказался за прием ее в члены организации Объединенных наций.

Делегат Югославии Кардвелл в своем выступлении, что ведущая группа государств большинства ООН вела курс на одностороннее осуществление своих намерений, опираясь на формальное арбитрическое превосходство при голосовании. Такой курс, сказал

подвергнув анализу деятельность т. н. межсессионного комитета, Киселев показал, что этот незаконный орган, созданный в противовес Совету Безопасности, был занят главным образом тем, что расширял фундамент, на котором построена организация Объединенных наций. Этот комитет принял ряд рекомендаций и резолюций, направленных к ревизии Устава и структуры ООН в интересах некоторых держав.

Касаясь речи Э. Бебина, Киселев дал отпор содержащимся в ней враждебным выпадам против СССР. Киселев показал, что британский делегат допустил ряд грубых передежек, пытаясь как-либо обосновать отказ от принятия советских предложений о сокращении вооружений.

Заявляя, будто бы Советский Союз препятствует достижению соглашения об установлении международного контроля над атомной энергией, Бебин пытался отвлечь внимание общественного мнения от действительных виновников, — сказал Киселев. На самом же деле решение о запрещении атомного оружия до сих пор не принято по вине тех, кто упорно сопротивляется принятию советских предложений, предупреждающих немедленное прекращение атомного оружия и установление строгого эффективного международного контроля за осуществлением этого запрета. Это прежде всего относится к Великобритании и США.

Киселев подчеркнул, что реакционные круги некоторых стран делают ставку на срыв запрещения производства атомного оружия и установления действенного международного контроля над атомной энергией. Он указал, что производство атомного оружия расширяется, что ассигнования средств на эту цель увеличиваются. Он отметил, что это не может не усилить беспокойства и неуверенности в международных отношениях.

Белорусский делегат отметил, что Бебин допустил явную фальсификацию исторических фактов, дав извращенное истолкование одному из выступлений В. И. Ленина в 1919 г., в тот период, когда молодая Советская республика отбивала нападение английских и др. иностранных интервентов. Киселев сказал, что при добросовестном отношении к истории английский делегат мог бы найти не мало фактов, опровергающих в корне его попытку доказать, что марксизм-ленинизм якобы отрицает возможность установления добрососедских или дружеских отношений между СССР и, например, Англией и Францией.

Белорусский делегат указал, что Бебин сознательно не привел тех цитат из Ленина и Сталина, в которых говорится о возможности мирного сосуществования и сотрудничества Советского Союза с капиталистическими государствами. Киселев привел ряд высказываний Ленина и Сталина, полностью опровергающих утверждение Бебина о том, что будто бы согласно концепции марксизма-ленинизма соглашения между СССР и некоммунистическими государствами быть не может. Он напомнил, в частности, что И. В. Сталин в своей беседе со Стаменом подтвердил возможность мирного сосуществования стран с различными социальными-экономическими укладами, и указал, как на яркий пример, на тесное сотрудничество Советского Союза — социалистической страны, с США и Англией — капиталистическими странами — в освободительной войне против фашистской Германии и империалистической Японии.

В заключение своей речи белорусский делегат подчеркнул, что полностью поддержал предложения делегации СССР о сокращении на одну треть в течение одного года вооружений и вооруженных сил 5 держав — постоянных членов Совета Безопасности, о запрещении атомного оружия и об учреждении в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для наблюдения и контроля за проведением в жизнь этих мероприятий. Киселев подчеркнул, что в этих предложениях отражено искреннее стремление народов к сохранению длительного и устойчивого мира, особенно тех народов, которые испытали на себе все ужасы минувшей мировой войны.

Кардвелл, является источником всех трудностей ООН. Он заводит ее в тупик. На ряде примеров югославский делегат показал, к чему ведет политика отказа от международного сотрудничества, осуществляемая этой группой государств.

Затяжная кровопролитная борьба в Греции является следствием англо-американской интервенции, а созданная в противовес ей принципам ООН т. н. балканская комиссия оказывает поддержку этой интервенции, обостряя положение в стране. Т. н. греческий вопрос, сказал Кардвелл, находится на линии той же экспансионистской политики влиятельных американских кругов, которая проявляется в превращении Западной Германии в военный плацдарм США, в сохранении войск США на территории других стран, в срыве обязательств, принятых США на основании мирных договоров, в строительстве широкой системы военных баз США, в сопротивлении предложениям о сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия и т. д.

Тенденция США к установлению мирового господства и превраще

нию ООН в орудие этого господства югославский делегат показал также на принятом большинством ООН в прошлом году решении по корейскому вопросу.

Отметив, что т. н. комиссия по корейскому вопросу была создана лишь для того, чтобы оправдать формирование послушного США марионеточного правительства в Южной Корее, югославский делегат сказал, что деятельность этой комиссии лишь способствовала компрометации ООН в глазах общественного мнения. Он заявил, что было бы целесообразно, если бы Ассамблея рекомендовала правительству США последовать примеру СССР, принявшего решение о выводе советских войск из Кореи.

Югославский делегат отметил, что идущее за США большинство Совета Безопасности воспринимало выполнение постановления мирного договора с Италией в от

ношении Свободной Территории Триест; поскольку до сих пор не назначен губернатор, Свободная Территория Триест продолжает оставаться под режимом англоамериканской оккупации.

Югославский делегат заявил, что Югославия отказалась от участия в «плане Маршалла», ставящего страну, получающую «помощь», в прямую зависимость от США.

Осудив враждебные выпады Бебина и Спаака против СССР и стран народной демократии, Кардвелл в заключение сказал, что делегация Югославии поддерживает предложение советской делегации о сокращении вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на одну треть в течение года, о запрещении атомного оружия и создании в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для наблюдения и контроля над осуществлением этих

мероприятий, считая эти предложения важным вкладом в дело мира и безопасности народов.

Делегат Чили в своей речи распространился на тему о правах человека, игнорируя тот общезвестный факт, что нынешние правители Чили самым грубейшим образом нарушают эти права в своей собственной стране. Делегат Чили не преминул выступить с грубыми клеветническими нападениями на Советский Союз.

Последним в общей дискуссии выступил глава делегации СССР Д. З. Мануильский. В своей речи он дал отпор наскокам представителей англо-американского блока Бебина и Спаака на мирную политику Советского Союза и их попытки поставить под сомнение предложения делегации СССР о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия.

В комитетах Генеральной Ассамблеи

Утверждение протокола о контроле над

ПАРИЖ, 29 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитет по социальным, гуманитарным и культурным вопросам рассмотрел проект протокола об установлении международного контроля над наркотиками, не предусматривающими конвенции 1931 г. об ограничении производства и регулировании распределения наркотических средств.

Этот документ, имеющий целью ограничить злоупотребления наркотическими средствами во всем мире, неоднократно обсуждался в органах Объединенных наций, причем наибольшие споры вызвала 8-я ст. н. «колонизальная» статья, включенная в протокол по настоянию представителей колонизальных держав. Статья эта предоставляет колониальным державам право распространять или не распространять, по своему усмотрению, действие протокола на колониях и подопечных территориях.

Выступивший на заседании комитета делегат СССР А. Павлов заявил, что делегация СССР согласна с текстом обсуждаемого протокола, но возражает против оставления в нем 8-й статьи, как абсолютно не

приемлемой и дающей возможность бесконтрольного распространения наркотиков как раз в тех странах и среди населения тех территорий, где незаконное применение наркотиков наиболее распространено.

Решение этого вопроса, как подчеркнул Павлов, не должно быть поставлено в зависимость от произвола колонизальных держав, ответственных за то, что миллионы людей в колониях и на подопечных территориях отравляются наркотиками.

Предложение делегации СССР, вызвавшее оживленные прения, поддержали в своих выступлениях делегации БССР, Аргентины, Польши, Югославии, Гвинеи и др. Против советского предложения выступили представители колонизальных держав, в частности США, Англия, Бельгия и Франция. Они заявляли, что подобное решение явилось бы «нарушением конституционных отношений» между колониями и подопечными территориями, с одной стороны, и метрополией, с другой, и доказывали, что метрополия не имеет права «навязывать» протокол колониям, которые якобы

направлена к тому, чтобы оттянуть обсуждение этих предложений и преуменьшить их значение. Советский делегат подчеркнул, что было бы неправильно рассматривать вопросы о запрещении атомного оружия и о сокращении обычных вооружений раздельно. Такая постановка вопроса противоречила бы решению Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года о принципах, определяющих общее регулирование и сокращение вооружений.

В этой резолюции Генеральная Ассамблея не проводила какого бы то ни было разделения в указанных вопросах. Такое искусственное разделение было осуществлено позднее комиссией по обычным вооружениям вопреки и в обход резолюции Генеральной Ассамблеи. Именно поэтому комиссия и зашла в тупик. Как можно сокращать обычные вооружения и одновременно продолжать гонку производства атомного оружия? Было бы неправильно теперь следовать ошибочному прецеденту, созданному комиссией по обычным вооружениям, и углублять таким образом эту ошибку. Вопросы о сокращении обычных вооружений и о запрещении атомного оружия надо решать одновременно. Не будучи в состоянии опровергнуть эти доводы, делегат США Остин заявил, что, по его мнению, «все с ним согласны» и что, следовательно, в первую очередь должны быть рассмотрены не советские предложения, предусматривающие и запрещение атомного оружия и сокращение обычных вооружений, а доклады атомной комиссии.

Делегат Великобритании Макнейл, полагая, что голоса большинства — в кармане у англо-американского блока, пошел еще дальше и предложил вообще ограничить принятие решения о рассмотрении только двух вопросов — палестинской проблемы и докладов атомной комиссии, а все остальные вопросы передать в подкомитет, чтобы тот наметил порядок их обсуждения.

Беспрецедентное по своей циничности предложение Макнейла смущало даже некоторых из тех делегатов, которые обычно покорно англо-американскому блоку. Советский делегат выступил с решительными возражениями против этого предложения. Маневр Макнейла с треском провалился. Делегаты большинством голосов отклонили его предложение — начать работу комитета с обсуждения палестинского вопроса. Тогда Макнейл в запальчивости предложил, чтобы комитет сначала обсудил доклады атомной комиссии, затем палестинскую проблему и только после этого все остальные вопросы, в том числе и советские предложения.

Делегат СССР Малик обратил внимание комитета на то, что британский делегат, выдвигая на первый план хотя и очень важный, но в конечном счете частный вопрос о Палестине, всячески стремится оттянуть обсуждение советских предложений о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, отвечающих чаяниям и жизненным интересам всех народов мира.

Обеспокоенный тем, что Макнейл попал в затруднительное положение и что его предложение не имеет шансов быть принятым, председательствующий Спаак поспешил к нему на выручку, предложив следующий порядок рассмотрения вопросов: 1. доклады атомной комиссии, 2. советские предложения о запрещении атомного оружия и сокращении вооружений, 3. палестинская проблема, 4. греческий вопрос, 5. корейский вопрос, 6. вопрос о судьбе бывших итальянских колоний.

Что касается остальных вопросов, стоящих на повестке дня, то Спаак предложил определять порядок их рассмотрения после того, как будут обсуждены указанные первоочередные проблемы.

Малик внес поправку, предложив поставить вопрос об итальянских колониях на четвертое место.

Увидев, что вопрос об итальянских колониях переносится с конца повестки дня в число первых пунктов, американский делегат Остин проявил явное беспокойство и начал настаивать на том, чтобы комитет пока что ограничился лишь пятью вопросами, отложив пункт об итальянских колониях.

Нетрудно было видеть, что американский делегат при этом руководствовался предвзвешенными соображениями — в США, как известно, насчитывается несколько миллионов выходцев из Италии, голоса которых на выборах президента будут иметь немаловажное значение. Однако Спаак тут же успокоил Остина, заявив ему, что, пока дело идет об обсуждении данного вопроса, пройдет по меньшей мере полтора месяца. Остин тут же поблагодарил Спаака за великую мудрость, как он сказал, и снял свои возражения.

Однако британский делегат Макнейл продолжал высказывать свое недовольство тем, что обсуждение вопроса о судьбе бывших итальянских колоний будет ускорено. В раздирании он заявил, что этот вопрос является «пропагандистским» и требовал оставить его в конце повестки дня. На это советский делегат Малик резонно возразил, что заявление Макнейла можно понять только в том смысле, что британское правительство подходило и подходит к вопросу о судьбе итальянских колоний лишь с точки зрения пропаганды.

После долгой дискуссии предложенный Спааком порядок рассмотрения вопросов, стоящих на повестке дня комитета, был утвержден.

Таким образом, попытки англо-американского блока отодвинуть и замкнуть обсуждение советских предложений о сокращении всех наличных вооруженных сил пяти великих держав на одну треть в течение одного года, о запрещении атомного оружия, как оружия, предназначенного для агрессивных целей, и об учреждении в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа для контроля за осуществлением этих мероприятий, потерпели крах. Эти предложения переданы с последнего, четырнадцатого, места в повестке дня на второе. Не удалось представителям англо-американского блока оттянуть и обсуждение вопроса о судьбе итальянских колоний. Этот вопрос передвинут с десятого места на шестое.

К вопросу о выводе иностранных войск из Кореи

По полученным ТАСС сведениям, Министерство Иностранных Дел СССР направило 18 сентября Посольству США в Москве ноту, в которой сообщалось о том, что Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев обращение Верховного Народного Собрания Кореи от 10 сентября 1948 года к правительству СССР и правительству США об одновременном и немедленном выводе советских и американских войск из Кореи, признал возможным пойти на встречу высказанному в этом обращении пожеланию и дал соответствующие распоряжения Совету Министров СССР об эвакуации советских войск из Северной Кореи с тем, чтобы эвакуация была закончена к концу декабря 1948 года.

Одновременно, говорилось в ноте, Президиум Верховного Совета СССР выразил надежду, что и правительство США согласится эвакуировать американские войска из Южной Кореи в указанный срок.

В ответной ноте от 28 сентября Посольство США сообщило Министерству Иностранных Дел СССР, что правительство США приняло к сведению решение Советского правительства эвакуировать свои войска из Кореи к концу декабря 1948 года. В ноте далее говорится, что правительство США рассматривает вопрос о выводе войск как часть более обширного вопроса о единстве и независимости Кореи, в отношении чего точка зрения правительства США будет высказана в соответствующее время делегацией США на Генеральной Ассамблее организации Объединенных наций.

Таким образом, правительство США не выразило своего согласия на вывод американских войск из Южной Кореи одновременно с эвакуацией советских войск из Северной Кореи и уклонилось от прямого ответа на поставленный в ноте Советского правительства вопрос.

(ТАСС).

Критика в Англии речи Бебина на Генеральной Ассамблее ООН

НА МИТИНГЕ ФАБИАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЛОНДОНЕ

ЛОНДОН, 29 сентября. (ТАСС). На митинге, организованном вчера фабианским обществом в Лондоне, четыре члена парламента — независимый лейборист Платтес-Миллс и лейбористы Л. Хатчинсон, Гарольд Дэвис и Сидней Сильверман резко критиковали внешнюю политику Бебина.

Хатчинсон осудил разговоры о войне, на которые пускались члены парламента всех трех главных партий во время состоявшихся на прошлой неделе в палате общин прений по вопросам внешней политики. Он подробно коснулся речи Бебина на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, указав, что был глубоко потрясен ею.

Под аплодисменты присутствовавших Хатчинсон заявил: «Единственным проблемом надежды за последние несколько дней было заявление Вышинского, предложившего сократить вооружения и установить контроль над производством атомного оружия. Заявление Вышинского следовало изучать в деталях, и оно должно повести к переговорам между великими державами, а вместо этого его сразу отвергли».

Речь, которую Бебин произнес в ответ на выступление Вышинского, могла быть с равным успехом

произнесена Черчиллем или Чемберленом. Я был удивлен тем, как Бебин грубо искажал факты в своей речи».

Хатчинсон подчеркнул, что Брюссельский договор является военным союзом, направленным против СССР.

Касаясь предложений Баруха о контроле над атомной энергией, Хатчинсон сказал, что ни одна суверенная держава не могла бы принять такого плана. После 1945 года стало ясно, заявил он далее, что лейбористское правительство находится в полнейшем услужении у США в политическом, военном и экономическом отношениях. «Русские правы, рассматривая нас, как сателлита и вассала США».

Бебина, продолжал Хатчинсон, можно было бы сравнить с другим министром иностранных дел — лордом Нортом. Единственная разница заключается в том, что лорд Норт потерял только американские колонии, тогда как Бебину грозит опасность потерять британские острова (смех и аплодисменты).

Под еще более громкие аплодисменты Хатчинсон призвал осудить союз Англии с Америкой и укрепить торговлю с Советским Союзом и улучшить отношения с ним.

ЗАЯВЛЕНИЕ АНГЛИЙСКОГО ВОЕННОГО МИНИСТРА ШИНУЭЛЛА

ЛОНДОН, 28 сентября. (ТАСС). Как сообщило агентство Рейтер, 26 сентября военный министр Англии Шинуэлл, выступая в Солсфорде, заявил, что речь главы советской делегации на Генеральной Ассамблее ООН А. Я. Вышинского, предложившего всестороннее сокращение вооружений, заслуживает искреннего рассмотрения.

В свете вчерашнего выступления Бебина на сессии Генеральной Ассамблеи ООН заявление Шинуэлла приобретает особый интерес.

ЛОНДОН, 28 сентября. (ТАСС). Политический обозреватель газеты «Дейли экспресс» Гай Иден пишет, что военный министр Шинуэлл был вызван 27 сентября в

резиденцию премьер-министра и провел там час с Эттли.

«В английских правительственных кругах ходят слухи, что Бебин, прежде чем выступить на Генеральной Ассамблее ООН, позвонил по телефону из Парижа и выразил протест по поводу речи, произнесенной Шинуэллом 26 сентября».

ЛОНДОН, 29 сентября. (ТАСС). Политический обозреватель газеты «Дейли телеграф» энд «Морнинг пост» пишет, что противоречия между Бебином и Шинуэллом в оценке советского предложения о разоружении «свидетельствуют о продолжающихся расхождениях в рядах лейбористской партии в вопросах внешней политики».

Коммюнике конфедерального бюро французского ВКТ

ПАРИЖ, 30 сентября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс сообщает: Конфедеральное бюро всеобщей конфедерации труда (ВКТ) в опубликованном после очередного заседания коммюнике выражает негодование французского рабочего класса по поводу происков представителей империалистических государств, имеющих целью превратить организацию Объединенных наций в орудие подготовки войны против Советского Союза и стран народной демократии.

Конфедеральное бюро ВКТ утверждает, что поскольку представители Франции на сессии Генеральной Ассамблеи ООН являются проводником преступной политики, он не может говорить от имени народных масс страны.

Конфедеральное бюро, говорится далее в коммюнике, напоминает о следующих положениях, содержащихся в совместной декларации французских и советских профсоюзов, составленной в сентябре 1947 года на заседании франко-советского профсоюзного комитета.

Как и до второй мировой войны, международная реакция продолжает свой яростные нападки на Советский Союз, так как Советский Союз в глазах поджигателей войны является неуклонным и последовательным защитником мира, демократии и свобод трудящихся.

Коммюнике заканчивается следующими словами: Конфедеральное бюро ВКТ уверено, что, полностью одобряя предложения о сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия, сделанные представителями Советского Союза на Генеральной Ассамблее ООН Вышинским, оно выражает самые искренние чувства французского рабочего класса.

Коммюнике генерального штаба народно-освободительной армии Китая

СЕВЕРНАЯ ШЭНСИ, 27 сентября. (ТАСС). Как передает агентство Синьхуа, в коммюнике, опубликованном генеральным штабом народно-освободительной армии Китая, говорится, что в течение августа гоминдановская армия потеряла свыше 45 тысяч человек. Это число входят: 21.730 человек, взятых в плен, 15.050 раненых и 9.050 человек, перешедших на сторону народно-освободительной армии после восстания.

За это время взято в плен 7 гоминдановских генералов, в том числе начальник штаба 36 гоминдановской реорганизованной дивизии

Чжан Сянь. Заместитель командира той же дивизии генерал-лейтенант Чжу Ся был убит в бою. В течение этого периода были уничтожены: штаб 36 реорганизованной дивизии, штаб 165 бригады той же дивизии, 4 полных полка и 3 полных батальона.

Народно-освободительные войска захватили военные трофеи: свыше 200 артиллерийских орудий, 1.080 пулеметов и пистолетов-пулеметов, свыше 16 тысяч винтовок, карабинов и пистолетов, 3.359 снарядов, 6.786 ручных гранат, свыше одного миллиона патронов, 3 автомашин и 3 парохода.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЫШ.

В ТЕАТРЕ И КИНО:

Драмтеатр им. А. С. Пушкина — «ГУБЕРНАТОР ПРОВИНЦИИ», кинотеатр «Комсомолец» — «МАРИ ТЕ», кинотеатр «Смена» — «ГЕОРГИЙ САКАДЗЕ».

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор — 90, зам. ответ. редактора — 46, ответ. секретарь — 2-60, отделы: пропаганда, культуры — 9-47, партийной жизни, советского строительства — 4-41, сельскохозяйственный — 3-90, промышленности — 3-56, информации — 9-31, писем — 9-33, начальники издательств и директор типографии — 2-68, контора типографии — 2-54, отдел объявлений и бухгалтерия — 1-42, междугородный (прямой) — 19.