

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Англо-американские интервенции в Греции полностью изобличены

ПАРИЖ, 27 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Генеральная Ассамблея ООН закончила рассмотрение греческого вопроса, посвятив ему два пленарных заседания. Существование этого вопроса, который вот уже три года не сходит с повестки дня руководящих органов ООН, достаточно хорошо известно советскому читателю: в Греции все сильнее разгорается борьба между демократическими силами, отстаивающими свободу и независимость своей родины, и греческой реакцией, поддерживаемой англо-американскими интервентами.

Делегации СССР и стран народной демократии на пленуме Генеральной Ассамблеи ООН, как и в Политическом комитете, показали перед всем миром это подлинное существо греческого вопроса и не оставили камня на камне от клеветнических обвинений против северных соседей Греции, выдаваемых представителями западных держав для того, чтобы отвлечь внимание общественности от англо-американской интервенции в Греции.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский, подводя итоги обсуждения греческого вопроса, констатировал, что делегаты США и Англии оказали беспримерно опровергнуть тот очевидный факт, что тенденциозные выводы т. н. балканской комиссии, положенные в основу проекта резолюции, одобренного большинством Политического комитета, основаны на грубейших фальсификациях и подтасовках. Он привел новые данные, показывающие, что деятельность этой комиссии не только не способствовала улучшению отношений между Грецией и ее северными соседями, но, наоборот, повела к обострению этих отношений. Генеральная Ассамблея ООН 21 октября прошлого года поручила комиссии наблюдать за выполнением рекомендаций Ассамблеи в отношении Албании, Югославии, Болгарии и Греции и быть готовой оказывать содействие указанным четырем правительствам при выполнении этих рекомендаций. Балканская комиссия игнорировала это поручение. Она и ее группы наблюдателей были поглощены одним стремлением, одной целью — искать и находить факты, которые можно было бы использовать для обвинения Албании, Болгарии и Югославии, и особенно первых двух в различных нарушениях интересов Греции.

Вышинский показал, что балканская комиссия и ее наблюдатели ради достижения этой сомнительной цели не останавливались ни перед чем. Факты, которыми изобилуют материалы этой комиссии, свидетельствуют о систематических нажимах, переделках, искажениях, о произвольном истолковании тех или других инцидентов, о произвольных выводах, не соответствующих действительным обстоятельствам.

Анализируя основной доклад Специального комитета или, как его называют, балканской комиссии пункт за пунктом, глава делегации СССР наглядно продемонстрировал полнейшую беспечность серьезных обвинений, предъявленных северным соседям Греции. Он отметил, что, согласно докладу балканской комиссии (Специального комитета), группы ее наблюдателей к концу мая этого года опросили около 500 свидетелей; в докладе сказано, что «большинство свидетелей было представлено — как говорится в докладе комиссии — греческим аппаратом для связи, причем допрос их производился в присутствии греческого представителя для связи». Выходит, что эти свидетели, в массе своей, не являлись добровольцами для дачи показаний, а были доставлены греческой полицией, которая, как это понятно, не могла и умела подобрать таких свидетелей, которые не подверглись пекунской охоте власти. Многие из этих «свидетелей» являлись пленными партизанами, которые в течение длительного времени находились в руках греческих властей и подвергались предварительной жестокой «обработке». В поисках же лезвельных «материалов» наблюдатели балканской комиссии (Специального комитета) не брезговали проведением допросов в тюрьмах, где они пытались вырвать нужные им показания у партизан, присужденных к смертной казни.

Вышинский подчеркнул, что даже при таких методах сбора материалов балканская комиссия (Специальный комитет) не сумела подобрать данные, которые хоть в какой бы то ни было мере подтверждали бы обвинения, возведенные ею против северных соседей Греции. Серия выводов комиссии с источниками, которыми она пользовалась, Вышинский показал эти весьма наглядно.

Так, в докладе балканской комиссии (Специального комитета) говорится, что она рассмотрела показания многочисленных свидетелей, которые заявили, что греческие партизаны свободно переходили границу в обоих направлениях и что такой переход границы часто совершался с ведома албанской пограничной стражи и при ее содействии. Оказывается, этот вывод построен на основе допроса лишь четырех свидетелей, зашифрованных под условными номерами и являющихся десертными из албанской жандармерии. Что же сказали эти четыре десертника, превратившиеся в докладе комиссии (Специального комитета) в «многочисленных свидетелей»? Лживость и искусственность сразу бросаются в глаза при ознакомлении с их показаниями.

Один из десертников, заявляя, что греческим партизанам перебрасывались предметы снабжения, оружие и боеприпасы, сказал: «Мы все считали, что это направлялось в Грецию для партизан». Такая пустая догадка не может быть принята за доказательство, на основе которого балканская комиссия (Специальный комитет) могла бы бросить обвинение против Албании. Тот же свидетель в подтверждение того, что албанские военнослужащие якобы переходили на территорию Греции и помогали партизанам, сказал: «Я своими глазами видел, как офицер и сержант моего подразделения переходили на территорию Греции и крали там рогатый скот, овец и коз». К этому он добавил: «Обычно они забирали то, что им было необходимо лично, и после того возвращали партизанам в Грецию то, что им не требовалось».

— Но ведь это усердный дезертир, — сказал Вышинский, — удостоивший таким образом не то, что албанский офицер и сержант помогали греческим партизанам, а то, что какие-то два проходивших окрестности греческих партизан. Хорошая, нечего сказать, помощь. Вот нам доказательство перехода греческой границы «в обоих направлениях», «на всем ее протяжении» греческими партизанами и какими-то албанцами да еще с ведома албанской пограничной стражи и при ее содействии.

Этот пример вызвал движение в зале. Многие откровенно смеялись над жульническим маневром злопугубной балканской комиссии (Специального комитета), которая строила на основании показаний заведомых дезертиров обвинения по адресу суверенного государства. Вышинский привел целый ряд подобных примеров, не оставивших и тени сомнения в том, что выводы балканской комиссии (Специального комитета) не могут пользоваться никаким доверием. Подводя итог, он констатировал, что материалы самой комиссии дают основание для следующих выводов:

1. Греческие партизаны не получили никакой военной подготовки в странах, расположенных на севере.

2. Нет настоящих доказательств, как это было заявлено австралийским делегатом, какого-либо активного участия вооруженных сил северных соседей Греции во внутреннем конфликте в Греции.

3. Переход греческими партизанами через границу можно объяснить успешением со стороны правительства северных соседей Греции, ввиду гористого характера большей части пограничных районов и трудности эффективно контролировать границы всегда и во всех местах.

4. Инциденты на границах, являющиеся не результатом преднамеренности, а результатом напряженного положения.

Глава делегации СССР отметил, что балканская комиссия, а вслед за ней и Политический комитет, принявший резолюцию, предложенную США, Англией, Францией и Китаем, вновь выдвинули совершенно произвольное и лишенное всяких оснований утверждение о наличии какой-то угрозы политической независимости и территориальной целостности Греции и миру на Балканах, ставя это в зависимость от якобы имеющей место поддержки Албании, Болгарии и Югославии греческих партизан. Вышинский указал, что факты опровергают эти утверждения.

— Кто сколько-нибудь знаком с нынешним положением в Греции, — сказал он, — тот не может отрицать, что дело вовсе не в событиях вдоль северных границ Греции, как это несправедливо утверждает балканская комиссия (Специальный комитет) и как это повторяет вслед за ней Политический комитет. Дело в том, что греческий народ ведет на всей территории Греции героическую борьбу против реакционных ил, поддерживаемых англо-американскими вооруженными силами. Надо считать установленным, что создавшееся в Греции положение является результатом усилившегося иностранного вмешательства во внутренние дела Греции, ведущего к тяжелым последствиям для греческого народа.

В заключение Вышинский призвал делегатов отвергнуть построенный на лживых заключениях т. н. балканской комиссии (Специального комитета) проект резолюции, представленный делегациями США, Англии, Франции и Китая, и голосовать за советский проект, направленный на быстрое мирное разрешение греческого вопроса.

Делегат США Даллес даже не пытался опровергнуть бесспорных фактов, приведенных в выступлении главы делегации СССР. Сумев, он продолжал голосовать утверждать, что угроза независимости Греции исходит от ее северных соседей, а не от США и Англии, как это обстоит на самом деле. Неужелюбе оправдываясь, Даллес утверждал, будто бы США стремятся к примирению между Грецией и ее северными соседями. Он утверждал, будто бы США стремятся к примирению между Грецией и ее северными соседями. Он утверждал, будто бы США стремятся к примирению между Грецией и ее северными соседями.

Представитель Англии Холл призвал Ассамблею отклонить советское предложение о выводе из Греции иностранных войск и иностранного военного персонала на том основании, что в результате принятия

этого предложения греческий народ был бы предоставлен... самому себе. Делегат Франции Шуман голосовал утверждать, что балканская комиссия работала «добросовестно и наилучшим образом», и призвал Ассамблею верить ее выводам, хотя признался, что он «не может заниматься анализом» выступления, показывающих неосостоятельность этих выводов.

Делегат Греции Цалларис также всячески защищал выводы балканской комиссии (Специального комитета). С характером для него цинизмом он рекламировал монархо-фашистский режим в Греции как образец демократии.

Иронические улыбки в публике, присутствовавшей на заседании, вызвало выступление делегата Китая, который, пытаясь оправдать действия англо-американских интервентов, начал доказывать, будто английский и американский империализм вовсе не империализм. С самым серьезным видом он утверждал, что США представляли «полную независимость» Филиппинам, а Англии — Индии, Пакистану, Бирме и Цейлону. Он заявил, что США и Англия продолжают таким образом «рождество» подарков народам.

«Но не знает, — сказал он, — однако, что США и Англия не только не ослабляют, но усиливают порабощение зависящих от них, и притом не только колониальных, стран».

Отповедь подобным лицемерным рассуждениям дал глава делегации Украины Д. З. Мануйльский. Он заявил, в частности, что если делегат Китая намерен прельстить народ Греции перспективой такой «независимости», какой обладала Филиппины, то он едва ли добьется успеха. Касаясь выступления Даллеса, Мануйльский констатировал, что делегат США, голосовало обвиняя северных соседей Греции в помощи греческим партизанам, умолчал о факте, известном всему миру — об англо-американской интервенции в Греции.

Делегаты Чехословакии, Белорусии и Польши привели обширный фактический материал, показывающий неосостоятельность представленной англо-американским большинством Политического комитета резолюции, основанной на подтасованных выводах т. н. балканской комиссии (Специального комитета). Они поддержали советский проект резолюции.

Далее пленум приступил к голосованию. Хотя доводы, выдвинутые делегациями СССР и стран народной демократии против проекта резолюции, представленного большинством Политического комитета, остались непоколебимыми, этот проект был принят обычным большинством голосов. Против него голосовали делегации СССР, Украины, Белорусии, Польши, Чехословакии и Югославии.

После этого пленум перешел к резолюции, включающей принятые Политическим комитетом три параграфа из того проекта, который делегация СССР вносила в Политический комитет и теперь вновь представляла пленуму Ассамблеи. Эти параграфы говорят об установлении дипломатических отношений между Грецией с одной стороны, и Болгарией и Албанией с другой; о заключении пограничных конвенций и урегулировании проблемы беженцев и об информации правительствами четырех балканских государств Генерального секретаря ООН относительно выполнения вышеуказанных рекомендаций.

Выступивший перед голосованием этого проекта резолюции делегат СССР А. Е. Богомолов подчеркнул, что эти параграфы, вырванные из контекста резолюции, внесенной делегацией СССР, разумеется, не представляют собой этой резолюции, главные пункты которой были отклонены большинством Политического комитета. Делегат СССР напомнил о том, что большинство указанного комитета отклонило содержащую принципиальный характер вступительную часть резолюции, а также рекомендации о выводе из Греции иностранных войск, о решении вопроса о национальных меньшинствах и о прекращении деятельности т. н. балканской комиссии (Специального комитета). Тем самым были искусственно выхолощены важнейшие предложения, принятые которыми могло бы содействовать установлению мира в Греции. Отклонение большинством Политического комитета наиболее важных предложений из резолюции, внесенной делегацией СССР, свидетельствует о нежелании этого большинства обеспечить нормальную обстановку в Греции.

Тем не менее, — сказал Богомолов, — делегация СССР будет голосовать за данную резолюцию, поскольку содержащиеся в ней параграфы, взятые из проекта делегации СССР, сами по себе правильны. Вместе с тем делегация СССР настаивает на голосовании своего проекта, в котором, наряду с этими тремя параграфами, входят и другие важные рекомендации, без осуществления которых нормальное положение в Греции обеспечить нельзя.

Указанный проект резолюции был принят единогласно. Единогласно была принята и резолюция касавшаяся вопроса о детях, эвакуированных из Греции. Решено рекомендовать возвращение в Грецию этих детей лишь в тех случаях, когда сам ребенок, его отец или мать, или в их отсутствие ближайший родственник выразит о том желание (как известно, правительство Греции претендовало на огульное возвращение в Грецию всех эвакуированных детей).

Наконец, пленум приступил к голосованию советского проекта резолюции. Голосование этого проекта еще раз показало, в какое тяжелое положение попадают делегации зависящих от США стран, вынужденные повиноваться американскому указу. Поистине жалкое зрелище являли многие делегаты, когда они поднимали руки против такого, например, пункта советского проекта, в котором правительство Греции рекомендовалось «провести необходимые мероприятия, обеспечивающие устранение всякой дискриминации в отношении граждан македонской и албанской национальности, проживающих на территории Греции, имея в виду предоставление им возможности пользоваться родным языком и развивать национальную культуру».

Что можно было возразить против такого пункта? Но мистер Даллес сказал «нет», и большинство было вынуждено повторить это «нет» вслед за ним. Против этого пункта голосовали 37 делегаций. Поддержали его делегации СССР, стран народной демократии и Филиппин.

10 делегаций воздержались от участия в голосовании, а 4, в том числе делегация Индии, предпочли вовсе не участвовать в голосовании.

Отклонив советский проект резолюции, англо-американское большинство лишь раз продемонстрировало свое нежелание обеспечить нормальную обстановку в Греции и добиться установления добрососедских отношений между Грецией и государствами, расположенными к северу от нее.

Хотя англо-американскому блоку и удалось навязать Ассамблее угловатый ей проект резолюции, тем не менее от рассмотрения греческого вопроса — отнюдь не в пользу тех, кто рассчитывал, подлив шухеру вокруг мнимого вмешательства северных соседей Греции во внутренние греческие дела, отвлекая внимание от англо-американской интервенции в этой стране. Делегация СССР и стран народной демократии разоблачили этих интервентов до конца и тем самым нанесли англо-американскому блоку еще одно морально-политическое поражение.

Англо-американский блок противодействует приему в члены ООН стран народной демократии

ПАРИЖ, 27 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром Специальный комитет продолжал рассмотрение проекта резолюции о приеме новых членов в ООН. Прения развернулись вокруг бельгийского проекта резолюции, в котором предлагается Совету Безопасности рассмотреть вопрос о приеме в члены ООН Италии и Финляндии в свете «заключения» Международного суда.

Как показала на предыдущих заседаниях делегация СССР, так называемое «заключение» Международного суда представляет не что иное, как мнение меньшинства членов суда, которым ни в коем случае не может руководствоваться Совет Безопасности. Несмотря на это, заправили англо-американского блока и сегодня продолжают навязывать комитету решения, которые по существу предлагают рассматривать это мнение группы судей, как обязательное для Совета Безопасности решение.

Делегация Бирмы внесла поправку к бельгийскому проекту резолюции, предлагая пересмотреть вопрос о приеме в ООН не двух стран — Италии и Финляндии, но и остальных 10 стран, подавших заявления о вступлении в ООН, в том числе Албании, Болгарии и Монгольской Народной Республики. Это было логично, если принять во внимание, что вчера комитет принял шведскую резолюцию, предлагающую пересмотреть заявления всех 12 стран, ходатайствовавших о приеме их в члены ООН.

Однако против этой поправки категорически возражали представители англо-американского большинства, всячески стремившиеся не допустить в ООН Албанию и другие страны новой демократии. Под явным давлением англо-американского блока делегат Бирмы снял свою поправку.

Представитель Польши выступил против бельгийского и австралийских проектов резолюций. Он отметил, что представители англо-американского блока открыто проводят дискриминацию в отношении стран новой демократии. Он указал на то, что США хлопочут о приеме в ООН Австрии, хотя с Австрией еще не заключен договор в соответствии с Потсдамскими решениями трех держав. Однако американские представители не считают с этим. Их старания имеют единственную цель — спровоцировать новые разногласия в Совете Безопасности.

Выступивший с развязным заявлением делегат Египта заявил, что основной причиной, почему заправили большинства не хотят допустить в ООН некоторые страны, является «конфликт идеологий», который мешает решению всех обсуждаемых в ООН проблем. Пытаясь оправдать противодействие англо-американского блока принятию в ООН стран новой демократии из-за «идеологических разногласий», делегат Египта провел недопустимую аналогию. Он заявил, что в свое время якобы по тем же мотивам из Международного суда были исключены фашистские немецкие и итальянские судьи.

Против подобной недопустимой аналогии выступил делегат СССР Я. А. Малик. Он подверг критике демагогические рассуждения представителя Египта.

Малик указал, что мотивы, по которым англо-американский блок пытается не допустить в ООН страны народной демократии, противостоят Уставу ООН.

Малик еще раз напомнил членам комитета о том, что ссылка на так называемое «заключение» Международного суда, имеющаяся в каждом внесенном бельгийцами и австралийцами проекте резолюции, касающихся отдельных стран, явно неосостоятельна и неуместна.

В заключение Малик сказал: — Советская делегация считает, что Генеральная Ассамблея должна ограничиться общей рекомендацией, как это предусмотрено в уже принятой шведской резолюции. Специальному комитету и Генеральной Ассамблее нет никакой надобности подвергать вновь рассмотрению заявления каждой страны и давать по ним отдельные рекомендации. Подробно вопросом о приеме новых членов по существу занимается Совет Безопасности, и он в состоянии принять соответствующие решения. Советская делегация против бельгийского и австралийских проектов резолюций и будет голосовать против них.

Большинство комитета все же отклонило это советское предложение. Австралийские проекты резолюции о пересмотре заявлений Италии и Финляндии, а также и других указанных выше стран были приняты комитетом.

Далее комитет перешел к рассмотрению проекта резолюции о пересмотре заявления Австрии, внесенного делегацией США.

Выступивший в связи с этим делегат СССР Малик заявил, что США и их делегация на Генеральной Ассамблее следовало бы вместо того, чтобы в своих собственных политических интересах вносить подобного рода резолюцию, прекратить чинить препятствия и ускорить заключение договора с Австрией, что устранило бы помехи к быстрейшему допущению этой страны в организацию Объединенных наций на законном основании.

Эта резолюция была принята большинством членов комитета.

Прекращение забастовки французских горняков

ПАРИЖ, 28 ноября. (ТАСС). Бюро федерации горняков опубликовало сегодня решение о прекращении с 29 ноября забастовки горняков.

В решении говорится: «Бюро решило предложить 100 тысячам горняков, продолжающих забастовку, возобновить работу с понедельника, 29 ноября».

Бюро приветствует всех членов федерации горняков, всех мужественных забастовщиков, принимавших участие в борьбе до конца и являющихся гордостью всего рабочего движения Франции.

«Однако, — говорится далее в решении бюро федерации горняков, — насильно со стороны реакционного правительства и голод поколебали стойкость некоторых наших товарищей, которые с болью в сердце были вынуждены приступить к работе. Считая, что необходимо переменить другие формы борьбы, бюро федерации горняков призывает 100 тысяч горняков, продолжающих принимать участие в забастовке, возобновить работу с понедельника, 29 ноября, с тем, чтобы выковать мощный блок горняков, окрепший в борьбе, который вместе с Всесоюзной конфедерацией труда (ВКТ) добьется удовлетворения своих требований».

Честь и слава нашей доблестной федерации горняков и ее профсоюзным организациям, входившим в ВКТ.

Вперед, братья по нитке и толварии по борьбе, завтра вы будете победителями!»

—

Открытие национального съезда в защиту мира и свободы в Париже

ПАРИЖ, 27 ноября. (ТАСС). Сегодня в Париже открылся национальный съезд представителей французского народа в защиту мира и свободы. Открытие съезда явилось крупным событием для всей страны. Призыв о созыве национального съезда представителей французского народа в защиту мира и свободы, брошенный 8 недель тому назад организацией «Борьба за свободу», несмотря на замалчивание его официальной прессой и пропагандой, нашел широчайший отклик в народных массах Франции.

Изо дня в день во всех уголках Франции проходила активная подготовка к созыву национального съезда. Французский народ выбирал своих посланцев.

В колоссальном зале Дворца выставок собралось около 10 тысяч делегатов съезда. В президиуме более 100 человек. Среди них: генеральный секретарь Всесоюзной федерации профсоюзов (ВФП) Луи Сайян, профессор Жан Фредерик Жюлио-Кюри, генеральный секретарь Всесоюзной конфедерации труда Бенуа Фрашон, Морис Торез, Жак Дюкло, а также другие руководители политических партий и общественных организаций.

Председателем съезда единодушно избран Луи Сайян.



Лыжники спортивного «Спартак» на первой тренировке. Справа — тренер Г. Колчин. Фото А. Говорова.

ПЕРВЫЙ ЗИМНИЙ СЕЗОН

Городской комитет по делам физкультуры и спорта разработал план спортивных мероприятий на зимний сезон 1948—49 гг. Сезон откроется большим праздником на Стесовой даче.

Во второй половине декабря будут проведены соревнования лыжников и конькобежцев вузов, техникумов, школ и спортивных обществ и розыгрыш лично-командного первенства ДСО и коллективов физкультуры. Составятся также спартакиады школьников, студентов и производственных коллективов.

Интересным обещает быть розыгрыш первенства города по русско-ую хоккею. Его будут оспаривать 30 команд. Лучшая из них примет участие в играх на зональном первенстве Российской Федерации.

ЕЩЕ ОДИН ЦЕХ

На днях вступил в строй механический цех завода «Счетмаш». В нем установлены сложные фрезерные, многошпиндельные, сверлильные, револьверные, шпильковые, сверлильно-тарезные и другие станки.

НАХОДКИ НА БЕРЕГУ ТУСКАРИ

Недавно ученик пятого класса школы № 8 Анатолий Шербинин нашел на левом берегу Тускари вблизи кожевенного завода имени Сергия камень топор. Длина его 10 сантиметров, ширина — шесть, толщина — четыре сантиметра. В нем просверлено отверстие для рукоятки, поверхность отшлифована.

Несколько месяцев назад на этом же месте был найден другой такой же топор. Находки говорят о том, что окрестности Курска были заселены уже в новокаменном веке.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Областной драматический театр — «АРШИН МАЛ-АЛАН», им. А. С. Пушкина — «ПОСЛЕДНИЕ РУБЕЖИ», кинотеатр «Комсомо-

лец» — «АРШИН МАЛ-АЛАН», кинотеатр «Смена» — «МАКАР ЧАЙ».

КУРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ЛЕКЦИОННОЕ БЮРО

доводит до сведения всех предприятий, учреждений, колхозов, совхозов, профсоюзов и учебных заведений г. Курска и области о том, что оно ЗАКЛЮЧАЕТ СОГЛАШЕНИЯ на чтение платных лекций в 1949 г. силами курских и московских лекторов на НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫЕ ТЕМЫ.

Принимаются заявки для заключения соглашений на чтение лекций в 1949 г. по адресу: г. Курск, Красная площадь, 6, 4 пол. — и телефону через коммутатор «Шестерка», 12—72. Типовые соглашения высылаются по требованию.

На основании распоряжения Министерства легкой промышленности РСФСР от 15 ноября 1948 г. № 610 и приказа треста Рослегстрой от 18 ноября 1948 г. № 208 Курское областное управление Рослегстрой с 1 декабря 1948 г. ЛИКВИДИРУЕТСЯ.

Претензии к СМУ принимаются до 15 декабря 1948 г. по адресу: г. Курск, ул. Софьи Перовской, 4. ЛИКВИДКОМ.

На основании распоряжения Министерства промышленности строительных материалов РСФСР от 11/XI.1948 г. № 607, строительного-монтажного управления № 6 Курского областного управления промышленности строительных материалов с 1 декабря 1948 г. ЛИКВИДИРУЕТСЯ.

Претензии к СМУ № 6 принимаются ликвидкомом до 15 декабря 1948 г. по адресу: г. Курск, ул. Карла Маркса, 77. ЛИКВИДКОМ.

ТРЕБУЮТСЯ:

Δ Бухгалтеры — для работы на периферии в артелях системы Обл. кооператива.

Оплата труда по смете. Обращаться по адресу: г. Курск, ул. К. Либкнехта, 4.

Δ Токари, слесари-инструментальщики и фрезеровщики, литейщики, формовщики, кузнецы и молотобойцы — на постоянную работу Курскому ремонтно-механическому заводу.

Оплата труда сдельная. Обращаться по адресу: г. Курск, ул. 1-я Кожевенная, 31, в отдел кадров завода.

ПЕТРУХИН Николай Иванович, проживающий в д. Поповка, Сапожковского с/с. Стрелковского района. Курской области, возбуждает дело о расторжении брака с ПЕТРУХИНОЙ Александрой Никифоровной, проживающей в д. Медведица Н. Медведицкого с/с. Стрелковского района Курской области.

Дело подлежит рассмотрению в нарсуле Стрелковского района Курской обл.