



Четырехлетие демократической Албании

29 ноября народ Албании празднует день освобождения своей страны от иностранных интервентов. Четыре года назад правительство демократической Албании после изгнания италийско-фашистских войск прибыло в столицу г. Тирану. Только с этих дней албанский народ впервые зажил в условиях действительной независимости и демократии, ибо независимость, полученная им в 1912 г. после ликвидации турецкого ига, была призрачной — в течение десятилетий оставался над страной гнет италийских и иных империалистов.

Освобождение Албании, достигнутое благодаря разгрому Советской Армии гитлеровской Германии и вооруженной борьбе самого албанского народа против италийско-фашистских и германских захватчиков, принесло ей подлинную независимость.

Празднование четырехлетия независимой и демократической Албании совпадает в этом году с окончанием первого съезда албанской коммунистической партии, который подвел итоги работы компартии, принял устав партии и определил ее дальнейшие задачи.

По материалам съезда видно, какую огромную роль сыграла албанская компартия, албанские коммунисты в обеспечении победы в вооруженной борьбе против оккупантов за независимость родины и в послевоенном строительстве.

К четвертой годовщине своего независимого существования албанский народ приходит с большими успехами в деле преодоления тяжелых последствий фашистского режима и пяти лет иностранной оккупации. В годы господства короля Зогу, феодалов и иностранных капиталистов Албания не имела своей национальной промышленности. Естественные ресурсы находились в руках иностранного капитала. Земля была в руках помещиков — бегов — и обрабатывалась крайне примитивно. Трудящиеся Албании, абсолютно лишенные каких-либо прав, вели полурабачье существование.

Крайне слабо развитое хозяйство страны понесло тяжкий ущерб в годы оккупации и войны. Третья часть населенных пунктов страны была сожжена, разрушены мосты, электростанции и т. д. Золотой всплеск грабительски вывезен захватчиками.

В длительной и упорной войне свыше 30 тысяч албанцев отдали свою жизнь во имя освобождения родины.

Переход политической власти и основных экономических ресурсов в руки народа имел такое решающее значение, что, несмотря на наличие в руководстве страны ныне разрозненных агентов югославской троцкистской группировки, пытавшейся помешать самостоятельному развитию Албании, страна сумела в течение короткого периода достичь замечательных результатов.

В итоге земельной реформы 320 тысяч гектаров земли были распределены между безземельными и малоземельными крестьянскими хозяйствами. Эта реформа коснулась почти двух третей сельского населения страны. Финансы и промышленность были национализированы.

В Албании была провозглашена народная республика. Все завоевания ее народа зафиксированы в новой демократической конституции. Албания впервые смогла поставить задачу создания собственной промышленности и перевела все хозяйство на рельсы государственного планирования.

В настоящее время уже восстановлен довоенный уровень промышленности, а по нефти, углю это уровень значительно превyšен. Построена первая железная дорога Дуррес — Эльбасан.

По плечу темпу народнохозяйственного плана в 1949 и 1950 г.г. в Албании будет построен ряд крупных промышленных комбинатов, в частности, текстильный и кожевенный, а также большой сахарный

завод. Расширяется железнодорожное строительство, сооружение электростанций, оросительных каналов и т. д.

Быстро развивается албанское сельское хозяйство. В прошлом году страна впервые обошла без привозного хлеба. В этом году посевные площади еще более расширились, причем видное место отведено техническим культурам, что позволит албанцам молотую отечественную промышленность снабдить собственным сырьем. Впервые проводится механизация сельского хозяйства. Албания никогда не знала тракторов. Ныне действует 25 машинно-тракторных станций, и их число будет расти.

Показательные успехи в деле возрождения и развития просвещения и культуры. Ранее 87 проц. населения было неграмотным. Сейчас из 144 тысяч детей школьного возраста обучается 133 тысячи. Только в этом году стране открыто 106 семилетних школ. Впервые в истории страны приступило к работе высшее учебное заведение — педагогический институт. В шесть раз увеличился тираж газет и журналов. Быстро растет число театров, клубов, больниц и т. д.

Албанская народная республика успешно продвигается вперед в своем развитии, несмотря на то, что англо-американские и иные реакционные силы пытаются не только на независимость, но и на самое существование Албании.

На примере развития молодой Албанской республики наглядно можно проследить огромную роль Советского Союза в жизни и деятельности стран народной демократии, без которой невозможно было бы успешное, независимое развитие малых стран и их народов.

Советский Союз не только разгромил германский фашизм, но и в последние годы отражал всеяческие новые империалистические поползновения на Албанию и другие страны народной демократии. Советский Союз не допустил расчленения Албании и защищает интересы албанского народа на всех сессиях ООН и в других международных организациях. Советский Союз оказывает братскую экономическую помощь албанскому народу, необходимую для создания в стране собственной промышленности. Не случайно поэтому любовь и преданность албанского народа к Советскому Союзу.

На Генеральной Ассамблее ООН

В последние дни на сессии Генеральной Ассамблеи обсуждается вопрос о приеме новых членов. Развернувшаяся дискуссия ярко отражает ту борьбу, которая идет внутри ООН между сторонниками международного сотрудничества, основанного на принципах уважения суверенности больших и малых государств, и англо-американским блоком, стремящимся при помощи всевозможных маневров обойти устав организации, чтобы приспособить ее к нуждам своей экспансионистской политики, направленной против интересов малых стран.

Вопрос о приеме новых членов в ООН имеет свою историю — он обсуждался на всех сессиях Генеральной Ассамблеи, происходивших с момента создания организации Объединенных наций.

Пытались протолкнуть в ООН угонных кандидатов, зачастую таких, которые явно не отвечают уставным требованиям, представители США и Англии в то же время блокируют доступ в организацию негодных им стран — подлинно демократических государств, отвечающих всем требованиям Устава. При этом англо-американцы руководствуются исключительно своими узкокорыстными соображениями, ничего общего не имеющими с интересами Объединенных наций.

Именно этим обстоятельством объясняется такой скандальный факт, что, настаивая на принятии в ООН Португалии, Эйре (Ирландия), которые во время войны потворствовали гитлеровской Германии, или таких стран, как Трансдордания и

Цейлон, которые фактически являются английскими колониями, представители США и Англии делают все возможное, чтобы не допустить в организацию демократическую Болгарию, Венгрию, Румынию, Албанию, Монголию Народную Республику. В своей политике дискриминации в отношении демократических государств они не останавливаются даже перед прямым нарушением своих собственных обязательств, принятых, например, по мирным договорам с Болгарией, Венгрией и Румынией. Как известно, в договорах содержится обязательство поддержать просьбы правительства этих стран о приеме в ООН.

Отступая от своих обязательств в отношении указанных государств, США и Англия в то же время добиваются приема в члены ООН двух других бывших вражеских государств — Италии и Финляндии. В связи с этим представители Советского Союза в Совете Безопасности отложили предоставление своего согласия на принятие Италии и Финляндии, пока англо-американцы не откажутся от тактики блокирования доступа в ООН Болгарии, Венгрии, Румынии.

Чувствуя шаткость своей позиции, США при поддержке Англии и других государств, летущих на фарватере долларовой дипломатии, еще на прошлой неделе сессии Генеральной Ассамблеи провели решение относительно обращения в Международный суд с тем, чтобы последний дал консультативное заключение о порядке приема новых членов.

Представители англо-американского блока рассчитывали, что, разрушившие мнение Международного суда (в котором они располагают большинством), они смогут легко обойти положения Устава ООН и оказать давление на Совет Безопасности. Однако эти расчеты не оправдались. Большинство членов Международного суда фактически отказались поддержать англо-американскую аргументацию. Точку зрения США и Англии в вопросе приема новых членов безоговорочно поддержали лишь 7 из 15 членов Международного суда.

Не желая признать свое поражение, представители США, опираясь на поддержку примкнувших к ним делегаций, решили, вопреки очевидным фактам, выдать заключение группы членов Международного суда в качестве заключения суда в целом. На этой фальшивой основе базируются проекты резолюций, внесенных делегациями США, Австралии и Бельгии.

Австралийская делегация внесла серию проектов резолюций, рекомендуемых Генеральной Ассамблее обратиться к Совету Безопасности с просьбой пересмотреть вопрос относительно Италии, Финляндии, Эйре и Трансдордания. В отношении Болгарии, Венгрии, Румынии и ряда других демократических государств англо-американский блок продолжает политику давления и блокирования.

О том, к чему в конечном счете направлены стремления США, красноречиво свидетельствуют предложения аргентинского делегата Арсе. Он прямо предложил, чтобы Генеральная Ассамблея решила вопрос о приеме новых членов, не считаясь с мнением Совета Безопасности. Ряд делегаций с благословения США настаивает на «изучении» этого и подобных ему предложений в надежде найти спонсирующую формулу для обхода принципа единогласия в Совете Безопасности. Эти попытки, направленные к превращению ООН в подобный аппарат государственного департамента США, всегда встречают решительное сопротивление представителей Советского Союза и других стран, отстаивающих принципы международного сотрудничества.

Несмотря на весь шум, поднятый представителями англо-американского блока в связи с попытками пересмотреть Устав ООН или обойти основные его положения, нет оснований полагать, что эти попытки увенчаются большим успехом, чем они имели до сих пор.

И. ЛАПИЦКИЙ.

К ПОЛОЖЕНИЮ В ПАЛЕСТИНЕ

В СПЕЦИАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

Израиль не выведет своих войск из Негеве.

Военные представители Израиля указывают, что Израиль уже выполнил постановление Совета Безопасности об отводе войск, вступивших в Негев после 14 октября. Войска Израиля, занимающие позиции в Негеве, в настоящее время являются регулярными мобильными частями, которые раньше находились преимущественно в районе еврейских поселений Негеве в качестве подкрепления самообороны этих поселений. Эти части находились в Негеве и до 14 октября и отводу поэтому не подлежат. Власти Израиля указывают, что эти части имеют право на размещение в районах, занятых ранее египетскими войсками. Что касается продолжения осады египетского гарнизона в Эль-Фалудже и вопроса о пребывании израильских войск в Беершеве и во всех остальных пунктах, захваченных у египтян в Негеве после 14 октября, то власти Израиля заявляют, что эти вопросы могут быть разрешены в том случае, если египтяне согласятся выполнить резолюцию Совета Безопасности от 16 ноября, обязывающую обе стороны вступить в переговоры.

ры с целью заключения постоянного перемирия.

Египетские власти в своих объяснениях подчеркивают, что они будут попрежнему оккупировать все стратегические пункты в Негеве, которые они обязаны эвакуировать в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 4 ноября, до тех пор, пока Израиль не выполнит своих обязательств, возлагаемых на него этой резолюцией.

После того, как комитет заслушал сообщение Банча по этому вопросу, представитель СССР Я. Малый просил его сообщить, какие приняты меры к реализации резолюции Совета от 16 ноября, обязывающей государство Израиль и арабские государства вступить в переговоры с целью заключения постоянного перемирия в Палестине. Как сообщил в ответ Банча, эта резолюция и обращение к о. посредника по этому вопросу были направлены обеим сторонам. Временное правительство Израиля ответило согласием вступить в переговоры, предусмотренные резолюцией Совета от 16 ноября. Однако до сих пор ни одно из арабских государств, в том числе и Египет, не ответило на запросы посредника по этому поводу.

После выступлений представителей Израиля и Египта с объяснениями по поводу положения в Негеве было решено продолжить обсуждение на следующем заседании.

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Окончание общей дискуссии по палестинскому вопросу

ПАРИЖ, 25 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Политическом комитете закончилась общая дискуссия по палестинскому вопросу. Последними в прениях выступили делегаты Бразилии, СССР, Египта, Англии, Ливана, Трансдордания, Ирака и Верховного арабского комитета.

Все представители арабских стран в своих выступлениях повторили прежние доводы, имеющие целью доказать, будто бы решение Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. о создании в Палестине независимых арабского и еврейского государств является «незаконным» и «несуществующим».

Делегат Англии Макнейл, приняв во внимание, что в ходе многодневной дискуссии английский проект резолюции, предлагающий положить в основу решения палестинской проблемы предложения посредника ООН Бернатотта, ревизирующие резолюцию Генеральной Ассамблеи о разделе Палестины, встретил отрицательное отношение со стороны многих делегаций, предпринял маневр, заявив, что английская делегация изменяет свой проект. Он указал, что делегация Англии принимает некоторые поправки, внесенные делегацией США, а представляет свой проект в новом виде. Однако, как показала развязка Макнейла, изменения, внесенные в английский проект, ни в какой мере не меняют его существа. «Новый» проект представляет собой, как и первоначальный, ту же попытку помешать плану решения палестинской проблемы на основе резолюции Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года новым планом, предложенным Бернатоттом.

Представитель СССР С. Царапкин внес на рассмотрение комитета предложения относительно вывода с территории еврейского и арабского государств в Палестине, создания которых предусмотрено решением Генеральной Ассамблеи, всех находящихся там иностранных войск и иностранного военного персонала. Делегация СССР, заявил С. Царапкин, считает, что дальнейшее пребывание на территории Палестины иностранных войск особенно теперь, когда ООН прилагает усилия к мирному урегулированию положения в Палестине, не должно иметь места. Вывод из Палестины всех иностранных войск и военного персонала является настоятельной необходимостью, ибо пребывание этих войск на территории Палестины является весьма серьезным препятствием к мирному урегулированию палестинской проблемы и сохраняет напряженное положение в этой стране, могущее в любой момент повлечь возобновление военных действий. Поэтому, прежде всего, необходимо устранить это главное препятствие на пути к мирному урегулированию положения в Палестине и удалить из Палестины все находящиеся там иностранные войска и военный персонал, пребывание которых в Палестине не может быть оправдано никакими законными основаниями.

В заключение общих прений выступил и. о. посредника ООН в Палестине Банча. Он пытался доказать, будто посредник ООН Бернатотт, внося свой план разрешения палестинской проблемы вместо плана, предусмотренного резолюцией Генеральной Ассамблеи, не превысил своих полномочий. Однако Банча сам опроверг эти свои утверждения, заявив, что Бернатотт, внося свои заключения, исходил из того, что палестинский вопрос нельзя решить, «если придерживаться невыбылой формулы», под которой он подразумевал резолюцию Генеральной Ассамблеи о разделе Палестины.

После окончания общей дискуссии председатель предложил перейти к рассмотрению проектов резолюций. Он указал, что имеются проекты, внесенные делегациями Англии, Австралии, Колумбии, Польши и СССР, а также поправки делегации США к английскому проекту, и что первым, в порядке очереди, должен быть рассмотрен английский проект.

Однако это предложение встретило возражения со стороны ряда делегатов. Делегат Гватемалы напомнил, что британская делегация внесла свой измененный проект позже других делегаций и поэтому она не может претендовать на то, чтобы ее проект рассматривался в первую очередь.

О передаче Юго-Западной Африки под опеку ООН

ПАРИЖ, 26 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи был рассмотрен вопрос о невыполнении правительства Южно-Африканского Союза резолюции Ассамблеи от 14 декабря 1945 года и от 1 января 1947 года, осуждавших попытку этого правительства аннексировать Юго-Западную Африку и предлагавших ему представить ООН проект соглашения об опеке над этой территорией.

Комитет по опеке, на заседаниях которого этот вопрос вызвал оживленную дискуссию, разработал проект резолюции, в котором говорится, что Генеральная Ассамблея продолжает придерживаться своих рекомендаций о том, что Юго-Западная Африка должна быть включена в систему опеки. Проект резолюции обязывает Южно-Африканский Союз продолжать ежегодно представлять информацию о своем управлении Юго-Западной Африкой.

Делегат Польши сделал общий обзор всех резолюций. Он указал, что все они сходятся на необходимости создать примирительную комиссию.

Однако представленные проекты расходятся в вопросе о том, какой следует дать наказ этой комиссии. Польская делегация исходит из того, что примирительная комиссия должна получить от Ассамблеи четкую директиву, которая должна быть положена в основу ее деятельности, ибо, в противном случае, эта комиссия превратится из вспомогательного органа ООН в некий самостоятельный орган. Английская резолюция, в которую включены некоторые американские поправки, по существу сводится к тому, чтобы положить в основу работы примирительной комиссии предложения посредника ООН Бернатотта.

Проект резолюции, предложенный Польшей, исходит из того, что основой решения должна быть резолюция Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 г. Польский делегат заявил, что австралийская резолюция, исходящая из того же принципа, является положительным документом, который можно было бы принять за основу, но ввиду того, что польская делегация не согласна с некоторыми пунктами австралийского проекта, она оставляет свои предложения в качестве самостоятельного проекта резолюции.

Касаясь процедуры рассмотрения представленных проектов, польский делегат заявил, что нужно дать возможность всем делегациям высказаться предварительно по всем этим проектам, дабы можно было бы решить, какой из них может быть принят в качестве основы для голосования.

Однако британский делегат Макнейл продолжал настаивать на том, чтобы английский проект резолюции рассматривался комитетом в первую очередь. Процедурная дискуссия затянулась до конца заседания, и никакого решения о порядке рассмотрения представленных проектов резолюций не было принято. Этот вопрос будет обсуждаться на следующем заседании.

ПАРИЖ, 26 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Открывая сегодняшнее утреннее заседание Политического комитета, председатель заявил, что, в соответствии с пожеланиями большинства делегаций, комитет должен продолжать обсуждение всех предложенных проектов резолюций, и что после этого можно будет конкретно рассмотреть вопрос о том, нужно или не нужно создавать подкомитет.

В соответствии с этим заявлением председателя, делегат Чехословакии, выступивший первым, рассмотрел предложенные резолюции. Он показал, что британский проект резолюции и в измененном виде является неприемлемым и что колумбийский проект мало отличается от английского.

Делегат Чехословакии сказал, что за основу следовало бы взять австралийский и польский проекты. Он присоединился к советскому предложению о выводе из Палестины всех иностранных войск и иностранного военного персонала.

После выступления делегата США, мотивировавшего поправки делегации США к английскому проекту, дискуссия приняла вновь весьма запутанный процедурный характер. Одни высказались за то, чтобы создать редакционный подкомитет для разработки общего приемлемого для большинства проекта резолюции; другие предлагали создать подкомитет для систематизации внесенных резолюций. Выдвинуто было также предложение о том, чтобы систематизацию внесенных проектов взял на себя секретариат. Некоторые делегаты предложили: возложить эту систематизацию на неофициальную рабочую группу, в которой были бы представлены авторы всех проектов резолюции. Председатель, в конце концов, вынужден был констатировать, что комитет заходит в тупик.

Председатель поставил на голосование предложение о том, чтобы авторы всех резолюций собрались на неофициальное заседание под председательством докладчика комитета для систематизации всех представленных проектов. Это предложение было принято 24 голосами против 6 при 14 воздержавшихся.

специальную комиссию для изучения положения на территории Юго-Западной Африки с последующим докладом Совету по опеке.

Делегат Южно-Африканского Союза вновь повторил свои жалобы на якобы «несправедливые» обвинения, предъявленные его правительству большинством делегаций, и пытался убедить Ассамблею в том, что присоединение Юго-Западной Африки к Южно-Африканскому Союзу не является аннексией, а лишь «уступанием более тесной связи». Он заявил о том, что правительство Южно-Африканского Союза категорически возражает против предложенной Комитетом по опеке резолюции. Однако проект резолюции был принят 43 голосами. Против него голосовало только один представитель Южно-Африканского Союза.

О дискриминации в международной торговле

Далее Генеральная Ассамблея заслушала доклад Комитета по экономическим и финансовым вопросам относительно дискриминационной практики некоторых государств в международной торговле.

Этот вопрос был поставлен перед организацией Объединенных наций по инициативе Польши, которая предложила проект резолюции, указывающий на то, что всякого рода дискриминация в вопросах торговли и кредитной политики, сопряженная с применением санкций и с возведением на внутреннюю или внешнюю политику других стран, должна считаться противоречащей принципам Устава и суверенитету наций.

Постановка этого вопроса была вызвана тем, что на практике имеет место дискриминация во внешней торговле, проводимая Соединенными Штатами в отношении к некоторым странам Восточной Европы. Факты подобной дискриминационной политики настолько очевидны, что отрицать их для делегатов США оказалось весьма затруднительным.

Однако комитет, обсуждавший предложения Польши, принял по меньшей мере странную резолюцию, предлагающую... не принимать никаких решений по этому вопросу.

Делегат Польши Лангет, выступивший сегодня на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, отметил, что решение комитета является процедурной уловкой, направленной к тому, чтобы уклониться от принятия практических мер против дискриминации во внешней торговле. Отказавшись поставить польскую резолюцию на голосование, большинство членов комитета, под влиянием США, заняло позицию безразличия и по существу санкционировало дальнейшее продолжение дискриминационной политики.

В заключение польский делегат указал, что целью резолюции, предложенной Польшей, является обеспечение развития международной торговли.

Проект резолюции, предложенный Польшей, горячо поддержал в своем выступлении представитель Чехословакии Клемента.

Выступивший вслед за тем представитель Соединенных Штатов Америки Торп не смог опровергнуть ни одного факта, характеризующего политику дискриминации, проводимую США в области внешней торговли, но упорно настаивал на том, что резолюция, предложенная Польшей, не должна быть принята Ассамблеей.

Американский делегат не удержался также от того, чтобы не сделать выпада по адресу Советского Союза. Он заявил, что отказ со стороны США поддерживать нормальные торговые отношения с некоторыми странами Восточной Европы якобы продиктован желанием «предотвратить усиление агрессивной политики СССР».

Эти клеветнические утверждения понаблюдались американскому делегату для того, чтобы заштитить и отстоять политику грубого диктата, которую так усиленно проводит опрессоренные круги США.

Представители Англии и Франции поспешили высказать свое согласие с позицией США.

Делегат СССР Арутюнян указал на то, что вопрос об устранении дискриминации в области международной торговли имеет большое значение для организации Объединенных наций. Факты, которые производились в комитете делегациями Польши, Чехословакии, Югославии, СССР и др. относительно дискриминационной политики, допускаемой Соединенными Штатами в своей внешней торговой политике, были настолько очевидны, что логическим следствием обсуждения этого вопроса было бы принятие решения по существу. Комитет встал перед необходимостью принять решение, обязывающее страны, являющиеся членами ООН, воздержаться от применения дискриминации во внешней торговле. Но такая рекомендация оказалась неприемлемой для США, которые используют экспорт как орудие своей политики. В результате большинство комитета постановило не принимать никакого решения. Объективно такая позиция большинства все же означает, что оно не решилось перед лицом бесспорных фактов голосовать против польского предложения, которое

Союзу не является аннексией, а лишь «уступанием более тесной связи». Он заявил о том, что правительство Южно-Африканского Союза категорически возражает против предложенной Комитетом по опеке резолюции. Однако проект резолюции был принят 43 голосами. Против него голосовало только один представитель Южно-Африканского Союза.

является правильным и справедливым.

Арутюнян обратил внимание на то, что Устав ООН требует осуществления международного сотрудничества в разрешении проблем экономического характера. Дискриминация в области международной торговли является одной из таких проблем, и Ассамблея может и должна высказаться против этой дискриминации.

Американское правительство, продолжал Арутюнян, не только само проводит политику дискриминации в торговле с определенной группой стран, но стремится навязать такую же политику другим странам. Одна из статей американского закона 1948 года, об оказании экономической помощи иностранным государствам, прямо предусматривает давление на внешнюю торговлю стран — участниц «плана Маршалла».

В ней содержится определенная угроза этим странам прекратить поставки, если они не будут проводить такую же политику, какую проводят США в отношении стран, не участвующих в «плане Маршалла».

В этой связи Арутюнян напомнил Ассамблее, что 12-го августа с. г. лондонское отделение агентства Юнайтед Пресс сообщило, со ссылкой на достоверные источники, что американские и английские официальные круги ведут секретные переговоры об английском экспорте в Советский Союз. В печать просочилось также сообщение, что по требованию американцев в Лондоне создан специальный комитет под председательством английского министра обороны Александера для особого контроля над английским экспортом в СССР и Восточно-Европейские страны.

Коснувшись измышлений американского делегата об «агрессивности» СССР, Арутюнян указал, что эти измышления потребовались американскому представителю лишь для того, чтобы прикрыть истинный смысл внешнеэкономической политики США, противоречащий задачам в целях развития международного экономического сотрудничества.

Известно, что страны, которые не подчиняются требованиям американцев, попадают в разряд тех, в отношении торговли с которыми применяется дискриминация. Эта политика способна только сорвать международное экономическое сотрудничество и отравить атмосферу международных отношений.

Делегация Советского Союза, сказал в заключение Арутюнян, считает, что развитие торговли между странами, основанное на взаимно выгодных условиях и без политической дискриминации, без вмешательства во внутренние дела других государств, является той здоровой материальной основой, которая необходима для развития международного сотрудничества, в области не только экономической, но и политической, культурной и т. д. В соответствии с этим, делегация Советского Союза поддерживает внесенный делегацией Польши проект резолюции, направленный против дискриминации в международной торговле.

Против явных и всяких доводов в пользу запрещения дискриминации в международной торговле трудно было что-нибудь возразить. Однако политика давления, проводимая США в Генеральной Ассамблее, дала себя знать и на этот раз. При голосовании за проект резолюции, представленный Польшей, было подано 6 голосов. 33 делегации во главе с делегацией США голосовали против. Восемь делегаций предпочли воздержаться, а десять — отсутствовало. Резолюция отклонена. Ассамблея не приняла никакого решения по вопросу об устранении дискриминации, в международной торговле. Таким образом, большинство Генеральной Ассамблеи и на этот раз покорило последовало за представителями США, явно нарушив один из важнейших принципов организации Объединенных наций.

Далее пленум перешел к рассмотрению греческого вопроса. С большой речью по этому вопросу выступил делегат Югославии Беблер.

Завтра обсуждение греческого вопроса будет продолжено.

□ □ □

Всесоюзный шахматный чемпионат

26 ноября проходила десятый тур чемпионата.

Партия Бондаревский — Котов закончилась победой Котова.

Партия Керес — Левенфиш, Лисица — Рагозин отложены.

Фурман выиграл у Тайманова, Толуш — у Илвицкого.

Четыре партии: Авербах — Константинопольский, Флор — Алаторцев, Холмов — Панов и Ляничаль — Бронштейн закончились ничью. После десяти туров вперед идет гротмейстер Котов, имеющий 7,5 очка из 10 возможных. Толуш имеет 6 из 9. (ТАСС).

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Областной драматический театр — днем «ГЕОРГИЯ СААКАДЗЕ».

Областной драматический театр — днем «Д. С. ПУШКИН — ДИЕ».

Областной драматический театр — вечером «СВЕТ ТИТА, ДА НЕ ГРЕЕТ».

Областной драматический театр — вечером «ОБРЫВ».

Кино — «ГЕОРГИЯ СААКАДЗЕ».

Кино — «Д. С. ПУШКИН — ДИЕ».

Кино — «СВЕТ ТИТА, ДА НЕ ГРЕЕТ».

Кино — «ОБРЫВ».