

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

О приеме новых членов в ООН

ПАРИЖ, 22 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Специальный комитет Генеральной Ассамблеи приступил к обсуждению вопроса о приеме новых членов в ООН. Согласно статье 4 Устава, прием в члены ООН открыт для всех миролюбивых государств, которые примут на себя обязательства Устава и которые, по суждению Организации, могут и желают эти обязательства выполнять; прием любого такого государства в члены ООН производится постановлением Генеральной Ассамблеи по рекомендации Совета Безопасности.

Однако решение вопроса о приеме новых членов — вот уже третий год осложняется тем, что представители западных держав в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее, не считаясь с положениями Устава, препятствуют доступу в ООН стран народной демократии и в то же время всячески стараются протолкнуть в ООН такие страны, которые не удовлетворяют требованиям Устава.

В частности, представители западных держав настаивали на принятии в ООН Португалии, возглавляемой полупризрачным правительством; Эйре (Ирландия), правительство которой занимало в течение второй мировой войны позицию благожелательного нейтралитета по отношению к гитлеровской Германии и тем самым являлось пособником фашизма; Трансильванию и Цейлон, получивших фиктивную независимость из рук Англии, но по существу остававшихся ее колониями; Австрию, правовой статус которой еще не установлен и которая находится под военной оккупацией четырех держав.

Возражая против приема указанных стран в ООН, представители СССР основывались на том, что первые два государства не могут быть приняты в члены ООН, а последние три — к независимым. Наиболее острый характер принял спор о принятии в ООН пяти бывших вражеских стран — Италии, Финляндии, Болгарии, Венгрии и Румынии. Известно, что главы трех держав — СССР, США и Англии — обязались поддержать просьбы правительств этих государств о приеме в ООН после заключения мирных договоров. Такое же обязательство было зафиксировано в мирных договорах с этими пятью государствами. Однако США и Англия отступили от своих обязательств и, вопреки справедливости и логике, требовали, чтобы из числа этих стран в ООН были приняты лишь Италия и Финляндия, а заявления других государств были бы отклонены. В связи с этим представители СССР в Совете Безопасности отложили свое согласие на принятие Италии и Финляндии в ООН до тех пор, когда будет возможно принять в ООН одновременно и Болгарию, Венгрию и Румынию.

На прошлой сессии Ассамблеи представители англо-американского блока предприняли попытку обойти Совет Безопасности, в котором решения принимаются на основе принципа единогласия великих держав, и заставить Ассамблею вынести подобное решение без рекомендаций Совета Безопасности. Эти попытки встретили решительное противодействие со стороны делегаций СССР и многих других государств. В результате дело свелось к тому, что Генеральная Ассамблея большинством голосов постановила обратиться к Совету Безопасности с просьбой пересмотреть вопрос о приеме новых членов.

Одновременно был предпринят маневр с целью оказать давление

на Совет Безопасности; большинством голосов было принято решение обратиться к Международному суду с просьбой дать консультативное заключение о порядке приема новых членов в ООН. Авторы этого решения рассчитывали на то, что в Международном суде, как и в других органах ООН, англо-американский блок располагает большинством, и что Международный суд, следовательно, даст такое заключение, которое будет выгодно США и Англии.

Тем не менее весь ход рассмотрения вопроса в Международном суде лишь подтвердил, что позиция англо-американского большинства в вопросе о приеме новых членов в ООН не может быть оправдана ни с юридической, ни с политической стороны. Возглавляемая американцем Гаквортом группа судей, составляющая большинство в Международном суде, прилагала все усилия, чтобы смазать политическую сторону дела и ограничить юридическое толкование вопроса, поставленного перед судом. Однако и это большинство, в конце концов, признало право членов ООН руководствоваться при приеме новых членов политическими соображениями.

Еще дальше пошел целый ряд судей, оставшихся в меньшинстве. В частности, англичанин Мак Нейр, француз Бадеван, поляк Вильярский и канадец Рид представили особое мнение, в котором сказано, что члены Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи вправе руководствоваться не только критериями, перечисленными в статье 4 Устава, но и другими политическими критериями, поскольку положения статьи 4, по их мнению, недостаточны. Они указали, что при этом члены ООН должны исходить из принципов и целей Устава ООН.

Наконец, эти четыре судьи признали, что член Организации, возмужавший против принятия какого-либо государства-кандидата в члены ООН, имеет право отказаться от приема в члены ООН по политическим соображениям, то именно таков данный случай.

Судьи Крылов (СССР) и Зоричич (Югославия) представили также свое особое мнение, в которых убедительно показали, что позиция Советского Союза в вопросе о приеме новых членов находится в строгом соответствии с Уставом ООН.

Большинство судей (9 из 15) сформулировали консультативное заключение о том, что члены ООН не вправе «поставить под сомнение» или «отменить» поданную подлинную или, как минимум, «добавить» к ней условия, а именно — чтобы одновременно с данным государством в члены ООН были приняты другие государства.

Однако это заключение было оспорено и оспаривано в индивидуальных мнениях, представленных судьями Альварес (Чили) и Азеведо (Бразилия), которые, хотя и голосовали за это заключение, но тем не менее частично оспаривали его. Так, чилиец Альварес подчеркивал, что данный вопрос является юридическим и политическим, что отказ в приеме государства возможен не только по юридическим, но и по политическим мотивам, и что в исключительных случаях возможно одновременное принятие нескольких государств. Бразилец Азеведо также заявил, что должно учитывать при приеме в ООН

политические соображения; при этом он ссылался на резолюцию о недопущении в ООН франкистской Испании.

Таким образом, консультативное заключение Международного суда было безоговорочно поддержано лишь 7 судьями из 15.

Это не помешало выступившему сегодня первым в прениях представителю Австралии Холдону характеризовать его, как беспорочное, и настаивать на том, чтобы Совет Безопасности пересмотрел принятые им решения в свете этого заключения.

Холдону внес проект резолюции, в котором Генеральной Ассамблее предлагается рекомендовать, чтобы члены Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи при решении вопроса о приеме новых членов руководствовались в соответствии с заключением Международного суда. Одновременно он внес еще пять проектов резолюций, содержащих просьбу Ассамблеи к Совету Безопасности о пересмотре заявлений о приеме в ООН Италии, Финляндии, Португалии, Эйре (Ирландия) и Трансильвании в свете этого заключения.

Делегат Аргентины Арсе, выступивший с пространной речью, пошел еще дальше и предложил, чтобы Ассамблея решила вопрос о приеме новых членов в ООН независимо от того, рекомендует ли их Совет Безопасности или нет.

Эта позиция, предусматривающая ничем не прикрытую ломку Устава, видимо, не находит поддержки даже у многих делегатов, принадлежащих к англо-американскому блоку. Такое заключение напрашивается из выступлений делегатов Голландии и Уругвая.

Представитель Голландии заявил, что Устав ООН совершенно ясно указывает на то, что без рекомендаций Совета Безопасности Ассамблея не имеет права принимать какое-либо государство в члены ООН. «Это суровый закон», — сказал он, — «закон». В то же время представитель Голландии поддержал австралийское предложение о том, чтобы Ассамблея обратилась к Совету Безопасности с просьбой пересмотреть свое решение в свете заключения Международного суда.

С обстоятельными возражениями против предложения аргентинской делегации выступил представитель Уругвая. Он заявил, что прием государства в ООН является сложным юридическим актом. На прием государства в ООН требуется согласие двух главных органов Организации — Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи. С другой стороны, представитель Уругвая подчеркнул, что рекомендации Совета Безопасности о приеме в ООН, в соответствии с Уставом, должны приниматься на основе принципа единогласия представителей великих держав. Предложения аргентинской делегации о том, чтобы Генеральная Ассамблея решила вопрос о приеме тех государств, за рекомендацией которых высказались члены Совета Безопасности, независимо от того, входят ли в это число все постоянные члены, противоречат Уставу.

В то же время делегат Уругвая высказался за предложение австралийской делегации, хотя эти предложения в конечном счете также игнорируют Устав ООН.

На вечернем заседании комитета выступил с речью А. Я. Вышинский.

Нападение на члена политбюро Японской компартии Рицу Ито

ТОКИО, 22 ноября. (ТАСС). Газета «Асахи» сообщает о нападении на члена политбюро Японской компартии Рицу Ито, произведенном неизвестным лицом 18 ноября в городе Фуцую (префектура Токио) после выступления Ито на митинге, организованном компартией. Ито получил сильный удар. Газета сообщает некоторые подробности этого нападения: бывший сотрудник политической полиции Морита, служащий в настоящее время в полиции города Фуцую и известный в качестве

агента, следящего за коммунистами, старался попасть в зал, где проходил митинг. Однако присутствовавшие на митинге отказались пропустить его в зал. После этого к зданию, где проходил митинг, прибыло несколько полицейских, которые потребовали, чтобы Морита пропустил в зал. Ито выступил с протестом против незаконных действий полиции. После того, как Ито закончил свою речь и вышел из зала, неизвестный нанес ему удар.

Письмо Уоллеса Трумэну

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (ТАСС). Прогрессивная партия опубликовала письмо Генри Уоллеса Трумэну, в котором Уоллес призывает Трумэна пересмотреть отказ Маршалла от предложения Эватта и Трюгве Ли об урегулировании берлинского конфликта.

В письме Уоллеса говорится: «Предложение Ли и Эватта явилось фактически ответом на неспособность организации Объединенных наций достичь урегулирования берлинского положения, вопрос о котором был поставлен перед Советом Безопасности — США, Англией и Францией. Положительное действие в этой области будет содействовать укреплению Объединенных наций. Предложение было выдвинуто с учетом того факта, что эта проблема не может быть разрешена в организации Объединенных наций. С другой стороны, Маршалл в своей нотке только переносит проблему обратно Совету Безопасности, который не смог ее урегулировать.

Результатом может быть только новый затяжной тупик. Прямые переговоры, предложенные Ли и Эваттом, соответствуют вашим заявлениям; они соответствуют вашему предложению послать в Москву председателя Верховного Суда Винсона. Отклонение этого простого предложения может само по себе представлять опасность для мира, так как оно показывает нежелание со стороны США достичь истинного урегулирования разногласий. Средство мирного урегулирования берлинской проблемы, как и три месяца назад, заключается в принятии предложений, выдвинутых лицами, возглавляющими организацию Объединенных наций. Сегодня вы можете сделать существенный шаг в направлении установления мира, шаг, который положит конец большому военному расходу, представляющему собой плату за неспособность вести переговоры, шаг, который снимет с народа всего мира бремя и страх перед войной.

Отказ от американского гражданства

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Питсбурга (штат Пенсильвания), безработный моряк Роберт Нельсон заявил, что он намерен отказаться от американского гражданства. Нельсон сказал, что «монголы и картели Уоллеса ведут народ США по пути к

фашизму. Американский народ постигнет та же судьба, что и германский народ, за то, что он не сумел отвергнуть свое руководство». Нельсон заявил, что он не принимает ни к какой политической группе и намерен поселиться в одной из дальневосточных стран.

«САНДИ ТАЙМС» О ЗАТРУДНЕНИЯХ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ «ПЛАНА МАРШАЛЛА»

ЛОНДОН, 22 ноября. (ТАСС). Как передает парижский корреспондент газеты «Санди таймс», так называемая «Организация европейского экономического сотрудничества» (т. е. страны, охватываемые «планом Маршалла») наталкивается на затруднения, «которые грозят вызвать максимальное напряжение воли и способности европейских стран к экономическому сотрудничеству. Вследствие того, что многие страны отклоняют представленные свои национальные планы, а также же из-за «явной несовместимости» их требований, организация уже вынуждена добиваться согласия США на дальнейшую отсрочку даты предоставления четырехлетнего «основного плана» и более неотложной программы на 1949—1950 г. в соответствии с этим обстоятельством, в конгрессе может отложиться принятие на следующие годы ассигнований, предусматриваемых планом Маршалла».

Корреспондент указывает, что в ответ на просьбу об отсрочке до-

стигнуто соглашение о подготовке к середине декабря (первоначальный срок был 15 ноября) доклада о ходе выполнения «основного плана» и разработке программы на 1949—1950 г.

Однако «теперь сомневаются даже в том, что программа на 1949—50 г. будет готова к новому сроку ее представления, т. е. к середине декабря. Основные затруднения, по-видимому, связаны с получением заключительного обязательства от Бельгии, которая согласно плану получает большой кредит и занимает ключевое положение в западно-европейской экономике. Нерешительность бельгийцев задерживает представление программ Голландии и Люксембурга, хотя эти страны уже в течение некоторого времени готовы представить свои планы. В организации европейского экономического сотрудничества усиливаются опасения, что в результате этого возможно нарушение всего хода выполнения плана».



Заканчивается освоение оборудования новой хлопкопрядильной фабрики Курского горнокомбината. На снимке: работница Н. Пашкова, освоившая ленточную машину. Фото А. Говорова.

НОВЫЕ МОСТЫ

Городской Совет получил из Москвы рабочие чертежи моста, который будет построен через Тускар в конце улицы Перекальского. Трехпролетный железобетонный мост будет иметь в длину почти 150 метров. Через него пройдет трамвайная линия. Сметная стоимость будущего сооружения составляет 13 миллионов рублей.

Другой мост, по которому будет проведена линия трамвая в новый промышленный район Рышкова, начнет строиться нынешней зимой.

ПРОДУКЦИЯ СТАЛА ЛУШЕ

На днях на обувной фабрике № 1 начал работать гидравлический пресс для формовки подошвы. До этого подошву выгибали вручную, причем недостаточно.

На этих же днях по предложению механика цеха тов. Погребкова и работников тов. Сметанной смонтировано приспособление для механического намазывания клеем деталей обуви. Кроме улучшения качества продукции, это вновь произведенное приспособление труда намазчиков и дает большую экономию дорогостоящего клея.

СУД

Грабители

В августе этого года некие Плеходанов, Никитин и Макаев ограбили жителя Белгорода П. Е. Жукова и колхозника Сажновского района Д. Ф. Пашнева.

Вскоре грабители были задержаны и привлечены к уголовной ответственности.

Недавно народный суд Белгорода рассмотрел это дело в открытом заседании, приговорил Плеходанова, Никитина и Макаева к 15 годам заключения в исправительно-трудовых лагерях каждого с конфискацией принадлежащего им имущества.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЫЦ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Областной драматический театр им. А. С. Пушкина — «ОБРЫВ», кинотеатр «Смена» — «ЦЕНТР НАПАДЕНИЯ».

К СВЕДЕНИЮ ПОКУПАТЕЛЕЙ!

В магазине «ГЛАВЭЛЕКТРОСБЫТ» (Курск, ул. Дзержинского, 16) ИМЕЕТСЯ В ПРОДАЖЕ установочное электрооборудование: выключатели, рубильники, пусковые и шунтовые реостаты, контролеры, предохранители на разную силу тока, магнитопускатели и другие электро- и радиотовары.

На основании распоряжения Главожсхсозхозов от 11/VIII—48 года № 39-с строительномонтажное управление № 14 Курского треста жилищно-коммунального хозяйства с 1 декабря с/л ЛИКВИДИРУЕТСЯ.

Претензии к такому приему принимаются до 1 декабря 1948 года по адресу г. Курск, Почтовая, 19.

ЛИКВИДКОМ.

КУРСКАЯ АРТЕЛЬ «БОЛЬШЕВИК»

закупает картофель в неограниченном количестве, а также принимает картофель для переработки на крахмал и патоку. Об условиях переработки спрашивать в правлении артели «Большевик»: г. Курск, ул. Золотаревская, 34, телефон № 6-90 два звонка.

ВНИМАНИЮ ПРАВЛЕНИЙ КОЛХОЗОВ И ГРАЖДАН



На основании постановления СНК СССР от 4 июля 1942 г. органами Гострахса проводится добровольное страхование сельскохозяйственных животных.

Добровольное страхование животных является дополнительным к обязательному окладному страхованию, оно дает возможность возместить убытки на случай падежа животных. КОЛХОЗЫ МОГУТ СТРАХОВАТЬ: лошадей, крупнорогатый скот, свиней, овец и домашнюю птицу, а ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ХОЗЯЙСТВА — крупнорогатый скот, свиней, овец и коз.

Страховые суммы по страхованию лошадей в колхозах устанавливаются органами Гострахса совместно с правлением колхоза, но не выше удвоенных предельно-заготовительных цен, установленных исполкомом областного Совета депутатов трудящихся; по страхованию крупнорогатого скота и свиней в колхозах и хозяйствах граждан не выше 50 проц. стоимости, установленной по единым розничным ценам на мясо; овец, козы и домашняя птица принимаются на страхование в пределах твердых норм, установленных органами Гострахса, до 200 рублей на одну голову.

Органы Гострахса возмещают убытки в случае гибели животных от болезней или несчастных случаев, а также возмещают убытки в случае вынужденного убоя (прирежки) по распоряжению ветеринарного врача или фельдшера.

Для заключения страхования своих животных обращайтесь в районные страховые инспекции при райфинотделах или к страховым агентам при сельских Советах.

КУРСКИЙ ОБЛГОСТРАХ.

КУРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КОГИЗ'а ПРОИЗВОДИТ ПОДПИСКУ

на собрания сочинений В. Г. Белинского, М. Ю. Лермонтова, И. В. Мичурина, К. А. Тимирязева и Ивана Франко.

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ В. Г. Белинского будет издаваться в 1948—49 г. в трех томах (цена тома 17 руб.).

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ М. Ю. Лермонтова выйдет в четырех томах (цена тома 9 руб.). Первые три тома выйдут в текущем году.

СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ И. В. Мичурина будет издаваться в четырех томах (цена тома 16 руб.).

СОЧИНЕНИЯ К. А. Тимирязева — в четырех томах (цена тома 16 руб.).

Первые два тома выйдут в текущем году. СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ крупнейшего украинского писателя Ивана Франко на русском языке выходит в пяти томах (цена тома 12 руб.).

Подписка на перечисленные издания принимается всеми городскими и районными магазинами КОГИЗ'а, а также по почте, при внесении задатка в размере стоимости одного тома каждого издания.

Лица или организации тех районов, где нет магазинов КОГИЗ'а, желающие подписаться на эти издания, высылают деньги по адресу: г. Курск, ул. Радищева, 5, оботделение КОГИЗ'а.

Книги будут высылаться наложенным платежом. За подробными справками обращаться во все магазины КОГИЗ'а или оботделение КОГИЗ'а.

ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ КОГИЗ'а.

Управление легкой промышленности Курской области извещает, что на основании решения исполкома областного Совета депутатов трудящихся от 14/VII-48 г. № 587 и приказа Министерства легкой промышленности РСФСР от 19/VIII-48 г. № 463 Курская швейная фабрика индпошива, находящаяся в Курске по ул. Свободных Граждан, 3, и Курская швейно-обувная мастерская индпошива, находящаяся в г. Курске по ул. Радищева, 8, с 16 ноября 1948 г. объединены в одно предприятие: «КУРСКАЯ ШВЕЙНАЯ ФАБРИКА ИНДПОШИВА» с нахождением ее в г. Курске по ул. Радищева, 8.

Со всеми претензиями по расчетам и индивидуальным заказам обращаться на Курскую швейную фабрику индпошива по адресу: г. Курск, ул. Радищева, 8.

ПРАВИЛА

ВЪЕЗДА И ПРОЖИВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ПОГРАНИЧНОЙ ПОЛОСЫ И ЗАПРЕТНЫХ ЗОН СОЮЗА ССР

1. В соответствии с постановлением ЦИК и СНК Союза ССР от 17 июля 1937 г. за № 12/1487 въезд в местности пограничной полосы и запретных зон Союза ССР лицам, не проживающим в них постоянно, без пропусков органов милиции воспрещается.

2. Пропуски на въезд в пограничную полосу и запретные пограничные зоны СССР выдаются гражданам в органах милиции по месту их жительства.

Граждане, выезжающие по личным делам, обязаны за 10 дней до отъезда подать в органы милиции по месту своего жительства письменное заявление с указанием причин поездки.

На лиц, выезжающих в служебные командировки или по переводу на работу, руководители учреждений, предприятий и организаций обязаны не позднее чем за 10 дней до отъезда работника возбудить ходатайство перед соответствующим органом милиции о выдаче пропуска на въезд в пограничную полосу или запретную зону.

3. Лица, прибывшие в пограничную полосу или запретную зону, обязаны не позднее 24-часового срока с момента прибытия в пункт, указанный в пропуске, представить органу милиции, а в сельской местности — сельсовету пропуск и паспорт для пропуски.

Лица, прибывшие на временное проживание (командировка, отпуск, на свидание с родственниками и т. д.), имеют право проживать только в том населенном пункте, который будет указан в пропуске.

4. Лица, получившие пропуск, но не имеющие их использовать, обязаны в 3-дневный срок вернуть пропуск органу милиции.

В случае утраты пропуска на въезд в пограничную полосу или запретную зону гражданин обязан подать об этом письменное заявление в орган милиции по месту своего нахождения.

5. Лица, въехавшие в запретную зону или пограничную полосу без пропусков органов милиции или переведшие свои пропуски другим лицам, а также использовавшие пропуски других лиц, привлекаются к судебной ответственности по закону от 7 сентября 1937 г. за № 107/1536.

Судебной ответственности подлежат председатели сельских Советов, командиры предприятий, строек и др. должностные лица, допускающие проживание в находящейся под их наблюдением домах лиц, въехавших в пограничную полосу или запретную зону без пропусков органов милиции или нарушивших правила пропуски и проживания в пограничной полосе и запретных зонах.

УПРАВЛЕНИЕ МИЛИЦИИ.