

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Продолжение дискуссии по вопросу о межсессионном комитете

Утреннее и дневное пленарные заседания 18 ноября

ПАРИЖ, 17 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На вечернем заседании Специального комитета Генеральной Ассамблеи продолжалась дискуссия по вопросу о т. н. межсессионном комитете и по проекту резолюции о продлении существования этого комитета.

С критикой деятельности межсессионного комитета и разоблачением тех целей, которые преследовали делегации США и Англии, настаивая на создании этого комитета, выступил делегат СССР Я. Малик. Он заявил, что советская делегация еще на 2-й сессии Генеральной Ассамблеи возражала против создания межсессионного комитета, так как он был учрежден в нарушение Устава и принципов организации Объединенных Наций. Для советской делегации, сказал Малик, как и для многих других делегаций, которые объективно и со всей серьезностью подошли к этому вопросу, было ясно, что межсессионный комитет создается специально для того, чтобы ослабить роль и значение Совета Безопасности в системе организации Объединенных Наций, нанести удар по Совету Безопасности, противопоставить межсессионный комитет Совету Безопасности, этому основному конституционному органу ООН, который в соответствии с Уставом несет главную ответственность за мир и безопасность народов.

По замыслу США межсессионный комитет должен действовать «в особых условиях и на особых основаниях», смысл которых сводится к тому, чтобы обойти принцип единогласия великих держав, на основе которого работает Совет Безопасности, продолжать советский делегат. Таким образом, основной смысл учреждения межсессионного комитета заключается в том, чтобы ликвидировать или, по крайней мере, блокировать принцип единогласия великих держав, являющийся краеугольным камнем, на котором основана деятельность Совета Безопасности и всей организации Объединенных Наций. Инициаторы создания межсессионного комитета желали облегчить возможность принятия этим комитетом в период между сессиями Генеральной Ассамблеи решений, которые США и Англия считали в ущерб и в нарушение принципов Устава ООН. Совершенно очевидно, что межсессионному комитету, этому неконституционному органу, не должно быть места в системе организации Объединенных Наций, ибо его существование не предусмотрено Уставом ООН.

Касаясь деятельности межсессионного комитета за истекший год, советский делегат заявил, что она не оправдала даже тех надежд, которые возлагали на него инициаторы его создания. Те, кто настаивали на создании этого комитета, доказывали, что он облегчит работу Генеральной Ассамблеи, разгрузит ее повестку дня путем рассмотрения ряда вопросов. На деле же межсессионный комитет, путаясь между отдельными органами ООН в поисках для себя дела, выискивая повестку дня Ассамблеи, кучу пустых, надуманных и ненужных вопросов, загружал повестку дня и усложнял работу Ассамблеи. Инициаторы межсессионного комитета уверяли, сказал Малик, что этот комитет не будет заниматься вопросами, находящимися в компетенции Совета Безопасности. Фактически этот комитет вмешивается в деятельность Совета Безопасности и занимается вопросами, которые прямо и непосредственно относятся к компетенции Совета Безопасности. Ведутся также разговоры о предоставлении межсессионному комитету права получения докладов всех специальных комитетов и комиссий, учрежденных Генеральной Ассамблеей. Ведутся еще разговоры о предоставлении межсессионному комитету права давать этим комитетам и комиссиям консультативные указания.

Это является не чем иным, как вышестательством межсессионного комитета в деятельность этих органов ООН, находящихся в подчинении ее главных органов. Это представляет собою грубое нарушение Устава ООН.

Далее советский делегат привел в качестве примера рассмотрение межсессионным комитетом корейского вопроса. Он напомнил, что временная комиссия ООН по Корее, также созданная незаконно, натолкнулась в Корее на всеобщий протест против проведения отдельных выборов в Южной Корее и обратилась за консультацией в межсессионный комитет. Последний, под давлением США, принял решение о проведении отдельных выборов в Южной Корее. Этим незаконным решением

Южной Кореи. Этим незаконным актом комитет способствовал проведению в Южной Корее антинародных, фальсифицированных выборов, вредных для Кореи и ее народа и выгодных только для США и их монополий. Подобными незаконными действиями межсессионный комитет подрывает авторитет ООН и служит орудием и прикрытием экспансионистских целей США.

Делегат СССР подчеркнул, что из предложенного Специальным комитету проекта резолюции о продлении существования межсессионного комитета явствует, что этот комитет должен по существу заменить собой Совет Безопасности в рассмотрении вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности. Более того, предусматривается предоставление межсессионному комитету права рассматривать и давать свои заключения и по тем вопросам, которые вносятся Советом Безопасности на рассмотрение Генеральной Ассамблеи. Таким образом, межсессионный комитет ставится фактически над Советом Безопасности, что является грубейшим нарушением Устава ООН и с чем, конечно, нельзя согласиться.

Проект резолюции предлагает также, чтобы в функции межсессионного комитета входило решение вопросов о том, нужен ли и в какой форме специальный комитет Генеральной Ассамблеи, что противоречит статье 20 Устава ООН, предусматривающей, что специальные сессии созываются генеральным секретарем по требованию Совета Безопасности или большинства членов ООН.

Наконец, продолжал Малик, межсессионному комитету по проекту резолюции предоставляется право производить расследования и собирать показания по всем вопросам в пределах круга его ведения, который по замыслу авторов проекта резолюции ничем не ограничен. Все это направлено на то, чтобы нарушить компетенцию и подорвать авторитет Совета Безопасности, что подтверждает и опыт деятельности межсессионного комитета. Создание подобного неконституционного органа, подменяющего собой Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею, является грубым нарушением Устава ООН и ведет к ослаблению, подрыву и разрушению организации Объединенных Наций и ее расколу.

Я. Малик отметил, что в самом межсессионном комитете делегации многих стран понимали незаконность существования этого комитета и подвергали сомнению его деятельность. В частности, такие сомнения высказал представитель Индии Менои. Однако делегация США и Англия, применяя методы давления и опираясь на покровительство со стороны великих держав, проводят в межсессионном комитете угодные им решения.

Советский делегат напомнил, что некоторые из выступавших сегодня ораторов пытались доказывать, что будто бы межсессионный комитет является чисто техническим органом и занимается техническим рассмотрением вопросов. Однако, сказал он, подобные утверждения явно несостоятельны, и опыт показывает, что инициаторы этого неконституционного органа стараются придать ему политическое значение и подменить им Совет Безопасности. Так, Деллес, как один из инициаторов этого комитета, прямо заявил сегодня, что комитет создан для рассмотрения, главным образом, политических вопросов.

В силу всего изложенного, заявил Малик, советская делегация высказывает против предложения о продлении существования межсессионного комитета и будет голосовать против проекта резолюции по этому вопросу.

В поддержку позиций советской делегации выступил делегат Украины Тарасенко, который также указал, что создание межсессионного комитета по инициативе США является обходным маневром для того, чтобы обойти и подменить Совет Безопасности.

Выступавшие на сегодняшнем заседании делегаты Китая, Нидерландов, Канады, Никарагуа, Норвегии и Мексики, как это, повторяли «долоды», приведенные Деллесом в своем выступлении, и наперебой расхваливали деятельность межсессионного комитета. Все они, вслед за Деллесом, поддержали предложение о продлении существования этого комитета на один год.

С критикой работы межсессионного комитета и против продления его существования выступил делегат Югославии.

ПАРИЖ, 18 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром и днем состоялись пленарные заседания Генеральной Ассамблеи.

На утреннем заседании был рассмотрен ряд проектов резолюций, подготовленных Комитетом по административным и бюджетным вопросам. Эти проекты были одобрены без прений. Возражения встретил лишь проект резолюции, касающийся авансов и фондов оборотных средств ООН. В этом проекте предлагалось оплатить за счет ООН сумму, выданную в качестве аванса из фонда оборотных средств ООН на покрытие расходов по созыву в Гааге международной конференции по вопросам торговли.

Представитель делегации СССР Рощин указал, что указанные средства были отпущены в качестве ссуды и должны быть возмещены, тем более, что некоторые члены ООН не являются членами международной организации по торговле. Рощин обратил внимание на то, что решение отнестись эти расходы на бюджет ООН пятый комитет принял лишь 17 голосами против 15.

Делегат США настаивал на принятии проекта резолюции, и пленум большинством голосов принял этот проект в том виде, в каком его представил комитет.

Принятие резолюции по докладу Совета по опеке

Затем пленум Ассамблеи приступил к рассмотрению предложенных и принятых резолюций по докладу Совета по опеке, подготовленных четвертым комитетом.

Без прений была одобрена внесенная комитетом формальная резолюция о том, чтобы доклад Совета по опеке принимал к сведению. Однако при обсуждении представленной четвертым комитетом резолюции об административных союзах, влияющих на положение подопечных территорий, возникла дискуссия.

При обсуждении резолюции на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи делегат США, защищая интересы колониальных держав, предложил изъять ряд пунктов из резолюции, одобренной комитетом.

Выступая от имени делегации СССР, С. Царпкин подверг критике предложение делегата США об исключении из резолюции ряда пунктов. Он заявил, что, как показало обсуждение в четвертом комитете доклада Совета по опеке, положение на подопечных территориях является крайне неудовлетворительным. На этих территориях наблюдается крайняя отсталость населения. Как это зафиксировано в официальном докладе Совета по опеке, оно лишено политических прав, в силу чего не может развивать свои собственные органы самоуправления. Экономика

подопечных территорий носит уродливый колониальный характер. Широко распространена дискриминация туземного населения в области управления, заработной платы, образования, здравоохранения и т. д. Налоговая политика широко используется управляющими властями как средство принуждения туземцев к наемному труду, на плантациях и др. предприятиях, принадлежащих европейским компаниям.

Царпкин указал, что административные союзы подопечных территорий с соседними колониями находятся в противоречии с этикой задачам. Эти союзы глубоко затрагивают все стороны жизни подопечных территорий и нивелируют их к экономическим и стратегическим интересам метрополий, игнорируя развитие этих территорий в интересах туземного населения. Исходя из этих соображений, делегация СССР возражала и возражает против допущения такого рода союзов и считает, что на подопечных территориях должна быть создана самостоятельная администрация, не зависящая от колониальной администрации.

Вследствие сопротивления представителей колониальных держав четвертому комитету не удалось выработать согласованных предложений, которые обеспечили бы подопечным территориям самостоятельность их развития. Однако в резолюции все же имеются положения, которые в известной мере направлены к сохранению статуса подопечных территорий и защите интересов населения этих территорий. Поэтому советская делегация, хотя и считает эту резолюцию недостаточной, все же будет голосовать за нее.

Царпкин указал далее, что предложение делегата США об изъятии ряда пунктов из резолюции имеет целью удалить из нее как раз то, что и в недостаточной мере, но все же может служить известной гарантией против поглощения подопечных территорий колониями. Советская делегация, сказал он, считает, что представленная комитетом резолюция содержит крайне умеренные и сформулированные в весьма общей форме предложения. Исключение значительной части этих предложений из текста резолюции сделает ее почти бесполезной. В силу этих соображений советская делегация высказывается против американской поправки.

При постоянном голосовании проекта резолюции большинство делегатов высказалось за то, чтобы пункты резолюции, изъятия которых требовал делегат США, были в резолюции оставлены. Однако председатель Эватт, ссылаясь на то, что резолюция, касающаяся вопроса об опеке, должна приниматься не менее, чем 2/3 голосов, объявил,

что эти пункты как не получившие 2/3 голосов из текста резолюции изымаются.

Делегат СССР Малик заявил, что делегат США внес предложение об изъятии из резолюции ряда пунктов, поэтому это предложение, как поправка к резолюции, согласованной большинством голосов, должно было быть внесено в поправку, а не исключено из текста резолюции.

Делегат США Эватт, составивший на то, что делегация США формально не вносила своей поправки, оставил свое заявление об исключении пунктов, указанных делегатом США, в силе.

О конвенции по вопросам экономической статистики

Далее пленум рассмотрел подготовленный Юридическим комитетом проект резолюции о передаче ООН функций и полномочий, ранее выполнявшихся Лигой Наций, по международной конвенции по вопросам экономической статистики.

Делегат СССР А. Арутюнян заявил, что делегация СССР будет голосовать против этого проекта, поскольку она считает, что ООН не может принимать на себя функции по конвенции, в которой не участвует большинство членов ООН.

Против проекта резолюции, предложенного Юридическим комитетом, выступили также делегаты Уругвая и Гватемалы, напомнившие о том, что Юридический комитет по настоянию делегации Аргентины исключил из этого проекта пункт, в котором говорилось, что Испания не может быть допущена к присоединению к конвенции, пока там существует франкский режим. Делегат Гватемалы отметил, что франкская печать подхватила это решение Юридического комитета и опубликовала его под заголовком «Испания принимается в технический орган ООН».

Проект резолюции был поставлен на голосование и принят 29 голосами. Следует отметить, однако, что половина делегаций не поддержала его. 11 делегаций, в том числе делегация СССР, голосовали против, 12 делегаций, в том числе делегация Франции и Китая, воздержались от участия в голосовании. 6 делегаций отсутствовали при голосовании.

Пленум утвердил соглашение между ООН и межправительственной консультативной организацией по мореходству. Делегация СССР воздержалась от участия в голосовании, поскольку Советский Союз не принимал участия в конференции, на которой была создана указанная организация.

Пленум рассмотрел заявление Финляндии о приеме ее в члены международной организации гражданской авиации и постановил известить данную организацию, что Генеральная Ассамблея не имеет возражений против вступления Финляндии в эту организацию.

В ответ на решение этого вопроса Советом Безопасности ООН.

Ответ английского правительства сходил с американским ответом.

С первыми двумя ответами совпадает и ответ французского правительства, отличающийся от них лишь своей формой.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Областной драматический театр им. А. С. Пушкина — «ВАС ВЫЗЫВАЕТ ТАЙМЫН», кинотеатр «Смена» — «КОНЕК-ГОРБУНОК».

В области проводится ПРИЗЫВ молодежи в школы ФЗО Курской и Московской областей.

Школы ФЗО Курской области готовят строителей следующих профессий: столяры, плотники, каменщики, штукатуры, маляры, слесари и проч.

Школы ФЗО Московской области готовят строителей, готовя РАБОЧИХ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: проходчиков, крепильщиков, забойщиков; МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: машинистов кранов, формовщиков, сталеваров, прокатчиков, плавильщиков и других.

Срок обучения в школах ФЗО 6 месяцев.

В строительные школы принимаются юноши в возрасте от 16 до 18 лет, в школы ФЗО угольной и металлургической — 18—19 лет.

Все принятые в школы ФЗО обеспечиваются общежитием, питанием и обмундированием бесплатно.

С заявлением надлежит представлять паспорт и справку о состоянии здоровья.

Заявления принимаются во всех райисполкомах области. От молодежи тех районов, где имеются школы ФЗО, заявления принимаются помимо райисполкомов непосредственно школами.

Курское областное управление Министерства трудовых резервов.

В Курске

ЭКСПУРСИИ СЛУШАТЕЛЕЙ ПОЛИТШКОЛ В МУЗЕИ

В залах областного краеведческого музея сейчас можно встретить не совсем обычные экскурсии: сюда приходят в полном составе политшколы первичных партийных организаций. Слушатели политшкол знакомятся с экспонатами музея, которые иллюстрируют темы «Как жили и боролись за свое освобождение рабочие и крестьяне в царской России» и «Великая Октябрьская социалистическая революция».

Музей уже посетили коммунисты центрального телеграфа, областного отдела культпросветработы, профтехшколы, треста «Курскстрой» и других предприятий и учреждений.

Сотрудники музея решили оказывать помощь политшколам и в дальнейшей их работе. Для этого будет создано несколько специальных передвижных выставок.

СОВЕЩАНИЕ СЕЛЬСКИХ БИБЛИОТЕКАРЕЙ

В областной библиотеке началось кустовое совещание работников сельских библиотек

прилегающих к Курску районов. Участники его обсуждают задачи библиотечных работников в пропаганде библиотечной науки и прослушивают обзоры научной литературы. Кроме того, сельские библиотекари подробно знакомятся с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о плане политехнических лесонасаждений и с литературой по этому вопросу.

В заключение будут заслушаны сообщения с мест и доклады о работе библиотек в значимых условиях и о лекционной пропаганде.

Совещание продлится два дня.

ВЧЕРА В ГОРОДЕ

В медицинском институте закончилась студенческая научная конференция, посвященная Международному дню студентов. Были обсуждены доклады о победе миучинского направления в биологической науке.

В зале театра кукол состоялся городской слет актива общества Красного Креста, посвященный 30-летию этой организации.

Советскому обществу Красного Креста—30 лет

Беседа с председателем областного комитета общества Красного Креста тов. РОССИНСКИМ

Сегодня исполняется 30 лет советскому обществу Красного Креста. Созданное в разгар гражданской войны, оно оказало огромную помощь молодой советской республике в боях против белогвардейцев и иностранных интервентов. В годы мирного строительства Красный Крест вел борьбу с последствиями многолетней войны, готовил медицинских сестер и санитарных дружинниц. К 1941 году почти в каждом районе нашей области были санитарные дружины, в городах работали курсы медсестер. С первых же дней войны они стали отправлять на фронт своих воспитанников. Новоскольская санитарная дружина в полном составе добровольно ушла на фронт.

Многие из курян, активистов Красного Креста, отличились в Великой Отечественной войне. Первой среди них—Мария Щербанюк, за спасение раненых воинов Советской Армии удостоенная высокого звания Героя Советского Союза.

Большие задачи выполняют активисты общества Красного Креста и сейчас. Членами нашей областной организации состоит более 100 тысяч рабочих, колхозников, служащих и учащихся. На предприятиях, в учреждениях, школах, совхозах и колхозах создано 1642 санпосты, которые берегут здоровье трудящихся. Организация ведет санитарно-просветительную пропаганду. В этом году в области прочитано уже более 13 тысяч лекций, докладов и бесед на санитарно-гигиенические темы. После освобождения области подготовлено свыше 317 тысяч знаменитых ГСО и БГСО и до двух тысяч медицинских сестер.

Областная организация Красного Креста оказывает также материальную помощь инвалидам Отечественной войны и детям погибших воинов. Она шефствует над всеми детскими домами и приемниками и помогает более 650 инвалидам 1 группы.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Оргкомитет Курского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний сообщает, что 22 ноября в 8 часов вечера в лекционном зале горпаркабинета состоится учредительное собрание членов общества.

ПОВЕСТКА ДНЯ СОБРАНИЯ:

1. Сообщение организационного комитета Курского отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний о проделанной работе.

2. Выборы:

а) правления Курского отделения общества;

б) ревизионной комиссии.

Явка членов общества обязательна.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛШ.

Обсуждение палестинского вопроса

ПАРИЖ, 18 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Политическом комитете продолжалось обсуждение палестинского вопроса.

На утреннем заседании выступил делегат Великобритании Макнейл. Он отрицал всякую возможность разрешения палестинской проблемы путем соглашения между арабами и евреями, заявляя, что такое соглашение нереально в принципе. Единственный путь к урегулированию конфликта в Палестине английская делегация видит в принятии рекомендаций посредника ООН Бернатотта, которые, по утверждению Макнейла, «составлены с учетом интересов обеих сторон». Английская делегация, сказал Макнейл, полностью поддерживает доклад и рекомендации посредника ООН и предлагает комитету принять их.

Эта позиция английской делегации становится понятной, если напомнить, что в рекомендациях посредника ООН Бернатотта содержится пункт об отделении от государства Израиль почти 2/3 его территории и присоединении этой части к Трансиордании, т. е. фактически под владычество Англии.

Против предложения английского делегата выступил представитель Сирии Эль-Хури. Он сказал, что это предложение направлено не к урегулированию конфликта в Палестине, а «имеет скрытые цели». Вместе с тем, представитель Сирии не преминул еще раз заявить, что арабы никогда не помирятся с фактом существования государства Израиль.

Во второй половине дня по этому же вопросу выступил представитель Саудовской Аравии, который оправдывал агрессивные действия арабов в Палестине.

Провокации на границе между советской и американской зонами оккупации Германии

БЕРЛИН, 18 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство АНД, за последние дни на зональной границе в Тюрингии был отмечен ряд провокаций, организованных бандами, оперирующими в западных зонах. 10 ноября на демаркационной линии бандиты обстреляли двух полицейских, причем один полицейский был смертельно ранен. Через несколько дней в этом же месте снова были обстреляны полицейские.

Как указывает АНД, эти провокации против полиции советской оккупационной зоны поддерживаются американскими оккупационными властями. Так, 12 ноября пограничной полиции Бизони были арестованы четыре полицейских советской зоны, проезжавшие в поезде через американскую оккупационную область, что официально разрешено жителям советской зоны. Американская пограничная полиция безуспешно пыталась догнать их на поезде. Затем четыре полицейских под американской охраной были на один час поставлены «для общего обозрения» на городском рынке, после чего их освободили.

Союзпечать

ОТКРЫТ

ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ

на 1949 год

Подписка принимается в отделениях «Союзпечати», всоуду на почте, а также общественными уполномоченными по подписке на фабриках и заводах, в учебных заведениях и учреждениях, в совхозах и колхозах.

30 НОЯБРЯ

СОСТОИТСЯ ОЧЕРЕДНОЙ ТИРАЖ ВЫИГРЫШЕЙ ПО ОБЛИГАЦИЯМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВНУТРЕННЕГО ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА.

3% Внутреннего

Облигации этого займа СВОБОДНО ПРОДАЮТСЯ И ПОКУПАЮТСЯ

сберегательными кассами.

Ежегодно по этому займу производится СЕМЬ тиражей (ШЕСТЬ основных и ОДИН дополнительный).

В дополнительном тираже выигрышей участвуют только облигации, купленные не менее, чем за 9 месяцев до тиража.

ГРАЖДАНЕ!

30% Внутреннего

ВЫ МОЖЕТЕ ВЫИГРАТЬ

100.000 рублей

50.000 >

25.000 >

10.000 >

ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСТРУДСБЕРКАСС И ГОСКРЕДИТА.

ВИЛЬЯМСОН Лидия Гавриловна, проживающая в г. Курске, ул. Раздольная, 51, возбуждает дело о расторжении брака с ВИЛЬЯМСОНОМ Георгием Федоровичем, проживающим в г. Глазове Удмуртской АССР.

Дело подлежит рассмотрению в суде 2 уч. Сталинского района г. Курска.

СИДОРОВ Константин Степанович, проживающий в г. Курске, Кировский район, ул. Театральная, 9, возбуждает дело о расторжении брака с СИДОРОВОЙ Евгенией Евгеньевной, проживающей в г. Полтавы, ул. Наримановская, 5. Дело подлежит рассмотрению в суде 1 уч. Кировского района г. Курска.

КИСЕЛЕВ Николай Митрофанович, проживающий в г. Курске, ул. 1-я Кожовенная, 3, возбуждает дело о расторжении брака с ЗИНОВЕВОЙ Александрой Павловной, проживающей там же. Дело подлежит рассмотрению в суде 2 участка Сталинского района г. Курска.