Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(ОКОНЧАНИЕ.

Начало см. на 3-й стр.).

Перед лицом этих разоблачений делегаты США и Великобритании были вынуждены предпринять маневры, создающие видимость, будто бы они готовы содействовать мирному разрешению греческого вопроса. Даллес, все время подчеркивавший, что он выступает не только от имени США, но и от имени Англии, Франции и Китая, согласился с рядом незначительных поправок, предложенных австралийской делегацией и носивших по форме умиротворительный характер. Однако существо «резолюции 4-х» от этого, конечно, нисколько не изменилось.

С другой стороны, делегаты США и Великобритании не посмели настаивать на принятии целого ряда явно инспирированных в свое время поправок, внесенных наиболее покорными агентами англо-американского блока и имевших целью еще больше усугубить тенденциозный характер резолюции. Эти поправки не прошли, — часть из них была отклонена комитетом, часть снята самими авторами. В частности, делегация Южно-Африканского Союза взяла обратно свое предложение о том, чтобы Генеральная Ассамблея одобрила... поддержку, которую оказывали «некоторые члены ООН» греческому правительству и чтобы она попросила их продолжать эту поддержку; иными словами, Генеральной Ассамблее предлагалось благословить англо-американских интервентов на дальнейшее расширение их вмешательства в греческие дела.

Не прошла и поправка делегации Ливана, настаивавшей на том, чтобы Генеральная Ассамблея выдвинула в качестве условия принятия Болгарии и Албании в члены ООН... их предварительное согласие с «резолюцией 4-х». Советская делегация показала, что это предложение несовместимо с Уставом, предусматривающим прием в ООН всех миролюбивых государств без каких-либо предварительных условий, кроме соблюдения обязательств, содержащихся в Уставе ООН.

Комитет отклонил и предложение делегации Сальвадора, которая настаивала на том, чтобы Генеральная Ассамблея.., сделала предупреждение северным соседям Греции.

Дискуссия по пунктам «резолюции 4-х», относящимся к деятельности балканской комиссии, заняла почти полностью два заседания Политического комитета. Делегаты СССР и стран народной демократии документально и убедительно показали, насколько была вредна деятельность балканской комиссии и к каким пагубным последствиям может повести продолжение этой деятельности. Представители англо-американского большинства не смогли опровергнуть этих доводов, однако большинство Политического комитета послушно приняло все эти пункты, как и другие пункты «резолюции 4-х».

Приняв эту резолюцию, послушное англо-американскому блоку большинство Политического комитета показало, что оно вовсе не стремится к мирному разрешению греческого вопроса, а заинтересовано лишь в том, чтобы по приказу США и Великобритании оправдать присутствие в Греции англо-американских оккупантов, рассматривающих эту страну, как свою стратегическую базу на Балканах. Подлинные намерения авторов этой резолюции были окончательно разоблачены в ходе рассмотрения советского проекта.

ЧТО ПОКАЗАЛО ОБСУЖДЕНИЕ СОВЕТСКИХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Миролюбивый характер советских предложений был настолько очевиден, что даже Даллес не счел возможным выступить против них в целом. Он поспешил сразу же перечислить, за какие пункты советского проекта делегация США намерена голосовать и какие пункты она отвергает, чтобы таким образом проинструктировать послушные США делегации. Даллес заявил, что делегация США будет голосовать за советские предложения относительно установления дипломатических отношений между Грецией и Албанией и Грецией и Болгарией и, относительно возобновления и заключения вновь пограничных конвенций между ними. Что же касается советских предложений о выводе иностранных войск из Греции, о ликвидации так называемой балканской комиссии и других, направленных на прекращение иностранного вмешательства в греческие дела, то Даллес категорически выступил против них, не утруждая себя какой-либо аргументацией.

Делегации Украины, Польши, Чехословакии, Белоруссии и Югославии поддержали советский проект, отмечая, что он открывает возможность мирного урегулирования греческого вопроса. Никто из противников советского проекта даже не попытался оспаривать этого. Видимо, они рассчитывали на то, что машина голосования с обычным автоматизмом отсчитает голоса так, как это предопределил Даллес, давший в своем кратком выступлении команду послушному «большинству»—когда надо говорить «да» и когда надо говорить «нет».

Однако и на этот раз противники мирного разрешения греческого вопроса явно переоценили свои возможности. В ходе рассмотрения советских предложений пункт за пунктом Даллес и его коллеги получили еще один предметный урок, показывающий, что политика диктата, при помощи которой они навязывают органам ООН угодные им решения, в конечном счете ведет к саморазоблачению тех, кто этой политикой пользуется.

После того, как комитет единодушно принял советские предложения,—рекомендовать Греции, Албании и Болгарии установить дипломатические отношения; рекомендовать Греции, Албании, Болгарии и Югославии возобновить или заключить вновь конвенции по урегулированию пограничных вопросов и вопроса о беженцах; рекомендовать этим государствам информировать ООН о достигнутых результатах,—заправилам англо-американского блока оказалось не так легко заставить комитет отвергнуть остальные предложения делегации СССР, продиктованные теми же миролюбивыми целями.

Оживленная дискуссия разгорелась, в частности, вокруг того пункта советского проекта, в котором речь идет о необходимости устранить всякую дискриминацию в отношении македонского и албанского меньшинств в Греции. Даллес продолжал настаивать на отклонении этого пункта. К нему присоединился делегат Греции Пипинелис, который тут же дал новое подтверждение того бесспорного факта, что в Греции национальные меньшинства преследуются, заявив, что... «вопрос о существовании македонской нации является спорным». Однако целый ряд делегатов, в том числе представители Гаити и Гватемалы, поддержали советское предложение. Заправилам англо-американского блока удалось в конце концов добиться формального отклонения этого предложения, однако, они смогли мобилизовать против него лишь 21 делегацию, что составляет лишь около одной трети членов ООН. За советское предложение голосовали 13 делегаций, в том числе делегации Индии, Кубы, Гватемалы, Гаити и др. 19 делегаций воздержались от участия в голосовании. Таким образом, на этот раз большинство делегаций отказалось последовать за теми, кто поощряет преследование национальных меньшинств в Греции.

Ожесточенный характер носила борьба вокруг советского предложения о выводе из Греции всех иностранных войск и иностранного военного персонала. Делегат Польши Кац-Сухи напомнил, что это предложение прямо вытекает из единогласно принятой 14 декабря 1946 года резолюции Генеральной Ассамблеи, предусматривавшей отзыв войск, находящихся на иностранной территории. Делегат СССР Богомолов указал, что вывод иностранных войск из Греции является самым существенным условием мирного урегулирования греческого вопроса.

Англо-американское большинство Политического комитета отклонило и это советское предложение, не выставляя мотивированных возражений против него. Однако и на этот раз целый ряд делегаций, обычно безоговорочно поддерживающих позицию США, не присоединился к большинству. Делегация Ирана голосовала за советское предложение, а 11 делегаций, в том числе делегации Индии, Египта, Бирмы, ряда арабских и латино-американских стран, воздержались от участия в голосовании.

Ожесточенное сопротивление оказал англо-американский блок советскому предложению о прекращении работы так называемой балканской комиссии. Отклонив это предложение, большинство Политического комитета еще раз сослужило услугу англо-американским интервентам в Греции, заинтересованным в сохранении органа, покрывающего эту интервенцию.

Принятие советских предложений относительно установления дипломатических отношений между Грецией, с одной стороны, и Албанией и Болгарией, с другой стороны, а также относительно возобновления или заключения вновь конвенций по урегулированию пограничных вопросов и вопроса о беженцах показывает, что англо-американский блок не осмелился открыто выступить против подобных бесспорных предложений. Однако он пустил в ход все свои обычные методы давления для того, чтобы добиться отклонения других советских предложений и, в первую очередь, предложения о выводе иностранных войск из Греции и предложения о прекращении работы балканской комиссии.

Своими маневрами англо-американское большинство Политического комитета показало, что оно вовсе не намерено всерьез заниматься установлением мира на Балканах. Оно лишний раз подтвердило это, отклонив внесенный польской делегацией проект резолюции, предлагавший упразднить так называемую балканскую комиссию, как одно из серьезных препятствий на пути к улучшению взаимоотношений между Грецией и ее северными соседями.

Опасаясь того, что позиция США и Англии в греческом вопросе, наглядно продемонстрировавшая их агрессивные цели, произведет резко отрицательное впечатление на мировое общественное мнение, заправилы англо-американского блока вынуждены были принять предложение австралийской делегации о созыве в Париже конференции представителей правительств Албании, Болгарии, Югославии и Греции для «обследования возможностей достижения согласия в отношении методов и порядка, какие должно принять для разрешения существующего в настоящее время между ними конфликта». Советская делегация, последовательно осуществляя политику, направленную на мирное разрешение греческого вопроса, высказалась за австралийскую резолюцию. Она была принята единогласно. Однако шансы на успех этого совещания значительно подорваны в связи с тем, что делегация США предварительно навязала комитету «резолюцию 4-х», которая, как отмечено выше, создает серьезные препятствия на пути к мирному урегулированию греческого вопроса.

Подводя итог рассмотрению греческого вопроса в Политическом комитете, нельзя не отметить, что заправилы англо-американского блока, навязавшие комитету свою резолюцию, оправдывающую англо-американскую интервенцию в Греции, и упорно возражавшие против советских предложений, направленных на мирное разрешение греческого вопроса, тем самым еще раз разоблачили агрессивные цели своей политики в Греции. Весь мир видит, что они не хотят мирного разрешения греческого вопроса, а, наоборот, стремятся к сохранению напряженной обстановки в Греции, чтобы воспользоваться этим, как предлогом для продолжения интервенции и для окончательного превращения Греции в свою военно-стратегическую базу.

С другой стороны, делегация СССР, поддержанная делегациями стран народной демократии, последовательно борясь за мирное и справедливое урегулирование греческой проблемы, против вмешательства иностранных держав во внутренние дела Греции, явила мировому общественному мнению еще один высокий образец последовательной борьбы за мир и безопасность народов.

Диверсионные акты на городской железной дороге в американском секторе Берлина

БЕРЛИН, 15 ноября. (ТАСС). Как сообщает Бюро информации Советской военной администрации в Германии, и. о. советского военного коменданта Берлина гвардии полковник Елизаров направил начальнику американского военного гарнизона в Берлине полковнику Хаули письмо следующего содержания:

Мне стало известно о диверсионных актах, имевших место в американском секторе Берлина, выразившихся в следующих преднамеренных разрушениях железнодорожной связи:

1) 18 октября 1948 года вблизи станции Папештрассе ударами топора вырублено 40 метров телефонного кабеля емкостью в 204 пары, соединяющего железнодорожную дирекцию с телефонным узлом станции Силезский вокзал.

2) 20 октября 1948 года у станции Потсдамский вокзал перерублен телефонный кабель емкостью в 500 пар, соединяющий железнодорожную дирекцию с главным немецким железнодорожным управлением. Злоумышленники укрылись в американском секторе.

3) 25 октября 1948 года на участке Потсдамский вокзал — Папештрассе (700 метров от Потсдамского вокзала) в кабельном колодце глубиной 4 метра перерублен кабель емкостью в 50 пар, соединяющий железнодорожную дирекцию с телефонной станцией Целендорф.

4) 26 октября 1948 года на станции Вестенд перерублен кабель емкостью в 61 пару.

Все эти факты свидетельствуют о том, что в американском секторе Берлина нашли убежище уголовные элементы, которые стремятся дезорганизовать экономическую жизнь города путем диверсий, направленных против интересов берлинского населения, пытаются нарушить работу железнодорожного транспорта, обслуживающего Берлин.

Учитывая важность бесперебойной работы железнодорожного транспорта для населения Берлина, я полагаю, что вы не замедлите принять в последующем действенные меры, устраняющие повторение подобных диверсионных актов в американском секторе.

О принятых Вами мерах прошу вас уведомить меня для сообщения соответствующим властям.

К суду над лидерами компартии США

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября. (ТАСС). Суд на 12-ю лидерами американской компартии, обвиняемыми в заговоре с целью «насильственного свержения правительства», который должен был начаться в Нью-Йорке 15 ноября, повидимому, отложен по крайней мере на 30 дней.

Член федерального суда Медина вчера снова резервировал решение по просьбе адвокатов защиты отложить суд на 90 дней после опубликования доклада двух врачей, назначенных судом для установления состояния здоровья одного из подсудимых — председателя национального комитета компартии Фостера.

В докладе врачей, представленном суду, говорится, что длительный суд может поставить под угрозу жизнь Фостера. Далее указывается, что немедленное проведение суда над Фостером нежелательно ввиду плохого состояния его сердца. После этого адвокаты защиты потребовали отсрочки на 90 дней, однако главный прокурор Макгохи заявил, что, по его мнению, отсрочка на 30 дней будет достаточна.

Медина резервировал решение, однако секретарь Медины информировал адвокатов защиты, что суд не начнется 15 ноября и что день начала процесса будет установлен Медина в решении, которое он вынесет. В то же время апелляционный суд США тремя голосами отклонил просьбу защиты о том, чтобы Медина не было разрешено председательствовать на предстоящем суде. Адвокаты защиты ссылались в своем ответе Медина на сделанные последним заявления во время более ранних заседаний суда в августе, которые, по словам защиты, показали «личную склонность и предубежденность» Медины против подсудимых.

США ОБУЧАЮТ И СНАРЯЖАЮТ ГОМИНДАНОВСКИЕ ВОЙСКА

ШАНХАЙ, 13 ноября. (ТАСС). Газета «Дуннаньжибао» сообщает, что китайское правительство обучает сейчас в Южном Китае с помощью американских советников 9 новых дивизий, которые будут вооружены американским оружием.

Делегация СССР продолжает борьбу за запрещение атомного оружия и сокращение вооружений

ПАРИЖ, 13 ноября. (Спец. корр. ТАСС). В Политическом комитете Генеральной Ассамблеи делегация СССР продолжает борьбу за запрещение атомного оружия и сокращение вооружений, разоблачая маневры противников советских предложений и показывая несостоятельность возражений против этих предложений.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский, выступивший на сегодняшнем утреннем заседании Политического комитета, подвергнув обстоятельному разбору бельгийский проект резолюций, отражающий позицию англо-американского большинства, показал, что он проникнут стремлением сорвать запрещение атомного оружия и сокращение вооружений.

Вышинский поддержал критические замечания делегата Сирии, который вчера указал на то, что 6-й пункт бельгийского проекта, в котором мимоходом упоминается о «международном контрольном органе», является несостоятельным.

Отметив, что этот пункт является основным, поскольку все остальные пункты лишь констатируют те или иные положения, Вышинский сказал:

— Здесь как бы между прочим упоминается какой-то международный контрольный орган. Однако ничего конкретного об этом органе не сказано. Кто его учредит? Каковы будут его полномочия, функции, права, обязанности? Ответа на эти вопросы нет. Советский проект, опирающийся на решения Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 г., говорит о том, что международный контрольный орган должен быть создан, как это предрешено Ассамблеей, в рамках Совета Безопасности. Этому ясному и четкому положению противостоит втиснутое в бельгийский проект как бы мимоходом замечание о контрольном органе, учреждаемом неизвестно кем и неизвестно когда. И разве не стыдно после этого авторам резолюции заявлять, что они—за эффективный международный контроль над сокращением вооружений, а те, кто предлагают ясные и четкие формы этого контроля, являются его противниками?

Отметив, что в бельгийском проекте также мимоходом упоминается о том, что полномочия международного контрольного органа должны быть «всеми приняты», Вышинский подчеркнул, что эта формулировка, предусматривающая ратификацию этих полномочий всеми 58-ю членами ООН, может повести лишь к тому, что международный контрольный орган никогда не сможет приступить к работе: всегда может найтись какое-либо государство, которое не пожелает ратифицировать полномочия этого контрольного органа.

Глава советской делегации отметил, что этот пункт резолюции находится в грубом противоречии с общепринятой практикой международных соглашений. Даже мирные договоры вступают в действие, как правило, лишь после того, как их ратифицирует та или иная группа государств, но не все государства, их подписавшие.

Показав на конкретных примерах, что бельгийский проект резолюции носит туманный и путаный характер, Вышинский сказал:

— Это не проект, а шарада, кроссворд, где надо подставлять буквы, чтобы получить слова. Но языки разных народов настолько богаты, что в этот кроссворд можно вписать разные слова. Мы достаточно уважаем Генеральную Ассамблею, чтобы присоединяться к пустой формуле, в которой столько же неизвестных, сколько порочных мест.

Глава советской делегации решительно отверг заявление бельгийского делегата о том, что этот проект резолюции будто бы стоит ближе к советскому проекту, нежели предыдущие, выдвигавшиеся делегатами Англии, Франции и некоторых других стран.

— Когда один проект предусматривает запрещение атомного оружия и сокращение вооружений, а другой направлен на то, чтобы сохранить атомное оружие и воспрепятствовать сокращению вооружений, то нельзя без смеха слушать разговоры о том, что между ними нет большой разницы. Советская делегация решительно отвергает такое родство.

Вышинский отметил, что противники советских предложений, в частности делегаты США и Великобритании, стремясь увести комитет в сторону от вопроса о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений пятью великими державами, нагромоздили груду вопросов, не имеющих ничего общего с этими предложениями и зачастую представленных в искаженном свете. Он подверг разбору выступления делегата США Осборна и делегата Великобритании Макнейла и уличил их в целом ряде недостойных передержек и фальсификаций.

В частности, Вышинский уличил Осборна в том, что тот, опираясь на невежественные и клеветнические комментарии газеты «Нью-Йорк таймс» к статье, опубликованной 15 сентября в журнале «Большевик», пытался представить дело таким образом, будто бы «Центральный Комитет в Москве призывает коммунистов мира быть готовыми к восстанию», как интерпретировала эту статью «Нью-Йорк таймс». Вышинский показал, что это утверждение противоречит истине.

В то же время он напомнил, что еще 1 марта 1936 г. И. В. Сталин, отвечая на вопрос Говарда, председателя Американского газетного об'единения, о том, «оставил ли Советский Союз свои планы и намерения произвести мировую революцию», сказал:

— Таких планов и намерений у нас никогда не было... Экспорт революции—это чепуха. Каждая страна, если она этого захочет, сама произведет свою революцию, а ежели не захочет, то революции не будет. Вот, например, наша страна захотела произвести революцию и произвела ее, и теперь мы строим новое бесклассовое общество. Но утверждать, будто мы хотим произвести революцию в других странах, вмешиваясь в их жизнь, это значит говорить то, чего нет и чего мы никогда не проповедывали.

Касаясь рассуждений Осборна о том, будто бы атмосферу международного доверия не удается установить из-за неких мифических «изменений в политике СССР после войны», Вышинский указал, что в действительности политика СССР остается неизменной. Эта политика — политика мира и сотрудничества народов, основанная на уважении принятых международных соглашений. На самом же деле, как это уже отмечала делегация СССР, после войны изменилась политика Соединенных Штатов и Великобритании. Эти изменения на деле означают отказ от заключенных вместе с СССР соглашений, направленных на установление после войны прочного демократического мира, и выражают стремление правящих кругов США и Англии навязать другим странам свои планы, не имеющие ничего общего ни с демократическим миром, ни с задачами и принципами организации Об'единенных наций.

Вышинский привел обширный фактический материал, показывающий, что поджигатели войны, подвизающиеся в США и Англии, усиленно подогревают военный психоз и пытаются создать во всем мире атмосферу страха и недоверия. В качестве примера Вышинский сослался на высказывания одного из виднейших американских военных деятелей генерала Кенни, военного министра США Ройялла, министра авиации США Саймингтона, генералов Брэдли, Спаатса и др.

Подчеркнув, что поджигатели войны не ограничиваются пропагандой, а строят конкретные планы агрессии, Вышинский сказал:

— Удастся ли довести эти планы до конца,—вопрос другой. Что касается нас, то мы уверены, что все это может кончиться лишь позорным провалом поджигателей новой войны. Как указал Генералиссимус И. В. Сталин, общественные силы, стоящие за мир, слишком велики, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны.

Вышинский указал, что атмосферу международного доверия подрывают односторонние действия правительств США и Великобритании, грубо нарушающих международные соглашения. Напомнив о том, что Макнейл заявил, будто бы Англия никогда не нарушала соглашения, относящиеся к Германии, Вышинский указал, что не далее, как на этих днях США и Великобритания за спиною Франции, вместе с которой в Лондоне в марте 1948 г. они нарушили соглашения, относящиеся к Германии, — приняли решение о передаче Рура немецким помощникам Гитлера.

— Это решение, — сказал Вышинский, — прямо противоречит декларации о капитуляции Германии от 5 июня 1945 г., в соответствии с которой на всю Германию был распространен четырехсторонний контроль союзных держав. Франция наказана сейчас за то, что она помогала нарушить соглашения, относящиеся к Германии, и теперь оказалась сама жертвой этих нарушений.

Опровергнув бездоказательные утверждения Осборна о том, будто бы подготовка мирных договоров с Германией и Японией задерживается по вине Советского Союза, Вышинский напомнил вновь, что 28 ноября 1947 г. В. М. Молотов внес в Совет министров иностранных дел предложение, предусматривавшее мирное урегулирование с Германией и Японией; это предложение было отвергнуто представителями США, Англии и Франции.

В связи с тем, что Макнейл пытался отрицать, что в ходе неофициальных переговоров между делегацией СССР и шестью непостоянными членами Совета Безопасности по берлинскому вопросу было достигнуто неофициальное соглашение, сорванное затем представителями Англии и США, Вышинский привел конкретные факты, подтверждающие, что соглашение существовало и что только по вине представителей Англии и США намечавшееся разрешение берлинского вопроса было сорвано.

Глава делегации СССР уличил Макнейла в том, что его заявление, будто бы Англия «разоружилась», прямо противоположно действительности. Он процитировал выступления в палате общин в конце сентября с. г. заместителя премьер-министра Великобритании Моррисона и министра обороны Великобритании Александера, показывающие, что в Англии, так же как и в США, идет гонка вооружений и что вместо сокращения вооруженных сил там проводится их увеличение.

Опровергая измышления Макнейла о том, будто бы в СССР демобилизация не проведена, Вышинский напомнил о ряде Указов Президиума Верховного Совета СССР о демобилизации, из которых явствует, что советская армия демобилизована всех призванных в военное время и что она, согласно Указу Президиума Верховного Совета СССР от 16 марта 1948 г., состоит в основном из двух возрастов—1926 и 1927 гг. рождения.

Глава делегации СССР убедительно показал несостоятельность и других рассуждений противников советских предложений о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений на темы, не имеющие никакого отношения к этим предложениям.

В заключение Вышинский призвал Политический комитет принять советские предложения, направленные к тому, чтобы пять великих держав сделали первый шаг в деле сокращения вооружений и вооруженных сил.

— Примите эти предложения, дайте основу для практической работы в этом деле, и человечество скажет вам спасибо, увидев в вашем решении луч света, разрезающий темные облака, окутывающие здесь нашу работу. К этому стремится Советский Союз. Это уполномочена здесь защищать делегация СССР.

Речь Вышинского была выслушана присутствовавшими с глубоким вниманием. Публика оживленно реагировала на те места речи главы советской делегации, которые были посвящены разоблачению неуклюжих маневров противников советских предложений.

ПОЕЗДКА ФОРРЕСТОЛА

ЛОНДОН, 14 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Пресс Ассошиэйшн, 12 ноября по прибытии в Лондон из Парижа министр обороны Соединенных Штатов Америки Форрестол направился прямо на Даунинг-стрит (резиденция английского правительства) для встречи с премьер-министром Эттли.

Официально Форрестол прибыл в Англию для обсуждения проблем, связанных с пребыванием американских войск в Англии, однако поспешность и внезапность этой поездки наводят на мысль о том, что будут обсуждаться и другие вопросы, в том числе американская помощь западному блоку.

После встречи с Эттли Форрестол беседовал с командующим американскими военно-морскими силами в восточной части Атлантического океана и в Средиземном море адмиралом Коноллы (штаб которого находится в Лондоне) и с другими старшими офицерами США.

13 ноября Форрестол вылетел в Берлин, а 14 ноября возвратится в Вашингтон.

ПЛЭТТС-МИЛЛС О РОЛИ БЕВИНА

ЛОНДОН, 13 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Рейтер, выступая вчера в лейбористском клубе Оксфордского университета, независимый лейборист Плэттс-Миллс заявил, что Англия фактически «попала под ярмо Америки. Бевин публично подчиняется приказам американцев на международных конференциях.

Речи Бевина, продолжал Плэттс-Миллс, передаются на рассмотрение Маршалла, прежде чем он их произнесет в палате общин. Такое положение создалось впервые в истории Англии».

К ВЫНЕСЕНИЮ ПРИГОВОРА ГЛАВНЫМ ЯПОНСКИМ ВОЕННЫМ ПРЕСТУПНИКАМ

ТОКИО, 13 ноября. (ТАСС). Международный Военный Трибунал в Токио отклонил просьбу защиты об оглашении на открытом судебном заседании особых мнений членов Трибунала относительно приговора главным японским военным преступникам.

—о—

ФОРМИРОВАНИЕ АФИНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПОРУЧЕНО ЦАЛДАРИСУ

АФИНЫ, 13 ноября. (ТАСС). Король поручил формирование нового греческого правительства Цалдарису, который приступил к переговорам с лидерами других партий.

—о—

ОТРЯДЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ АРМИИ ДЕЙСТВУЮТ В САЛОНИКАХ

БЕЛГРАД, 13 ноября. (ТАСС). Радиостанция Свободной Греции, ссылаясь на сообщение, полученное верховным штабом Демократической армии Греции, передала, что отряды Демократической армии Греции начали действия в городе Салоники. Совершено нападение на несколько военных об'ектов в квартале Тумба и в других районах города.

ИТОГИ ВСЕОБЩЕЙ ЗАБАСТОВКИ В БИЗОНИИ

БЕРЛИН, 13 ноября. (ТАСС). Секретариат об'единения профсоюзов Бизонии, англо-американской зоны оккупации Германии, сообщает, что во вчерашней 24-часовой забастовке из 11,7 миллиона рабочих и служащих Бизонии приняли участие 9.250 тысяч человек. В английской зоне из 7,1 миллиона работников бастовали 6 миллионов. Число бастующих в землях американской зоны распределяется следующим образом: в Баварии из 2,3 миллиона работающих бастовали 1,5 миллиона, в Вюртемберг-Бадене из 1,2 миллиона бастовали 900 тысяч, в Гессене из 1,1 миллиона бастовали почти 850 тысяч человек.

ПРАГА, 13 ноября. (ТАСС). Как передает агентство Телепресс из Берлина, 85 процентов трудящихся Бизонии приняли участие во всеобщей забастовке, закончившейся сегодня в полночь. Во время забастовки не было отмечено никаких инцидентов, хотя работа на промышленных предприятиях и в других областях экономической жизни была почти полностью приостановлена. В некоторых городах служащих государственных учреждений и коммунальных предприятий власти принуждали выйти на работу, однако общая солидарность рабочего класса оказалась сильнее угроз оккупационных и немецких властей.

□ □ □

Всесоюзный шахматный чемпионат

13 ноября доигрывались неоконченные партии первых двух туров. Лилиенталь проиграл Фурману, Константинопольский — Иливицкому, Фурман — Лисицыну и Тайманов — Аронину.

Партия Аронин—Котов не доигрывалась. Остальные партии закончились вничью.

После двух туров впереди идет мастер Лисицын, имеющий полтора очка из двух, Котов и Аронин имеют по одному очку при отложенной партии между ними.

В третьем туре Всесоюзного шахматного чемпионата, который игрался 14 ноября, партия Левенфиш—Аронин закончилась победой Аронина. Гроссмейстер Лилиенталь выиграл у чемпиона Ленинграда мастера Тайманова. Партия Котов—Лисицын закончилась победой Котова. Чемпион РСФСР Иливицкий и Панов на 34-м ходу согласились на ничью.

Партия Керес — Авербах после длительной позиционной борьбы отложена с небольшим преимуществом у Кереса.

Примерно с равными шансами отложена партия Алаторцев—Рагозин.

У Фурмана позиционное преимущество в партии против Холмова.

Вничью закончились партии Константинопольский — Бронштейн и Бондаревский—Толуш.

После трех туров впереди Котов и Аронин, имеющие два очка из двух возможных, при одной отложенной партии между ними.

(ТАСС).

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Драмтеатр им. А. С. Пушкина—«ОБРЫВ», кинотеатр «Комсомолец» — днем «ПЕСНЯ КОЛХОЗНЫХ ПОЛЕЙ», кинотеатр «Смена» — «КОНЕК-ГОРБУНОК».

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор—96, зам. ответ. редактора—46, ответ. секретарь—2-60, отделы: пропаганды, культуры—9-47, партийной жизни, советского строительства—4-41, сельскохозяйственный—3-89, промышленности—2-56, информации—9-31, писем—9-33, начальник издательства и директор типографии—2-68, контора типографии—2-54, отдел об'явлений—1-42, бухгалтерия —9-32 два звонка, междугородный (прямой)—19.

ИЕ 69453 Типография газеты «Курская правда». Тираж 90.000. Зак. 5274.