

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы и крестьянские хозяйства Украинской ССР взяли обязательство сдать государству сверх плана 31 миллион 600 тысяч пудов хлеба выполнили с честью.

Сдано ценнейшей продовольственной культуры — пшеницы на 180 миллионов 607 тысяч пудов и ржи на 45 миллионов 12 тысяч пудов больше, чем в 1947 году.

В сравнении с 1940 годом сдано пшеницы больше на 98 миллионов 710 тысяч пудов, ржи на 77 миллионов 400 тысяч пудов.

Сдача хлеба в счет натуроплаты, заработной платы сверх плана, продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Украины Н. ХРУЩЕВ,
Председатель Совета Министров Украинской ССР
Д. КОРОТЧЕНКО.

Уполномоченный Министерства заготовок СССР
по Украинской ССР В. КАЛАШНИКОВ,
Министр сельского хозяйства УССР Г. БУТЕНКО,
Министр совхозов УССР Н. КАЛЬЧЕНКО.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что казаки и казаки Кубани взяли обязательство по сверхплановой сдаче государству 12 миллионов пудов хлеба с честью выполнили. Сдано государству сверх плана 13 миллионов 200 тысяч пудов.

В 1948 году сдано первосортной кубанской пшеницы на 41 миллион 190 тысяч пудов больше, чем в 1947 году, и на 29 миллионов 99 тысяч пудов больше, чем в 1940 году.

Сдача хлеба государству сверх плана продолжается.

Секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б)
П. СЕЛЕЗНЕВ,
Заместитель председателя исполкома Краснодарского
краевого Совета депутатов трудящихся Я. КОМАНЕВ.

Уполномоченный Министерства заготовок
по Краснодарскому краю П. ПЕЧЕРИЦА,
Начальник краевого Управления
сельского хозяйства Л. ПОЛУНИН.

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ И. В.

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что колхозы, колхозники, совхозы и подсобные хозяйства Московской области досрочно выполнили государственный план заготовок животного масла и молока. Сдано государству на 28,250 тонн молока и на 8,235 пудов животного масла больше, чем в 1947 году. План заготовки и выработки животного масла выполнен на 246 процентов.

Годовой план заготовки молока и молочных продуктов в Москву выполнен на 118 процентов.

Заготовка молока и животного масла продолжается.

Среди районов области развернулось социалистическое соревнование за сверхплановую сдачу масла и молока государству.

Секретарь МК ВКП(б) ПОПОВ,
Председатель исполкома Мособлсовета БУРЫЛИЧЕВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Бурят-Монгольской АССР выполнили государственный план хлебозаготовок. План сдачи продовольственных культур выполнен на 108,1 процента. Сдано хлеба государству на 427 тысяч пудов больше, чем на эту же дату в прошлом году.

Выполнены также государственные планы заготовок картофеля, мяса, молока и животного масла, яиц и брынзы. Сверхплановая сдача хлеба, картофеля и продуктов животноводства продолжается.

Секретарь Бурят-Монгольского обкома ВКП(б)
А. КУДЯВЦЕВ,
Председатель Совета Министров
Бурят-Монгольской АССР С. ИВАНОВ,
Уполномоченный Министерства заготовок
по Бурят-Монгольской АССР А. ЗАВЬЯЛОВ,
Министр сельского хозяйства
Бурят-Монгольской АССР В. ДУБРОВСКИЙ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Председателю Совета Министров СССР товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Весь народ нашей социалистической Родины, встречая 31-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, своими трудовыми подвигами вписывает одну за другой замечательные страницы в историю созидательного труда и борьбы за победу коммунизма в нашей стране.

Латышский народ в нерушимом братском союзе народов Советского Союза, при повседневном руководстве и помощи ЦК ВКП(б), Советского правительства и Вашей лично, товарищ Сталин, твердо идет по пути бурного расцвета социалистической экономики и культуры.

Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что рабочие, инженерно-технические работники и служащие промышленности Латвийской ССР проявили высокий советский патриотизм и творческую активность в социалистическом соревновании и с честью выполнили свои обязательства перед Родиной. Сегодня, 3 ноября, на 58 дней раньше срока, промышленность республики выполнила государственный план по выпуску валовой продукции. По сравнению с соответствующим периодом 1947 года выпуск продукции увеличен на 46,9 процента, производительность труда за 9 месяцев возросла на 23,8 процента. Выполняя обязательство сдать 120 миллионов рублей сверхплановых накоплений и экономики в 1948 году, предприятия промышленности и транспорта уже дали за 9 месяцев сверхплановых накоплений 80 миллионов рублей.

Трудящиеся Советской Латвии понимают, что их труд направлен на дальнейший подъем культуры и благосостояния всего советского народа, на дальнейшее укрепление могущества нашего великого социалистического государства, идущего в авангарде борьбы за мир и прогресс во всем мире против сил реакции, и поэтому не успокаиваются на достигнутых успехах. На всех предприятиях республики с новой силой разгорается социалистическое соревнование за сверхплановый выпуск продукции, за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

Примите, дорогой Иосиф Виссарионович, поздравления латышского народа с великим праздником — 31-й годовщиной Октябрьской социалистической революции и пожелания Вам здоровья и долгих лет жизни на благо нашей замечательной Советской Родины.

Председатель Совета Министров Латвийской ССР
В. ЛАЦИС,
Секретарь ЦК КП(б) Латвии Я. КАЛНБЕРЗИН.

Документы героической эпохи

Архив Октябрьской
революции
в Ленинграде.

С чувством глубокого волнения перелистываешь пожелтевшие от времени исторические материалы — драгоценные реликвии героической эпохи.

Документы рассказывают о подготовке и проведении Октябрьского вооруженного восстания, о первых шагах советской власти, помощи Петрограда фронтам гражданской войны...

Три с половиной миллиона так называемых «единиц хранения», в каждом из которых — сотни страниц, насчитывают фонды архива Октябрьской революции в Ленинграде. Полки его стеллажей тянутся на 40 километров.

Материалы свидетельствуют о том, как методически, шаг за шагом готовились к восстанию питерские большевики. 31 год назад — 3 ноября 1917 года — Выборгский районный комитет РСДРП (большевиков) рассматривал заводским партийным организациям директиву: «...большие внимания уделять организации Красной гвардии. Послать революционных ходовых в деревни и на фронт. Выделить из своей среды людей в военно-революционный комитет в качестве комиссаров...»

Наибольшего напряжения достигают события в канун штурма — 6 ноября. Вот принятое в этот день постановление штаба Красной гвардии, районного комитета РСДРП(б) и исполнительного комитета совета рабочих и солдатских депутатов Выборгского района о приведении заводов в боевую готовность... Приказ штаба Красной гвардии заводским комитетам о присылке медикаментов и автотранспорта... Распоряжение исполкома и районного красновардского штаба всем заводским комитетам о реквизиции автомобилей и подготовке амбулаторий к приему раненых... Протокол заседания заводов арсенала Петра Великого о приведении Красной гвардии в боевую готовность... Последний сигнал к штурму!

Архив выпустил в свет большой сборник документов и материалов «Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде».

Пройдут годы, а документы героической эпохи вечно будут напоминать о славных делах питерских пролетариев, первым поднявших знамя Октябрьского восстания.

— О —

С В О Д К А

о вспашке зяби, вывозе сахарной свеклы, заготовках подсолнечника и обмолоте семян трав на 5 ноября

(в процентах к плану)

	Поднято зяби	Вывезено свеклы к плану	Сдано подсолнечника	Обмолочено семян трав
Глушковский	120	69	—	100
Валуевский	120	66	81	100
Уразовский	112	66	96	100
Краснояржук	104	41	—	100
Скодинский	103	—	102	100
Воложновский	102	59	61	100
Ивановский	100	48	—	100
Н.-Оскольский	100	50	84	97
Крупенский	97	36	—	98
Львовский	97	59	—	100
Б.-Солдатский	96	41	—	100
Ракитянский	96	61	—	100
В.-Михайловск.	92	—	62	100
Рыльский	90	53	—	89
Б.-Дворский	90	—	72	100
Шигровский	90	39	—	80
Грайворонский	90	50	—	100
Суджанский	90	47	—	100
Борисовский	90	45	—	100
Мантуровский	88	—	55	100
Коньковский	88	46	—	100
Томаровский	87	46	—	45
Ильинский	85	45	—	100
Фатежский	85	—	100	100
Чернянский	84	55	46	100
Беловский	83	44	—	92
Прохоровский	83	32	—	100
Корожанский	81	—	75	72
Шебекинский	80	53	—	100
Белгородский	80	70	—	100
Михайловский	80	—	98	100
Дмитриевский	79	33	—	100
Золотухинский	78	—	100	100
Кореневский	78	42	—	100
Микояновский	78	40	—	96
Ясеневский	77	—	67	100
Ленинский	77	33	—	85
Касторенский	76	94	—	100
Ястребовский	75	—	78	100
Горшеченский	74	71	—	74
Б.-Троицкий	73	26	100	100
Хомутковский	73	—	78	100
Ст.-Оскольский	72	74	68	100
Меленский	72	43	60	87
Кривцовский	69	46	—	100
Поньровский	69	—	100	100
Бесединский	66	54	—	90
Воловский	65	—	100	100
Стрелецкий	65	—	100	100
Обоянский	61	66	—	76
В.-Любавинский	60	—	100	100
Советский	58	42	—	100
Терюбинский	56	—	100	100
Б.-Полянский	55	—	79	100
Притенский	54	56	—	67
Саводинский	53	—	91	100
Солнцевский	52	32	—	87
Тимский	51	—	54	90
Октябрьский	49	44	—	100
Черемисиновск.	45	36	—	89
Беленинский	35	32	—	100
Сажновский	27	37	—	70
Итого	79	49	67	94

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Моральное поражение противников запрещения атомного оружия
что показало обсуждение докладов атомной комиссии

ПАРИЖ, 4 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в конце вечернего заседания, длившегося около 5 часов и проходившего в обстановке острой политической борьбы, пленум Генеральной Ассамблеи закончил рассмотрение проектов резолюции по докладам атомной комиссии.

Обсуждение этих докладов длилось несколько недель в Политическом комитете Ассамблеи и в его специальном подкомитете по вопросу о запрещении атомного оружия. Для людей, знающих закулисную сторону деятельности англо-американского блока в Ассамблее, не было неожиданностью, что пленум принял большинство голосов проект резолюции, который столь упорно продвигала делегация США и Великобритания в Политическом комитете, в его подкомитете и, наконец, на пленуме Ассамблеи. Однако принятие этого проекта отражает лишь формальную сторону дела. От тех, кто внимательно следил за работой Генеральной Ассамблеи, не могли укрыться два гораздо более существенных факта: вопреки, в ходе дискуссии по докладам атомной комиссии в Политическом комитете, его подкомитете и на пленуме Ассамблеи делегация СССР и поддерживавшие ее делегации стран народной демократии полностью разоблачили подлинные мотивы делегации США, добивавшейся принятия такой резолюции, которая санкционировала бы срыв работы атомной комиссии и предоставляла бы тем самым США полную возможность бесконтрольного производства атомного оружия; вторых, тот бесспорный факт, что перед лицом последовательной и миролюбивой позиции делегации СССР, требующей одно-временного запрещения производства атомного оружия и установления международного контроля над атомной энергией, представители англо-американского блока вынуждены отказаться от категорических формул и начать высказывать такие увертки, формулировки, которыми можно было бы прикрывать свои действительные намерения и сбить необходимые большинство голосов. Следует, например, вспомнить, что первоначальный проект резолюции, предлагавшийся канадской делегацией, предусматривал безоговорочное прекращение работы атомной комиссии. Это, однако, оказалось слишком грубым и прямым, и в дальнейшем представители англо-американского блока были вынуждены включить в свой проект пункт о проведении

«консультаций» между правительствами СССР, США, Англии, Франции, Китая и Канады с такой серьезной задачей, как выяснение вопроса о том, не появились ли «базы» для соглашения о международном контроле над атомной энергией.

Поскольку эта смехотворная формулировка не удовлетворила большинство делегаций, требовавших, чтобы атомная комиссия продолжала работу с целью подготовки соглашения о запрещении атомного оружия, представители англо-американского блока вынуждены были включить в свой проект резолюции еще один пункт — о продолжении работы этой комиссии, но без указания точной даты, с которой должна начаться работа этой комиссии. Показательно, наконец, что даже после этих неоднократных изменений и добавлений подкрашенных и приукрашенных англо-американский проект резолюции не смог найти единодушного одобрения Ассамблеи.

На сегодняшнем пленарном заседании 17 делегаций не захотели поддержать этот проект. Делегации СССР и стран народной демократии, голосовавшие против него, делегации Индии, Афганистана, Венесуэлы и Южно-Африканского Союза воздержались от участия в голосовании, 7 делегаций предпочли «проголосовать ногами», удалившись с заседания до начала голосования.

В ходе прений, предшествовавших голосованию, делегаты Польши, Белоруссии и Югославии подвергли критике англо-американский проект резолюции и подчеркивали, что атомная комиссия должна продолжать свою работу с целью выработки двух конвенций: 1-й — о запрещении атомного оружия и 2-й — об установлении международного контроля над атомной энергией с тем, чтобы обе эти конвенции были подписаны и введены в действие одновременно.

Делегат Великобритании Макнейл, пытаясь поставить под сомнение конкретный и ясный советский проект резолюции, повторял старое и много раз разоблаченное утверждение о том, будто бы это предложение «туманно и неясно». Он повторял также много раз разоблаченный реакционный взгляд о необходимости и полезности отказа от национального суверенитета, что стало модным в среде маршаллизованных стран, неадекватных правителей которых хотят этим взглядом прикрыть свое предательство по

отношению к своему народу и свое государство перед американским долларом диктатом.

Такой же характер носило и выступление канадского делегата Макнотона.

В поддержку этого проекта резолюции выступили также представители Бельгии, Австралии и Филиппин.

В заключение дискуссии выступил глава делегации Украины Д. З. Мануйльский, отметивший в самом начале своей речи, что никто из англо-американских ораторов даже не упомянул о запрещении атомного оружия. Он указал, что вопрос о запрещении атомного оружия и установлении контроля над атомной энергией является одним из основных вопросов обеспечения мира, безопасности, международного доверия и сотрудничества. Мануйльский указал далее, что есть серьезные принципиальные различия между позициями США и Великобритании, с одной стороны, и позиций СССР и стран народной демократии, с другой стороны. Это различие — между силами реакции и войны, выступающими за сохранение атомного оружия, и между силами мира и прогресса, борющимися за запрещение атомного оружия и установление эффективного международного контроля над атомной энергией.

Глава украинской делегации отметил, что «размахивание атомным оружием из-за океана перед европейскими народами неизбежно вызовет у трудящихся честных людей всех стран чувство гнева и протеста и что ряды сторонников мира и запрещения атомного оружия будут расти все больше и больше». Мануйльский подчеркнул, что, кроме делегации США, никто не выступал открыто против запрещения атомного оружия. Многие противники этого запрещения предпочли действовать обходным путем, прибегая ко всякого рода наезвам, словесному крючкотворству, извращению фактов и документов. Касаюсь советских предложений об одновременном введении конвенции по запрещению атомного оружия и по установлению международного контроля над атомной энергией, Мануйльский отметил, что эти предложения вызвали растерянность среди представителей англо-американского блока. Уклоняясь от серьезного рассмотрения этих новых предложений, устраняющих одно из важнейших разногласий, разделивших СССР и США по атомному вопросу в течение двух с половиной лет, противники запрещения

атомного оружия делали все, чтобы сорвать возможность достижения согласованного решения на основе этих предложений.

Мануйльский показал, насколько были небрежны попытки представителей англо-американского блока переложить ответственность за срыв работы атомной комиссии на Советский Союз. В частности, он с документами в руках изобличил в грубейших перекрутках и извращениях фактов представителей англо-американского блока, утверждавших, будто бы СССР противился установлению международного контроля над производством атомной энергии. В заключение Мануйльский поддержал советский проект резолюции, предусматривающий возобновление работы атомной комиссии с тем, чтобы эта комиссия подготовила проекты конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией с тем, чтобы обе эти конвенции были подписаны и введены в действие одновременно.

Далее пленум перешел к голосованию по проектам резолюции и по правкам к ним. За советский проект голосовали делегации СССР и стран народной демократии. Делегации Венесуэлы, Афганистана, Эфиопии, Индии, Ирана воздержались от участия в голосовании. Таким образом, англо-американское большинство отклонило советские предложения, направленные на быстрое достижение согласованного решения о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля над атомной энергией.

Представленный Политическим комитетом проект резолюции, санкционирующий фактически срыв работы атомной комиссии и предоставляющий тем самым США свободу действий в производстве атомного оружия, был принят тем же большинством голосов. Положительные поправки, предложенные индийской делегацией к этому проекту и ничего не меняющие в нем по существу, пленумом были отклонены.

Таким образом противники запрещения атомного оружия формально провели устраивавшее их решение.

Однако совершенно ясно, что принятая ими резолюция находится в прямом противоречии с волей подлинного большинства — народов мира, интересы которых защищают в ООН делегации СССР и стран народной демократии.

Макнейл и Ко спорятся

ПАРИЖ, 5 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Обсуждение греческого вопроса в Политическом комитете подошло к концу. Весь ход прений показал, что и в этом вопросе за правдами англо-американского блока не удалось достичь поставленной цели. Они рассчитывали превратить Политический комитет в подобие суда над северными соседями Греции, которых они безжалостно обвиняют во вмешательстве во внутренние греческие дела, и тем самым отвлечь внимание мирового общественного мнения от англо-американской интервенции в Грецию. Однако делегация СССР и стран народной демократии, опираясь на неопровержимые документальные данные, показали греческий вопрос в правильном свете и разоблачили подлинных виновников вмешательства в греческие дела.

В связи с этим представители англо-американского блока в последние дни все чаще переходят от нападения к обороне и пытаются оправдываться перед мировым общественным мнением. Не случайно также в последние дни ряд делегатов, принадлежавших к этому блоку, внес поправки и новые предложения, имеющие целью в какой-то мере смягчить безапелляционные и тенденциозные положения проекта резолюции, предложенного в первый же день дискуссии Даллесом от имени делегаций США, Англии, Франции и Китая.

Выступивший на сегодняшнем утреннем заседании Политический комитет Даллес безуспешно доказывал «миролюбие» США. Какова цена этим рассуждениям, можно видеть из того, что сам Даллес признал, что США сейчас «возрождают свою военную мощь». При этом он не оставил сомнения в том, что США намерены использовать усиленные вооруженные силы, как инструмент своей внешней политики.

Предвидя, что внесенный им проект резолюции может не собрать необходимого большинства голосов, Даллес заявил, что он готов принять некоторые из внесенных поправок. Однако из его выступления явствовало, что делегация США не намерена изменять свою резолюцию по существу. Даллес

продолжал настаивать на одобрении выводов балканской комиссии, на продолжении ее деятельности и на предоставлении ей, в нарушение резолюции предыдущей сессии Ассамблеи, не только посреднических, но и следственных функций. Не будучи в состоянии опровергнуть выводы советской делегации, показывающие тенденциозность и необоснованность выводов балканской комиссии, Даллес настаивал на том, чтобы эти выводы были приняты Ассамблеей на веру, заявляя, что они «достаточно убедительны».

Спутанными и весьма небезбдительными оправданиями выступил британский делегат Макнейл. Признав, что Вышинский «со свойственной ему силой анализа», как он сказал, продемонстрировал несостоятельность многих свидетельских показаний, на которые опираются выводы балканской комиссии, Макнейл прибег к нелепому трюку. Он заявил, что, включая в свои доклады показания недостойных доверия свидетелей, комиссия показала свою... объективность. Делая хитрую мину при плохой игре, Макнейл заявил: «У нас имеется более 30 письменных докладов. Но мы все же можем позволить себе отнестись к ним с некоторым скепсисом. Мы имеем какие-либо сомнения в отношении их ценности, и все же основные обвинения окажутся доказанными».

Весьма жалкое зрелище явили собой попытки Макнейла отвергнуться от сделанного им признания, что Англия имеет свои стратегические интересы в Греции. «Я сказал, что может быть это так», — говорил Макнейл. — Я сказал, что мое правительство надеется на то, что в Греции будет дружественное Англии правительство. Неважно, есть ли у нас стратегические интересы в Греции, а важно, что мы заботимся о Греции». Всем известно, в чем выражалась эта забота Великобритании о Греции, — улицы Афин и Пирея до сих пор хранят следы разрывов английских снарядов, которыми войска британского генерала Скоби расстреливали греков в 1944 году.

Еще беспомощнее выглядела попытка Макнейла оправдаться в связи с тем, что Вышинский напомнил

политическому комитету историю пресловутого протокола «М» — фальшивки, которую Макнейл представил в свое время британскому парламенту, как достоверный документ, и от которой он впоследствии вынужден был отмахнуться.

Макнейл с пафосом уверял Политический комитет, что он «не является лжецом, дураком и простофилей». Однако показать, что скандальная история с протоколом «М» не характерна для методов, применяемых им, Макнейлу не удалось. Вслед за Даллесом Макнейл изложил готовность принять некоторые поправки к проекту резолюции, предложенному делегациями США, Англии, Франции и Китая.

С крикливой, истерической речью выступил филиппинский делегат Ромуло, три дня готовившийся, чтобы ответить на сделанное мимоходом Вышинским замечание о том, что он, гремя, словно пустая бочка, выступал с грубыми и необоснованными нападениями на советский проект резолюции. Ромуло жаловался на то, что Вышинский слишком резко обошелся с ним. Однако он тут же дал доказательство того, что замечание Вышинского было полностью обосновано. Ромуло повторил свои грубые выпады против советского проекта резолюции, называя его циничным и несообразным. Никаких доказательств в подтверждение своих утверждений Ромуло не привел. Делая жалкие попытки на остроумие, он снова и снова возвращался к своим бранным эпиграммам, заявляя, что он не знает, какой смысл имеет слово «циничный» в русском языке, но что по-английски это слово значит — «насмешливый, издевательский, иронический, сардонический» и т. д. Ромуло отстаивал право на то, чтобы его «тоненький голосок», как он сам сказал, звучал в этом зале, хотя никто этого его права не оспаривал.

Делегат Австралии Ходжсон представил комитету проект резолюции о том, чтобы в Париже было немедленно созвано совещание представителей правительств Албании, Болгарии, Греции и Югославии с тем, чтобы они «выяснили возможность достижения соглашения между собой относительно методов и процедур, которые следует принять для разрешения их нынешних разногласий». Делегат Кубы признал в своем выступлении, что такое решение по греческому вопросу будет обречено на провал, если оно не будет основано на общем согласии. «Понски сердечного соглашения спорящих сторон», — сказал он, — стоит того, чтобы ими занялись».

На заседании выступил также делегат Дании, ограничившийся кратким сообщением, что он будет голосовать за проект резолюции, предложенный Даллесом.

На вечернем заседании выступил делегат Югославии Беблер. Он по-прежнему на ряде примеров, что так называемая балканская комиссия прилагала все усилия, чтобы служить верой и правдой англо-американским интересам и оправдывать террористические действия афисского правительства Греции.

В материалах комиссии обнаружено немало фальшивок, состряпанных сотрудниками комиссии при помощи греческих монархистов-фашистов и с привлечением лжесвидетелей. Документы самой комиссии изобличают ее наблюдателей в бесцеремонном вмешательстве во внутренние дела Греции. Как выясняется, ее «наблюдатели» участвовали в разработке планов военных операций против партизан. В период боев в районе горного массива Грамос «наблюдатели» комиссии — английский генерал Джекоб и американский полковник Динс представили комиссии фальшивые карты, из которых явствовало, будто бы гора Каменик, на которой укрепились партизаны, находится на территории Албании. На секретном заседании комиссии, длившемся четыре дня, Джекоб и Динс доказывали, что эти карты якобы являются правильными. Когда же королевские войска взяли гору Каменик, наблюдатели комиссии представили новый доклад, в котором утверждали, что эта гора находится... на греческой территории.

Делегат Югославии внес проект резолюции, в котором предлагается выразить порицание балканской комиссии, отклонить ее доклады и немедленно распустить эту комиссию и все подчиненные ей органы.