Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.).

В силу этих соображений, сказал в заключение Малик, делегация Советского Союза считает указанные проекты резолюций неприемлемыми и должна будет голосовать против этих проектов.

Делегат Польши, со своей стороны, отметил, что управляющие державы не выполнили своих обязательств относительно представления всесторонней информации о несамоуправляющихся территориях. Он напомнил, что Комитет по опеке большинством голосов отклонил предложенный делегацией СССР проект резолюции, предлагавший, чтобы Генеральная Ассамблея потребовала от управляющих держав точного выполнения обязательств, налагаемых на них Уставом ООН. Касаясь проектов резолюций, предложенных Комитетом по опеке, делегат Польши указал, что они не обеспечивают достижения целей, поставленных Уставом организации Об'единенных наций.

Делегат Югославии отметил, что ежегодное представление информации о несамоуправляющихся территориях является прямой обязанностью управляющих держав. Он напомнил, что Генеральная Ассамблея в свое время решила создать специальный комитет для рассмотрения такой информации. Этот комитет должен был явиться постоянным органом. Теперь Комитет по опеке сделал шаг назад от этого решения, рекомендуя создать и созвать специальный комитет лишь в 1949 г., да и то в качестве временного органа.

В защиту резолюций, внесенных Комитетом по опеке, выступили представители США, Франции, Великобритании, а также небезызвестный американский подголосок—филиппино-американский генерал Ромуло.

Нельзя было не обратить внимания на тот факт, что английские и французские колонизаторы нашли своих ромуло, которые с неменьшим усердием защищали интересы своих хозяев: и от имени английской, и от имени французской делегации были выставлены... негры; с усердием, достойным лучшего применения, они произнесли речи, направленные в защиту колонизаторов и против интересов угнетенных народов. В частности, они возражали против представления информации и об участии населения несамоуправляющихся территорий в местных органах управления.

В связи с этим делегат СССР Малик заметил в своем выступлении: кому-кому, но тем представителям Англии и Франции, которые сегодня здесь выступали, должно быть понятно, как важно было бы для колониальных народов, чтобы организация Об'единенных наций полностью была информирована не только об экономическом прогрессе населения несамоуправляющихся территорий, но и о развитии самоуправления на этих территориях. Именно это полностью соответствовало бы интересам этого населения, ибо вопрос касается положения, судьбы и будущего развития колониальных народов.

На заседании выступили также представители Аргентины и Эквадора, сделавшие оговорки, что они не могут согласиться с тем, что державы «с другого материка» продолжают рассматривать некоторые земли, находящиеся в Западном полушарии, как подчиненные им несамоуправляющиеся территории.

Затем были поставлены на голосование и приняты проекты резолюций, предложенные Комитетом по опеке. Делегации СССР и стран народной демократии голосовали против проектов резолюций о передаче информации относительно несамоуправляющихся территорий и о специальном комитете по информации. Эти проекты предусматривают, что информация должна предоставляться ООН лишь раз в три года и что специальный комитет по информации должен быть учрежден лишь «для работы в 1949 году».

При голосовании резолюций о связи между Экономическим и Социальным советом и специальным комитетом по информации и о сотрудничестве со специализированными учреждениями делегации СССР и ряда других стран воздержались от участия в голосовании. Единогласно была принята резолюция, предлагающая заинтересованным государствам—членам ООН предоставлять генеральному секретарю всю информацию о переменах в статусе несамоуправляющихся территорий.

Обсуждение проекта резолюции по докладам комиссии по атомной энергии

Далее пленум перешел к рассмотрению проекта резолюции по докладам комиссии по атомной энергии, представленного Политическим комитетом. Советские читатели помнят, что Политический комитет под нажимом делегации США принял большинством голосов проект резолюции, санкционирующей фактический срыв работы атомной комиссии и оставляющей за США свободу действий в деле бесконтрольного производства атомного оружия.

Однако весь ход дискуссии по докладам атомной комиссии способствовал разоблачению неприглядных мотивов, которыми руководствовались представители США, упорно добиваясь срыва работы атомной комиссии. И не случайно, невзирая на усиленную закулисную обработку делегаций, проект резолюции отказались поддержать в Политическом комитете 17 делегаций: делегации СССР и стран народной демократии голосовали против нее, 10 делегаций воздержались от участия в голосовании, а делегация Гватемалы вовсе не участвовала в нем.

В этой обстановке делегат США Остин, выступивший первым в дискуссии по предложенному проекту резолюции, на пленуме Ассамблеи приложил все усилия к тому, чтобы обелить позицию, занятую правительством Соединенных Штатов. Он всячески пытался представить дело таким образом, будто бы США воодушевлены стремлением добиться запрещения атомного оружия и хотят передать свои атомные заводы международному контрольному органу, чтобы они служили мирным целям. По словам Остина, этому мешает лишь одно препятствие: нет-де эффективных гарантий, что какая-либо другая держава не будет производить атомную энергию в военных целях.

Мировой общественности, которая на протяжении ряда недель следила за ходом дискуссии по докладам атомной комиссии в Политическом комитете и его подкомитете, достаточно хорошо известно, что подобные утверждения Остина находятся в прямом противоречии с действительностью. На самом деле делегация США систематически срывала и срывает всякую возможность достижения согласованного решения о запрещении атомного оружия и о введении одновременно с этим эффективного международного контроля над атомной энергией. Что же касается пресловутого «международного контрольного органа», запроектированного представителями США, то он, по мысли авторов американского плана, должен явиться подчиненным Соединенным Штатам международным сверхтрестом, контролирующим производство атомной энергии во всем мире.

Проект резолюции, одобренный большинством Политического комитета, предусматривает проведение «консультаций» между правительствами СССР, США, Англии, Франции, Китая и Канады «с целью установления того, имеется ли базис для соглашения о международном контроле над атомной энергией». Сегодня Остин достаточно откровенно показал, какое содержание вкладывает делегация США в эти «консультации»: консультации, сказал он, должны показать, почему Советский Союз не желает или не может сотрудничать с другими державами в деле поддержания мира.

Таким образом, делегат США предопределяет провал намечаемых переговоров и заранее стремится возложить ответственность за этот запланированный им провал на Советский Союз.

Советская делегация продолжает борьбу за запрещение атомного оружия и установление эффективного международного контроля над атомной энергией

ПАРИЖ, 4 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на утреннем заседании пленум Генеральной Ассамблеи продолжал обсуждение представленного Политическим комитетом проекта резолюции по докладам комиссии по атомной энергии.

Глава делегации СССР А. Я. Вышинский в своей речи напомнил, что советская делегация в Политическом комитете возражала против этого проекта и что она выдвинула свой собственный проект, содержавший ясные практические предложения относительно дальнейшей работы атомной комиссии, принятие которых позволило бы вывести эту комиссию из тупика и добиться положительных практических результатов.

Сопоставляя проект резолюции, одобренный большинством Политического комитета, и проект делегации СССР Вышинский показал громадную принципиальную разницу между ними.

Проект делегации СССР является шагом вперед по сравнению с резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 г.; в этих резолюциях, принятых два года назад, естественно, могли быть намечены лишь задачи комиссии, ей было поручено разработать и представить Ассамблее предложения относительно из'ятия из национальных вооружений атомного оружия и всех других видов вооружений, пригодных для массового уничтожения людей, а также относительно обмена основной научной информацией в мирных целях и контроля над атомной энергией. Это был лишь первый шаг ООН в решении большой и сложной задачи по запрещению атомного оружия и установлению международного контроля.

В проекте резолюции Советского Союза идет дело уже не об общем задании — подготовить предложения по из'ятию из национальных вооружений атомного оружия и т. д. Здесь дело идет уже о такой конкретной задаче, как подготовка конвенций о запрещении атомного оружия и об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией. Таким образом, предложения Советского Союза являются дальнейшим развитием резолюций Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 года. Они выводят вопрос о запрещении атомного оружия из тумана общих фраз и отвлеченных формул и ставят ее на почву практического решения.

Но этого-то больше всего и стараются избежать противники советских предложений. Противопоставляя им резолюцию, предлагаемую большинством Политического комитета, они стараются всячески показать, будто бы эта резолюция также предусматривает запрещение использования атомной энергии в военных целях. Но у них нет фактов, которые могли бы помочь им справиться с этой задачей. Вот почему представитель США, защищая эту резолюцию, вынужден был заявить, что в предложениях большинства подразумевается идея запрещения атомного оружия.

В действительности же, в резолюции большинства нет никаких указаний на запрещение атомного оружия. Проект, предлагаемый Политическим комитетом, представляет собой шаг назад по сравнению с резолюциями Ассамблеи, принятыми 24 января и 14 декабря 1946 г., поскольку из него ясно вытекает, что над работой атомной комиссии должен быть поставлен крест.

Разобрав этот проект резолюции пункт за пунктом, Вышинский убедительно показал, что она состоит из голых фраз, прикрывающих отказ от принятия решения, которое обеспечило бы запрещение использования атомной энергии в военных целях и установление строгого международного контроля над атомной энергией.

В связи с тем, что проект резолюции, внесенный Политическим комитетом, предлагает одобрить выводы и рекомендации атомной комиссии, опирающиеся на американский план так наз. международного контроля, Вышинский подверг всестороннему политическому и юридическому анализу эти выводы и рекомендации. Он доказал, что принятие и осуществление американского плана повело бы к закабалению стран, которые согласились бы с этим планом, со стороны т. н. международного органа, за которым стояли бы Соединенные Штаты Америки.

Надо считать, продолжал Вышинский, совершенно необоснованными предложения передать атомное производство в распоряжение международного контрольного органа на правах собственности. Известно, что одной из важнейших задач в связи с установлением международного контроля над атомной энергией является задача регулирования атомного производства и в том числе соответствующего распределения атомного сырья между странами. Установление квот (долей различных государств) атомного производства и распределения атомного сырья могло бы обеспечить должное место за каждой страной в интересах как такой страны, так и ООН в целом. Эта задача может быть решена таким законным путем, как установление соответствующей системы квот.

Следует признать, что идея установления этой системы и заключения с этой целью отдельной конвенции еще не была в достаточной степени изучена в комиссии. Между тем это предложение могло бы облегчить возможность достижения соглашения и по ряду других важных вопросов.

Вышинский подчеркнул, что тезис о праве собственности международного контрольного органа на атомное сырье и на предприятия по производству атомной энергии продиктован отнюдь не техническими или экономическими соображениями и тем более не интересами международной безопасности, а совершенно другими интересами, ничего общего не имеющими с проблемой мира и запрещением атомного оружия.

Отметив, что американский план является нереальным и фантастичным, глава советской делегации сказал:

— Если авторы этого плана, тем не менее, носятся с ним и отстаивают его, то это можно об'яснить только как тактический прием. Сущность этого приема заключается в том, чтобы, отстаивая фантастический, нереальный план контроля, провалить всякий контроль вообще.

В заключение Вышинский призвал всех настоящих поборников мира и безопасности голосовать за советский проект резолюции, предусматривающий, что работа атомной комиссии должна быть продолжена в направлении, определенном резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и от 14 декабря 1946 г., и что эта комиссия должна подготовить проект конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией, имея в виду, что обе эти конвенции должны быть подписаны и введены в действие одновременно.

Глава делегации Чехословакии Клементис отметил, что проект резолюции, принятый большинством Политического комитета, по существу оставляет за США право дальнейшего производства атомного оружия. При этом он подчеркнул, что атомная бомба используется сейчас в качестве психологического оружия «холодной войны», которую ведут реакционные круги США против СССР и стран народной демократии. Но, хотя США и стремились вызвать психоз страха перед атомной бомбой в первую очередь у народов СССР и стран народной демократии, на деле получилось иное: эта бомба вызвала психоз страха не у тех, кого американская пропаганда запугивала, а в противоположном лагере.

Делегатка Индии Пандит внесла поправки к резолюции, предложенной Политическим комитетом. Эти поправки не вносят никаких изменений по существу этой резолюции и продиктованы стремлением создать видимость поисков компромиссного решения.

Делегат Франции Рамадье, выступавший в обычной для него напыщенной манере провинциального адвоката, с жаром защищал продиктованный американцами проект резолюций, внесенный Политическим комитетом.

После выборов в США

НЬЮ-ЙОРК, 4 ноября. (ТАСС). Последние данные, опубликованные агентством Ассошиэйтед Пресс относительно результатов выборов, свидетельствуют, что Трумэн получил почти на два миллиона больше голосов, чем Дьюи, и что Дьюи в этих выборах получил меньше голосов, чем в 1944 году, когда президентом был избран Рузвельт. В 10 часов по нью-йоркскому времени, когда было подсчитано 44.603 тыс. голосов, агентство Ассошиэйтед Пресс сообщило, что Трумэн получил 22.288 тысяч голосов, Дьюи — 20.240 тысяч, Уоллес—1.030 тысяч и Турмонд—864 тысячи голосов.

Агентство указывает, что больше всего голосов Уоллес получил, главным образом, в штатах, где имеется много промышленных рабочих, а именно: в штатах Нью-Йорк, Калифорния, Пенсильвания, Мичиган и других.

В то время как разница в голосах, полученных Трумэном и Дьюи, составляет примерно 2 млн., Трумэн обеспечил себе значительно большее число выборщиков, чем Дьюи. (По конституции США выборы президента являются двухстепенными. Выборы президента выборщиками состоятся в нынешнем году 13 декабря). По мнению агентства Ассошиэйтед Пресс, Трумэн получит голоса 304 выборщиков против 189 выборщиков республиканской партии.

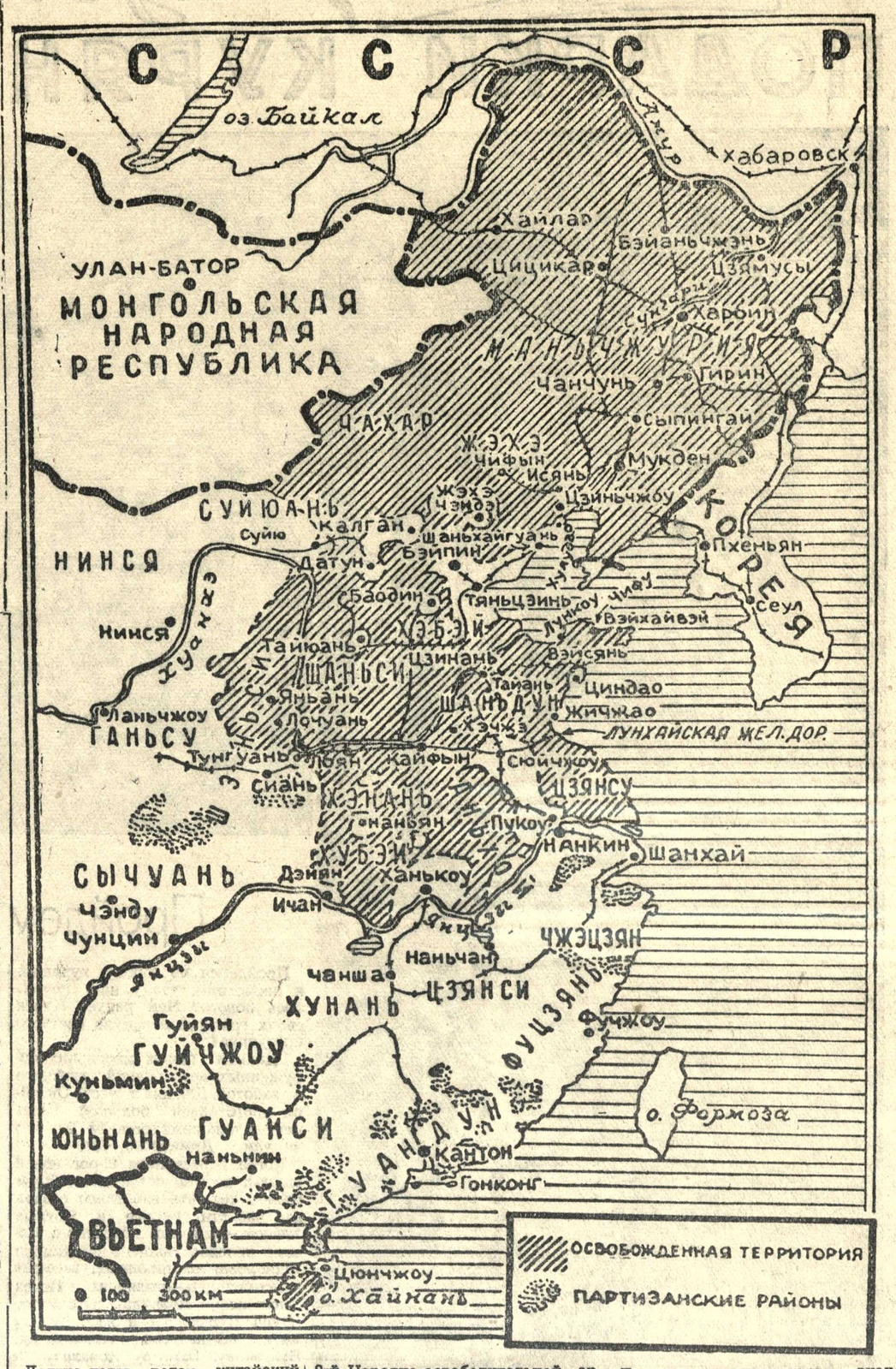
Из оспаривавшихся во время выборов 2 ноября 32 мест в сенате демократическая партия получит 24 места, в то время как республиканская партия получает только восемь мест. Новый сенат будет состоять из 54 членов демократической партии и 42 членов республиканской партии, что означает, что республиканская партия потеряет девять мест в сенате.

В палате представителей, по последним, но неокончательным данным, демократическая партия уже получила 255 мест, и ожидается, что получит еще восемь мест. Республиканская партия получила в палате представителей пока что только 161 место, и ожидается, что получит еще десять мест.

Успехом демократической партии ознаменовались и выборы губернаторов.

Американская печать продолжает выражать удивление по поводу «поразительных» результатов выборов, т. к. накануне выборов широко было распространено убеждение в том, что избран будто Дьюи. Ряд газет считает, что в победе Трумэна большую роль сыграли его предвыборные выступления против закона Тафта-Хартли, против методов комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, против дискриминации негров, за программу жилищного строительства и здравоохранения, за установление высоких покупных цен на сельскохозяйственные продукты, а также другие выступления, в которых Трумэн подчеркивал свою приверженность принципам Рузвельта. Газета «Пост диспетч» пишет, что «выборы являются явной победой прогрессивных принципов политики Рузвельта». Газета «Ньюс лидер», выходящая в Ричмонде (штат Виргиния), также неохотно признает, что результаты выборов говорят о требовании народа возвратиться к политике Рузвельта.

УСПЕХИ НАРОДНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ АРМИИ КИТАЯ



Долгие годы ведет китайский народ освободительную войну против реакционного гоминдановского правительства, продающего Китай иностранным капиталистам. Несмотря на открытую поддержку со стороны Америки, Канады и других стран, клика Чан Кай-ши, погрязшая в крови и насилиях, терпит одно поражение за другим.

Известно, что сразу же после капитуляции Японии осенью 1945 года гоминдановская военщина, пользуясь подавляющим численным превосходством своих войск, оснащенных новейшим американским вооружением, перешла в наступление против освобожденных районов Китая. Нанкинские правители рассчитывали раз и навсегда подавить демократическое движение, уничтожить Народно-освободительные войска.

Первое время гоминдановцы добились некоторых успехов. Они создали в Маньчжурии большой плацдарм, включающий города Гирин, Чанчунь, Сыпингай и Мукден. Этот плацдарм имел вид треугольника, широкое основание которого с одной стороны соприкасалось с границей Кореи, а с другой—вдавалось глубоко в провинцию Жэхэ. Острием своим этот треугольник был нацелен в сторону Харбина и доходил до среднего течения реки Сунгари. Здесь гоминдановцы сосредоточили лучшие свои войска, включая мотомеханизированные и бронетанковые части. Им удалось также захватить город Яньань, который более десяти лет был штаб-квартирой центрального комитета китайской коммунистической партии и командования 8-й Народно-освободительной армии.

Однако с весны 1947 года инициатива почти повсюду перешла в руки демократических войск. С тех пор они освободили большие территории с десятками миллионов жителей.

Особенно значительны успехи, достигнутые Народно-освободительными армиями за последнее время. Ведя непрерывные наступательные бои, они выбивают врага из одного укрепленного пункта за другим.

Демократические войска освободили Гирин, Сыпингай. После многомесячной осады 19 октября они вошли в бывшую столицу Маньчжоу-го Чанчунь. 60-я гоминдановская армия, защищавшая этот город, восстала и во главе со своим командующим генералом Цзен Цзе-шеном перешла на сторону народа. Остальной гарнизон, включая оснащенную американским вооружением 7-ю армию, сдался в плен.

Несколько дней назад, 2 ноября, войска Народно-освободительной армии заняли Мукден, крупный промышленный центр и железнодорожный узел. Тем самым ликвидирован последний опорный пункт гоминдановцев в Маньчжурии.

Демократические силы снова освободили Яньань, с ожесточенными боями заняли Цзинань. Падение Цзинаньского укрепленного района сильно ухудшило положение гоминдановских войск в соседних провинциях.

Народно-освободительным войскам удалось также занять столицу провинции Хэнань город Кайфын, важный железнодорожный узел в Центральном Китае.

Большое стратегическое значение имеет взятие освободительными войсками Цзиньчжоу. Этот город был до сих пор основным препятствием на пути демократических сил из Маньчжурии в Северный Китай.

Активные боевые действия идут сейчас в районе Бэйпин—Суйюаньской железной дороги. В Калгане гоминдановцы об'явили военное положение. Народно-освободительные войска наступают также на реке Янцзы.

Месяц назад Народно-освободительная армия нанесла серьезное поражение войскам противника, расположенным на подступах к стратегически важному Тангуаньскому горному проходу. Здесь заняты шесть уездных городов и разгромлены две гоминдановских дивизии.

В ходе боев демократические силы наносят врагу жестокий урон. По сообщениям генерального штаба Народно-освободительной армии, гоминдановцы в 1948 году ежемесячно теряют до 100 тысяч солдат и офицеров. А в июле они потеряли только убитыми и пленными, не считая раненых, 300 тысяч человек.

Наступление Народно-освободительных армий крепнет с каждым днем. Воодушевленные идеей полного освобождения родины от продажных гоминдановских правителей, от порожденной их правлением иностранной зависимости, солдаты демократических вооруженных сил идут вперед, ломая яростное сопротивление врага. Их вдохновляет на подвиги сознание того, что в освобожденных ими районах установлены справедливые, истинно демократические порядки.

НОВЫЕ ЭКСПОНАТЫ МУЗЕЯ

600 новых экспонатов получил областной музей в этом году.

Экспонаты музея рассказывают о колхозе «Веселе життя» Шебекинского района. Получив от государства ссуду, артель построила электростанцию, которая приводит в движение мельницу, просорушку, маслобойку, циркульную пилу.

Отдел музея «Великая Отечественная война» обогатился двумя интересными экспонатами—пулеметом и минометом, с которыми советские воины прошли от Курска до Берлина.

Новый отдел «Выдающиеся куряне» рассказывает посетителям о наших прославившихся земляках.

С образцами полезных ископаемых—курских железных руд, курского каменного угля, фосфорита, мела, строительных и гончарных глин знакомит отдел природы.

Перед праздником

Улицы Курска одеваются в праздничный наряд. На зданиях, окружающих Красную площадь, — портреты вождей, большие панно, транспаранты, алые полотнища знамен. Зажглись огни иллюминаций электроаппаратного завода, ЦЭС, завода «Счетмаш». Город готовится к торжеству.

На многих предприятиях и в учреждениях города уже прошли торжественные собрания, на которых трудящиеся рапортовали о своих производственных победах. В клубе резинового завода на торжественном собрании присутствовало более 500 строителей и эксплоатационников. Они прослушали доклад секретаря Сталинского райкома ВКП(б) тов. Чуйкова и приказ, в котором отмечены лучшие стахановцы, встретившие праздник выдающимися успехами.

С большим под'емом прошли собрания на кожзаводе имени Серегина, в ремконторе, на обувной фабрике, фармзаводе и на других предприятиях. Всюду после собраний состоялись концерты.

Всего в дни празднования в городе будет проведено 45 концертов.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ И КИНО:

В кинотеатрах «Комсомолец» и «Смена» — **«МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»** (вторая серия), театр «Кукол» 7 и 8 ноября—премьера Данцигера **«СЕСТРИЦА АЛЕНУШКА И БРАТЕЦ ИВАНУШКА»**.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор—90, зам. ответ. редактора—46, ответ. секретарь—2-60, отделы: пропаганды, культуры—9-47, партийной жизни, советского строительства—4-41, сельскохозяйственный—3-96, промышленности—3-56, информации—9-31, писем—9-33, начальник издательства и директор типографии—2-68, контора типографии—2-54, отдел об'явлений—1-42, бухгалтерия—9-32 два звонка, междугородный (прямой)—19.

ИЕ 96442. Типография газеты «Курская правда» Тираж 90.000 Заказ 5179.