

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Инструктор райкома

Инструктору партийного комитета принадлежит важная роль. Связывая райком с первичными организациями, инструктор налаживает в них партийно-политическую работу, организует выполнение партийных решений. Живая связь с первичными организациями — основа работы инструктора. Он обязан помогать первичным партиорганизациям, учить их секретарей, прививать им навыки партийного руководства.

Надо сказать, что эти требования в наших партийных организациях не всегда выполняются. Часто инструкторы ведут себя, как ревизоры, обследователи, старающиеся собрать побольше отрицательных фактов, часто несутся в докладе на заседания бюро райкома. Ясно, что такой инструктор не выполняет своей основной роли, которая особенно возросла теперь, когда большинство партиорганизаций создано недавно и состоит из молодых коммунистов, а их руководители не обладают опытом партийной работы и нуждаются в систематическом инструктаже.

К сожалению, об этом иногда забывают. В Каменском, Советском и других райкомах инструкторы месяцами не заглядывают в некоторые партиорганизации.

Во многих райкомах они превращены в штатных уполномоченных. Сфера их деятельности ограничивается одним колхозом или сельсоветом, за которым они закрепляются «без права выезда». Часто инструкторы используются в качестве сборщиков разных сведений, порой даже ненужных, или для мелких поручений секретарей райкомов. Такая практика настолько укоренилась, что некоторые из инструкторов перестали чувствовать себя партийными работниками и, выезжая в села по разным хозяйственным кампаниям, не интересуются политической работой.

Инструктор Тербуновского райкома тов. Пахарева около трех месяцев находился в Аносковском сельсовете. Выполняя свои функции уполномоченного, Пахарева больше ничем не интересовалась. Между тем в партиорганизации села запущена внутрипартийная работа, за год было проведено только пять партсобраний, и те без всякой подготовки. Коммунисты не имели партийных поручений, плохо работали в колхозе. Отчетно-выборное собрание пришлось работу неудовлетворительной. Все это не привлекло внимания т. Пахарева.

Конечно, повинен в этом не только инструктор, но и руководители Тербуновского райкома партии, неправильно использующие инструкторов. Подобные факты часто встречаются в практике Суджанского, Советского и других райкомов.

Секретарь первичной партиорганизации колхоза «Красный труженик» Белгородского района т. Калугин заявляет, что работники райкома в первичной организации были только два раза — при ее создании и на отчетно-выборном собрании.

Чтобы успешно руководить деятельностью первичных партиорганизаций, надо детально знать, что делается в них, в колхозах и на предприятиях. Поэтому работникам райкома надо больше бывать в партиорганизациях.

Именно так ведут свою работу инструкторы Новососкольского райкома партии. Секретарь райкома требует от инструкторов, чтобы они действовали как политические организаторы, активно помогали первичным организациям. Инструктор райкома тов. Рукин, увидев, что в партиорганизации колхоза «XX годовщина Октября» неудовлетворительно идет учеба коммунистов, помог наладить дело. Узнав, что в колхозе неправильно закреплены участки зерновых культур за звеньями, Рукин на месте подсказал партиорганизации, как следует решить этот важный вопрос. Так же работают и другие инструкторы Новососкольского райкома партии.

После районной партконференции значительно изменился стиль работы инструкторов и в Пристенском райкоме партии. Перед их выездами в первичные организации секретарь райкома т. Рябконов беседует с ними, дает им конкретные задания, проверяет исполнение.

Такой подход к инструкторам заметно сказывается на их работе. Например, инструктор райкома т. Болотов, находясь в первичных организациях, стремится замечать и поддерживать хорошее, устраняет недостатки. В партиорганизации колхоза «Ударник» он вскрыл запущенность партийно-политической работы.

Тов. Болотов помог секретарю подготовить и провести партийное собрание по итогам V областной партийной конференции, разработать конкретное решение, поставить задачи перед коммунистами. Через некоторое время он вновь приехал в эту партиорганизацию и, убедившись, что решение партсобрания выполняется еще неудовлетворительно, подготовил вопрос для обсуждения на бюро райкома. После решения бюро Болотов вновь выехал в эту партиорганизацию и разъяснил коммунистам смысл решения, посоветовал, что надо делать.

Чтобы успешно помогать первичным организациям, инструктор должен обладать высокой политической подготовкой, быть принципиальным во всех вопросах, непримиримым к недостаткам. Он должен чутко прислушиваться к голосу рядовых людей, партийных и беспартийных.

Разумеется, этими качествами может обладать только тот инструктор, который неустанно будет овладевать марксистско-ленинской теорией и практикой партийно-политической работы. Однако, не все делают это. Так, инструктор Старососкольского райкома тт. Трубицын и Деев не работают над собой, не изучают историю партии. Инструктор Советского райкома т. Репринцев после прихода из армии в июле 1947 года не брался за книгу, нерегулярно читает журналы и газеты. Вообще понятно, что такие работники, отставая в политическом развитии, не могут инспектировать секретарей первичных организаций, оказывать им полноценную помощь.

Личная областная партконференция наметила ряд мер по улучшению партийно-политической и политической работы. Она подчеркнула, что главным условием этого является укрепление первичных партиорганизаций, усиление их организующей и руководящей роли.

Решение этой задачи требует от партийного аппарата, и прежде всего инструкторов, повседневной работы в партиорганизациях. Необходимо поднять роль инструкторов райкома, постоянно работать с ними, воспитывать их, повышать ответственность за состояние дел в партийных организациях.

Ф. МАРТЫНОВ,
инструктор обкома ВКП(б).

Чуткость советского врача

(ОБЗОР ПИСЕМ ЧИТАТЕЛЕЙ)

В комнату вошел высокий, стройный юноша.

— Вот, пожалуйста, Пропу обязательно опубликовать. Об этом должны люди знать, — сказал он, подавая письмо.

Начиналось оно так:

«В Лысковской больнице работает врач-хирург Анна Григорьевна Литвинова. Ее высокое профессиональное мастерство, материнская забота многих из нас спасла от смерти. Мы никогда не забудем Анну Григорьевну — замечательного советского врача, человека большого благородного сердца».

Письмо подписали В. Нестеров, И. Горюнов, П. Боев, П. Цыганова, А. Чупин, А. Малышев.

О себе тов. Нестеров (тот, который принес письмо) рассказал подробней. У него неожиданно на почве ранения, полученного на фронте, произошло опасное осложнение.

— Я не знал Анну Григорьевну, как врача, но доверил ей свою судьбу. И не ошибся. Как видите, я не только жив, но и здоров. Возвращаюсь на учебу в академическую школу.

Когда-то считали, что хорошую медицинскую помощь можно получить только в столичных или областных больницах и клиниках, у врачей с именем. Но вот перед нами письмо из Суджи. Пишет житель свободы Гончаровка Петр Константинович Нестеров.

В течение четырех лет мне делали сложные операции. Наконец, в Курске и Москве врачи сказали, что дальнейшие операции противопоказаны. Болезнь прогрессировала, появились нестерпимые боли. В конце прошлого года я обратился к врачу Суджанской районной больницы Е. М. Китину с просьбой хотя бы немного облегчить мои страдания. Ефим Маркович сказал: «Что-нибудь придумаем». И придумал... операцию. Это было в декабре, а сегодня — весна. Я радуюсь, я вместе с вами, счастливым, здоровым, здоровым».

М. Андреевская из Беловского района рассказывает в письме:

«Врачи нашей районной больницы В. Меньшиков и А. Гончаров возвращают больным жизнь и здоровье. При мне в больнице лежал мальчик, разбитый параличом, и женщина с параличом ног. Отказываясь себе в отдыхе, врачи дежурили у их постелей. Благодаря стараниям врачей эти больные выздоровели».

— Наш врач Анастасия Антонова. Станционно лечит не только лекарственными, но и добрыми человеческими словами, от которых боль утихает и на сердце светло делается, — пишут из Лысковского санатория инвалиды Отечественной войны Сивинский, Кузочкин, Савинов, Грушко и другие.

Сердечное спасибо за умелое лечение, чуткость и внимание наши читатели просят передать через газету врачу Курской поликлиники № 1 А. Лазареву, врачу областной больницы А. Федотову, хирургу Е. Куперману и профессору А. Беленченко, врачам Старососкольской городской больницы т. Шкурено и Старососкольской поликлиники М. Никушеву, врачам И. Гесину, В. Чернышеву, Н. Петлеву, врачу Шигровской больницы Л. Недригайло, главному врачу Ленинской районной больницы А. Сусликову и старшей медсестре Е. Мальцевой.

Народное спасибо — высокая оценка деятельности советских врачей.



КИНО

Песня о мужестве

Фильм «Рядовой Александр Матросов» не блещет ни особой сценарной выдумкой, ни эффектами, создаваемыми с помощью всех достижений техники кино. И тем не менее он производит сильное впечатление.

Что может совершить человек за 19 лет жизни на земле? Какими делами успеет прославить себя и свою Родину? Ответ на эти вопросы найдешь, посмотрев фильм о Герое Советского Союза Матросове.

И актеры фильма, и молодой актер А. Игнатев, исполняющий главную роль, постарались любовно донести до зрителя все то, что им удалось узнать о герое фильма.

Зритель видит Саму Матросова учеником ремесленного училища в Уфе. Чем он отличается от своих товарищей? Да, пожалуй, ничем. Он горячо рвется на фронт. Но куда стремиться все училище? Родина переживает тяжелейшие дни, пламя войны охватывает все новые города и районы страны.

Но уже в несколько необычном поступке Саши, когда он, сам круглый сирота, решает уделить девочку, потерявшую во время эвакуации родителей, пропущенное все величие его души. Именно это драгоценное качество во многом помогло ему впоследствии, на войне, совершить свой бессмертный подвиг.

Страстное желание юноши осуществилось — его взяли добровольцем в армию, ему выдали оружие. По дороге на фронт происходит эпизод, который убеждает зрителя в том, что юный Матросов — это человек с орлиными крыльями и что он их очень скоро расправит.

В воинской теплушке, при тусклом свете фонаря, идет открытое партийное собрание. Принимают в партию бывшего воина Чумакова (артист П. Константинов). Он дрался с немцами в первую мировую войну, в гражданскую оборонял Царицын, видел там товарища Сталина. Потом Чумаков боролся с кулаками в деревне, строил Сталинградский тракторный завод, создавал колхозы.

Затем дыхание, как самую захватывающую повесть, слушает Матросов рассказ старого солдата.

— Вот это жизнь! — с завистью восклицает Саша. — Воевал, строил, Сталина видел. А я? Родился, учился и все...

Потом зритель видит Матросова на фронте. В его глазах отражается пламя пожара, он слышит плач обездоленных женщин и детей. И неукротимая ненависть к врагу зреет в его сердце.

В фильме умело показано, как постепенно складывается характер Матросова, как мучает и крепнет его воля. Этому способствуют все то, что с детства окружало Матросова.

В ремесленном училище Сашу воспитывает старый мастер, на фронте — более опытные товарищи, бывалые воины. И коммунист Чумаков, ставший как бы отцом для Саши, и офицеры Колосов и Шербина (артисты М. Кузнецов и О. Ионов) терпеливо и любовно передают ему свое умение воевать грамотно, расчетливо, посвящая его в тайны военной науки.

Зерна падают на благодатную почву: Матросов чистен душой, смел сердцем, благороден мыслями. Он с благодарностью принимает своим учителям, ценит каждое их замечание. И постепенно перед зрителем вырисовывается тот чудесный облик народного героя Александра Матросова, который навсегда вошел в историю Великой Отечественной войны, в историю нашей Родины.

Многое для раскрытия характера Матросова дает поведение его в первой разведке.

Вместе с четырьмя товарищами Матросов добровольно вызывается идти на опасную операцию. Две предыдущие попытки осуществить ее кончились неудачно, с большими потерями.

С величайшими предосторожностями разведчики проползали пристреленные участки, преодолевали проволочные заграждения врага. И вдруг в небе ослепительно вспыхнула ракета. Матросов

сов от неожиданности приподнялся, и многочисленные погромушки, висевшие на проволоке, прожигали невероятный шум. Немцы открыли ураганный огонь. Матросов рванулся и, выскочив из полосу заграждения, скатился в воронку. Товарищи ушли вперед, он остался один.

Конечно, ему можно было вернуться обратно: не идти же одному в разведку. Но не таков Матросов. Его прежде всего волнует мысль: а что стало с товарищами? Ведь это он навел на них беду! И Александр принимает решение: вручить разведку, отвлечь огонь врага на себя. В ход пускаются гранаты. Немцы переносят весь огонь на Матросова, а его товарищи в это время пробиваются в тыл врага и достают очень нужное командованием «языка».

Матросов долго не возвращался. Все считали его погибшим. Фронтальная газета сообщила, что Матросов пал смертью храбрых, совершив героический подвиг.

Но когда Матросов вернулся к своим, он честно и гневно заявил:

— Не герой я, а трус!

Политрук Шербина, увидев, какой полной мерой Матросов измеряет свои поступки, как сурово осуждает допущенную оплошность, восхищенно воскликнул:

— Так вот ты какой, Матросов! И добавил:

— Страх за свою жизнь живет в каждом. Разница только в том, что в одном страхе побеждает человека, в другом — человек побеждает страх. Ты победил страх. Вот почему ты герой.

Кульминационная точка фильма — это, несомненно, кадры, показывающие бессмертный подвиг Матросова. Они потрясали зрителей, их невозможно забыть.

С напряженным вниманием смотрим мы, как Матросов преодолевает полосу смерти, где враги простреливают каждый кустик, каждый буторок. Он должен в то, что бы то ни стало уничтожить вражеский дзот, огонь из которого прижал к земле наши атакующие части. Давая ему задание, раненый командир Колосов сказал:

— Ты должен доползти, Матросов! Клянись каждой пулей, бог с ней... Клянись, но живи! И Матросов дополз. Он бросает в амбразуру дзота одну гранату, другую, третью. Пулемет врага умолкает. Встав в полный рост, он поворачивается в сторону товарищей и в восторге потрясает автоматом. Наши цепи вновь поднялись в атаку. И вдруг дзот снова ожил.

Матросов видит, как падают сраженными его боевые друзья. Что он пережил в эти мгновения? В его глазах — ярость, ненависть, боль. Что же это: товарищи гибнут, а враг торжествует? Нет, так не будет! И юноша, только что начавший дзот, бросается на амбразуру дзота, телом своим закрывает ее пасть. Пулемет врага захлебнулся, и товарищи Матросова неукротимой лавиной ринулись вперед.

Ни звука, ни пороха в эти минуты в зрительном зале. Каждый из сидящих в нем как бы вместе с боевыми друзьями Матросова обнажает голову над его телом. Ведь все это действительно произошло, было в жизни! От сознания этого увиденного на экране приобретает особую, ни с чем не сравнимую силу и убедительность.

Глубоко в душу зрителей фильма западают слова товарища Сталина, роль которого исполнил артист А. Дикий.

Когда генерал доложил о подвиге Матросова, товарищ Сталин сказал:

— Эти юноши несут мир и свободу человечеству. Это поколение новых советских людей, идейных борцов за коммунизм. Такие люди не умирают. Их имена будут вечно жить в памяти нашего героического народа.

Да, такие люди не умирают! Александр Матросов живет в памяти народной, имя героя носит родной 254 гвардейский полк, в списки которого он внесен навечно.

Когда думаешь об этом девятинадцатилетнем юноше, невольно хочется повторять крылатые горьковские слова, сказанные более сорока лет назад:

— Пускай ты умер... Но в песне смелых и сильных духом всегда ты будешь живым примером, призывом гордым к свободе, к свету!

Н. БАХТЮКОВ.

Вверху — на снимке: кадр из фильма.

За что премирует тов. Кремлев?

Задумал начальник Курской архитектурно-проектной мастерской тов. Георгиевский премию получить. Но все дело в том, как ее получить? Хорошо архитектором и инженером: делал досрочно проект — и получай премию, а ему как быть? И тут родилась гениальная мысль: а что если придержать выплату положенных архитектором премий, выждать удобный случай, составить общий список, а затем включить в него себя, заместителя, начальников групп?

Так и сделали, благо выдался удобный случай: балансовая комиссия приняла годовую отчет. Немедленно составляется огромный список. Начинается он с тов. Георгиевского, за ним следуют начальники групп, затем сами виновники торжества — архитекторы, затем старший бухгалтер, машинистка, чертежники, рабочие геодезической партии.

Обратились с этим списком в исполком горсовета, но оттуда выставили за дверь. Толкнулись в другую дверь и — номер вышел. Прекраснодушный городской архитектор т. Кремлев поверил в законность всех премий и утвердил список, по которому начальник мастерской т. Георгиевский получил 2000 рублей.

Протируем приложением и приказу. Старший бухгалтер Н. Корольчук премирован за «качественное построение учета и отчетности, выяснение дебиторской задолженности в разрезе 210 тысяч рублей, своевременное (!) перечисление в местный бюджет причитающихся отчислений...».

Зам. начальника мастерской тов. Шостак премирован за «своевременное (заметьте — своевременное — Л. М.) составление договорных обязательств, промпланирования, учет и контроль произведенных работ, выдачу нарядов и составление актов-протоколов». Не правда ли — оригинальный повод для премирования? Остается лишь удивляться, как т. Кремлев не выдает награжденных за своевременный выход на работу, за своевременное получение зарплат и т. д. Ведь были бы премии, а повод найти легко...

Среди премированных есть и хорошие архитекторы, честные труженики. Но достоин ли премий архитектор А. Иванов? Это же частник, использующий мастерскую как ширму для своей прикормочной деятельности! Он составил за большую сумму проект архитектурного оформления одного здания, но отказался от авторского надзора за стройкой. За каждый выход на стройку он требует гонорар. С учреждением он получил деньги за составление проекта поликленики, но проект заброкован, а передельывать его Иванов не собирается. Получил он премию и за составление проекта трикотажной фабрики, сделанного с большим опозданием, что стоило фабрике больших хлопот. И этому делу выдают премию!

Впрочем, А. Иванов вовсе не отстал от своего начальника. Сам Георгиевский — тоже частник. Он также предпочитал выполнять заказы, не оформляя их через мастерскую. Вдобавок к высоким гонорарам, получаемым Георгиевским, ему еще выдают премию.

Кстати, у архитекторов вообще не очень привыкли считать деньги. Почти полтора года мастерская выдавала члену исполкома горсовета, начальнику управления благоустройства т. Лузан подачки в 400 и 500 рублей, а всего выдала 5580 рублей. За что? За «консультации». Странный вид дохода для члена исполкома горсовета!

Собственно, на этом можно было бы кончить историю о премиях и премированных. Нужна ли к ней мораль? Вид ли. Кажется ясно, как строго сейчас государство экономит средства. И самопремирование, под каким бы флагом оно ни проводилось, равносильно наглому проникновению в государственный карман.

Л. МИХАИЛОВ.

МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЕТОН

14 лекций тов. Гололобова

Это было в Тиму. Секретарей первичных партиорганизаций собирали на семинар. Секретарь партиорганизации т. Каракулов, распечатав полученный из райкома пакет, изменился в лице, тихо охнул и опустил на стул.

— Не-ет, предлагайте, прикажите, все равно не поеду, — совравшись с духом, твердо сказал Каракулов. — Вспомнил только про наши семинары и то оторопь возьмет.

Оторопь при упоминании о семинаре берет, видимо, не одного только Каракулова: из 58 секретарей на семинары в Тиму собираются 12—15 человек.

Чем же отбил охоту у секретарей к учебе Тимской райком партии? Ответ на это дает рассказ одного из секретарей о семинаре, проведенном в Тиму под руководством заведующего оргинструкторским отделом райкома Г. П. Гололобова:

— Семинар шел три дня, а заставили прослушать не то 38, не то 40 лекций. Выйдем, бывало, на перерыв покурить, аж все мокрое, в голове трезвон. А

к концу дня чуть с ног не падаешь. Шуточное дело — один товарищ Гололобов нам 14 лекций прочитал!

Лекционная деятельность тов. Гололобова оказалась действительно сногшибательной. О чем только он не читал своим слушателям — от критике и самокритике, о партийных собраниях, о партийном хозяйстве, о контроле и проверке исполнения, о зарубежных компаниях и т. д. и т. п., и пр. 14 лекций.

Пробовали как-то поговорить с тов. Гололобовым по поводу его лекций.

— У вас конспекты есть?

— А зачем мне их беречь, загромождают (?) себя?

— А могли бы вы подготовить конспект одной из уже прочитанных вами лекций.

— О, это мне два часа работы, раз-раз — и готово.

Прошло не два часа, а пять дней, но конспекта не было. А когда спросили секретаря райкома тов. Аторина о том, как готовится к семинарам т. Гололо-

бов, секретарь с невозмутимым спокойствием ответил:

— Никаких он лекций не готовил, а читал по чужим конспектам.

Но тогда встает другой вопрос: если т. Гололобов мог отнестись к важнейшему партийному делу, как «холодный сапжик», то как же тов. Аторин допустил, чтобы семинар секретарей партиорганизаций превратился в издевательство над самой учебой, над слушателями? Как разумные люди могли позволить, чтобы на трехдневном семинаре читалось 14 лекций, да еще такими «лекциями», как т. Гололобов? Подумал ли секретарь райкома о пользе такого семинара, а если не подумал, то почему?

И еще один вопрос: а как бы чувствовал себя т. Аторин, если бы его тоже заставили принимать такими большими дозами «лекции» тов. Гололобова? Не взяла бы его оторопь? Или, может быть, тогда он скорее бы понял, как не надо проводить семинары.

П. МОЛОКОЕДОВ.

К событиям в Палестине

События, развернувшиеся в Палестине, привлекают напряженное внимание всей мировой общественности. Военные действия приобретают все больший размах. Идущие на многочасовых фронтах бои принимают все более ожесточенный характер.

Развитие событий в Палестине общезвестно. 14 мая в связи с истечением срока английского мандата на Палестину было провозглашено еврейское государство Израиль. Основанием для провозглашения еврейского государства послужило решение организации Объединенных наций о разделе Палестины на два самостоятельных независимых государства. Подобное решение отвечало как интересам еврейского, так и арабского населения Палестины, создавало предпосылки для мирного сосуществования и сотрудничества евреев и арабов. Однако провозглашение еврейского государства повлекло за собой военное нападение на него со стороны арабских государств — Трансиордании, Египта, Саудовской Аравии, Ирака, Сирии и Ливана, правительства которых направили свои войска против молодого, вновь созданного еврейского государства.

В чем причина развернувшихся в Ближнем Востоке событий? Казалось бы, что освобождение Палестины от иностранной зависимости, удовлетворение национальных устремлений еврейского и арабского народов, создание возможностей для того, чтобы и еврейское и арабское население Палестины были сами хозяевами

своей земли, не зависели от чужеземных империалистических влияний, должно было бы приветствоваться всеми народами Ближнего Востока, давно и упорно ведущими борьбу за свое освобождение от иностранного гнета, за право на свое национальное самоопределение. Между тем Палестина превратилась в театр военных действий, в арену кровопролитной борьбы, вредящей национальным интересам как арабов, так и евреев.

Несомненно, одной из причин возникновения военного конфликта в Палестине является позиция, занятая в вопросе о Палестине Англией и Соединенными Штатами Америки. Вторая причина, неразрывно связанная с первой, заключается в том, что правители некоторых арабских государств осуществляют политику, отнюдь не отвечающую интересам арабского народа, а подчиненную иностранным интересам и влияниям.

Нельзя не вспомнить, что буквально с момента принятия организацией Объединенных наций решения о разделе Палестины началась упорная борьба против осуществления этого решения. Эту борьбу возглавляла английская делегация, находя поддержку со стороны американской делегации, неоднократно менявшей свою позицию. Не может быть сомнения в том, что если бы все государства, в первую очередь США, голосовавшие на Генеральной Ассамблее организации Объединенных наций осенью 1947 года за резолюцию о разделе Па-

лестины, твердо придерживались принятого решения, ныне происходящего военного конфликта в этой стране можно было бы избежать. Но, к сожалению, даже в настоящее время некоторые державы, в частности Англия, пытаются использовать организацию Объединенных наций для того, чтобы не содействовать, а мешать установлению в Палестине мира и сотрудничества между евреями и арабскими народами. Ведь характерно, что английская газета «Манчестер гардиан» пишет по поводу нынешней политики английского правительства в палестинском вопросе: «Мы не можем поддерживать ООН тогда, когда это нас устраивает в Иране и Греции, и действенно изгнать ее в Палестине». Затяжка военного конфликта в Палестине способствует и двойственной политике правящих кругов США, действующих под давлением нефтяных монополий, имеющих значительные интересы в арабских странах Ближнего Востока, то под влиянием интересов, связанных с избирательной кампанией.

Совершенно иную позицию занимает Советский Союз. С того момента, когда весной прошлого года в организации Объединенных наций встал вопрос о судьбах народов, населяющих Палестину, Советский Союз занял принципиально ясную позицию, настаивая на том, чтобы были полностью обеспечены и защищены интересы как арабского, так и еврейского народов.

В соответствии с этим Советский Союз допускал возможность создания независимого двуединого демократического арабско-еврейского государства. Советский Союз считал вместе с тем возможным и раздел Палестины на два самостоятельных независи-

мых государств — еврейское и арабское, если бы первое предложение не встретило должной поддержки со стороны арабов и евреев, поскольку же между арабами и евреями не было достигнуто согласия по поводу создания двуединого арабско-еврейского государства и не были найдены пути к соглашению между ними, Советский Союз высказался за раздел Палестины с тем, чтобы обеспечить национальное право на независимое население, но и для арабского населения Палестины. Это привело к тому, что Советский Союз должен был признать молодое государство Израиль, провозглашенное в соответствии с решением организации Объединенных наций.

Советский Союз защищал и защищает независимость арабских государств и народов. Однако должно быть ясным, что, ведя войну против молодого еврейского государства, арабы боюются отнюдь не за свои национальные интересы, не за свою независимость, а против права евреев на создание своего независимого государства. Тем самым арабские государства мешают с оружием в руках еврейскому народу Палестины осуществить свое законное право на создание еврейского независимого государства.

При всем своем сочувствии к национально-освободительному движению арабских народов советская общественность не может не осудить агрессию арабских государств, направленную против государства Израиль и против права еврейского народа на создание своего государства в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций.

Советский Союз защищает и защищает независимость арабских государств и народов. Однако должно быть ясным, что, ведя войну против молодого еврейского государства, арабы боюются отнюдь не за свои национальные интересы, не за свою независимость, а против права евреев на создание своего независимого государства. Тем самым арабские государства мешают с оружием в руках еврейскому народу Палестины осуществить свое законное право на создание еврейского независимого государства.

При всем своем сочувствии к национально-освободительному движению арабских народов советская общественность не может не осудить агрессию арабских государств, направленную против государства Израиль и против права еврейского народа на создание своего государства в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций.

Советский Союз защищает и защищает независимость арабских государств и народов. Однако должно быть ясным, что, ведя войну против молодого еврейского государства, арабы боюются отнюдь не за свои национальные интересы, не за свою независимость, а против права евреев на создание своего независимого государства. Тем самым арабские государства мешают с оружием в руках еврейскому народу Палестины осуществить свое законное право на создание еврейского независимого государства.

Советский Союз защищает и защищает независимость арабских государств и народов. Однако должно быть ясным, что, ведя войну против молодого еврейского государства, арабы боюются отнюдь не за свои национальные интересы, не за свою независимость, а против права евреев на создание своего независимого государства. Тем самым арабские государства мешают с оружием в руках еврейскому народу Палестины осуществить свое законное право на создание еврейского независимого государства.

Советский Союз защищает и защищает независимость арабских государств и народов. Однако должно быть ясным, что, ведя войну против молодого еврейского государства, арабы боюются отнюдь не за свои национальные интересы, не за свою независимость, а против права евреев на создание своего независимого государства. Тем самым арабские государства мешают с оружием в руках еврейскому народу Палестины осуществить свое законное право на создание еврейского независимого государства.

(«Правда» за 29 мая)

* Производством киностудии «Союздетфильм». Сценарий Г. Малая. Постановка Л. Лукова, оператор А. Гинзбург. В съемках принимал участие полк имени Александра Матросова.