

ОТДЕЛ
ПРОПАГАНДЫ

* Критика и самокритика — закономерность развития советского общества

Ликвидация капиталистических классов и построение социализма в СССР означали уничтожение внутри нашей страны антагонистических противоречий. Советское общество теперь представляет собой картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян и советской интеллигенции, строящих под руководством большевистской партии коммунизм.

Но уничтожение антагонистических противоречий в СССР отнюдь не означает того, что советское общество развивается теперь без всяких противоречий. Законы диалектики остаются неизменными и для социализма. Советское общество развивается в порядке раскрытия и преодоления внутренних противоречий, путем борьбы между старым и новым. «Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, — вот основа нашего развития». (Сталин).

Товарищ Сталин указывает на такое противоречие, лежащее в основе развития социалистического общества, как противоречие между беспрерывно растущим общественным потреблением и достигнутым уровнем производства. В советском обществе «рост потребления (покупательная способность) масс все время обгоняет рост производства, толкая его вперед». (Сталин).

Наряду с этим в нашем обществе существует противоречие между передовой социалистической идеологией и пережитками капитализма в сознании людей. Борьба за преодоление этих пережитков, коммунистическое воспитание людей составляет главную задачу партии и государства в период перехода от социализма к коммунизму.

Большевистская партия, товарищ Сталин укажет, что теперь, когда у нас ликвидированы эксплуататорские классы, решающей формой борьбы нового против старого, формой выявления и преодоления внутренних противоречий развития социалистического общества является критика и самокритика.

«Наша партия», — говорит тов. Жданов, — уже давно нашла и поставила на службу социализму ту особую форму раскрытия и преодоления противоречий социалистического общества, ту особую форму борьбы между старым и новым, которую мы называем критикой и самокритикой.

В нашем советском обществе, где ликвидированы антагонистические классы, борьба между старым и новым и, следовательно, развитие от низшего к высшему происходит не в форме борьбы антагонистических классов и катаклизмов, как это имеет место при капитализме, а в форме критики и самокритики, являющейся подлинной движущей силой нашего развития, могучим инструментом в руках партии. Это, безусловно, новый вид движения, новый тип развития, новая диалектическая закономерность». (А. Жданов).

Необходимо понять глубокое теоретическое и практическое значение этих положений.

В капиталистическом обществе, основанном на эксплуатации, обмане и насилии, критика и самокритика не может являться формой выявления и преодоления противоречий, ибо капитализм боится света и критики, как огня. Экономические законы капитализма проявляются как стихийная сила, как слепая историческая необходимость. Противоречия капитализма проявляются также стихийно — в экономических кризисах, безработице, нищете масс, в войнах, в острых социальных конфликтах.

Социализм развивает совершенно иные пути. Здесь производственные отношения не властвуют над человеком, а наоборот, сами люди властвуют над своими материальными производственными силами и производственными отношениями. Экономические законы социализма действуют не как стихийная и слепая историческая необходимость, а как сознательная и планомерная деятельность людей, организованных в социалистическое государство.

Поэтому и форма выявления и преодоления противоречий при социализме принципиально отличается. Этой формой является критика и самокритика трудящихся масс, ставших хозяевами своей страны и строящих под руководством большевистской партии коммунистическое общество.

II

На первых ступенях развития советского общества, когда шла борьба за построение социализма, главной и основной формой борьбы нового против старого являлась ожесточенная классовая борьба, которая привела к полной ликвидации капиталистических классов.

Разрабатывая учение о строительстве социализма в нашей стране на основе диктатуры пролетариата, В. И. Ленин указывал, что «диктатура пролетариата не есть опанование классовой борьбой, а есть ее продолжение в новых формах». Вместе с этим Ленин настойчиво подчеркивал, что в условиях диктатуры пролетариата «работа настоящего строительства — это есть поименное критики и ее содержание».

Развивая учение Ленина о строительстве социализма, товарищ Сталин указывал, что самокритика должна быть одной из серьезнейших сил, двигающих вперед наше развитие, ибо она развивает силы и способности рабочего класса и всех трудящихся, повышает их бдительность, дает им возможность приобрести навыки управления страной.

Развертывая социалистическое строительство в стране, партия под руководством товарища Сталина поднимала при помощи инструмента критики и самокритики миллионы массы к творческой активности и добилась на основе этого гигантских успехов. Раскрывая секрет этих великих успехов, преобразивших лицо нашей страны, товарищ Сталин говорил: «Эта истина — чиста и прозрачна, как чиста и прозрачна ключевая вода... Критика и самокритика — ключ, при помощи которого мы вскрываем и устраняем недостатки социалистического строительства и движемся вперед. В этом секрет нашего прогресса».

Обобщая опыт борьбы за построение социалистического общества в нашей стране, товарищ Сталин показал, что в условиях победившего социализма критика и самокритика является присущей социализму формой выявления и преодоления противоречий, возникающих в процессе развития социалистического общества. Никакой другой формы выявления и преодоления противоречий при социализме, кроме критики и самокритики, нет и не может быть. Сами советские люди во главе с большевистской партией при помощи оружия критики и самокритики вскрывают ошибки и недостатки, имеющиеся в нашем строительстве, и сами же их преодолевают.

При этом понятно, что руководство большевистской партии, ее ленинско-сталинская политика имеют решающее значение для выявления и преодоления противоречий, возникающих в процессе развития социализма. Вооруженная знанием законов общественного развития, партия Ленина — Сталина проводит правильную, научно-обоснованную политику, своевременно указывает народу на трудности и противоречия развития и мобилизует силы народа на их преодоление. Без такого большевистского руководства немислимо и невозможно никакое успешное социалистическое строительство, ибо социалистическое общество не может развиваться в порядке самотека, ибо положиться на самотек — значит погубить все дело социализма.

III

Одной из форм критики и самокритики является социалистическое соревнование, которое товарищ Сталин назвал выражением «деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся».

В соревновании критическая оценка подвергается работа каждого участника социалистического строительства. Соревнуясь за лучшие показатели в труде, советские люди оказывают друг другу взаимную помощь, подтягивают отстающих до уровня передовых, преодолевают старые привычки и традиции, учатся работать по-новому, изваявая рутину, косность и неумелость в работе.

Советский общественный строй, освоивший трудящихся от эксплуатации, нищеты и безграничных возможностей для роста творческой активности масс, проявления талантов, которых, как указывал Ленин, в народе — неиссякаемый родник. В силу этого советский строй порождает каждодневно сотни и тысячи новаторов социалистического производства и новые формы трудовой активности масс, новые формы социалистического соревнования.

Великое стахановское движение, являясь высшей формой социалистического соревнования, представляет собой такую форму деловой критики и самокритики масс. Оно, как указывал И. В. Сталин, «ломает старые взгляды на технику, ломает старые технические нормы, старые производственные планы и требует создания новых, более высоких технических норм, проектных мощностей, производственных планов. Оно призвано произвести в нашей промышленности революцию. Именно поэтому оно, стахановское движение, является в основе своей глубоко революционным».

Деловая критика и самокритика масс в форме соревнования, ударили, стахановского движения тем и является, что она направлена против устаревших норм и методов работы и против людей, цепляющихся за эти устаревшие нормы и методы.

Мощное развитие социалистического соревнования, ударили, стахановского движения в годы первых сталинских пятилеток обеспечило невиданные темпы роста производительности труда и масштабов производства. Производительность труда в промышленности СССР уже к концу второй пятилетки в 4,5 раза превзошла производительность труда в царской России и значительно превзошла производитель-

ность труда во всех капиталистических странах Европы.

В послевоенный период трудовой подьем масс в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства породил новые формы социалистического соревнования и стахановского движения, обеспечившие успешное выполнение планов производства первых двух лет новой пятилетки и перевыполнение плана 4-х месяцев текущего года.

Такие новаторы социалистического производства, как мастер завода «Калибр» Николай Росийский, курский бригадир-каменщик Яков Майоров, иваново-вановская ткачиха Мария Волочина и тысячи других знающих стахановцев, осознав свои возможности и преимущества социалистической системы организации хозяйства, критически подошли к устаревшим нормам выработки, организовали свой труд на подлинно-научной основе и внесли существенные поправки в государственные планы своих предприятий.

Неоценимое значение опыта работы передовиков — новаторов производства состоит в том, что они позволили внести существенные изменения в практику планирования производства на предприятиях, и теперь планы предприятий ориентируются не на средне-арифметические нормы, а на средне-прогрессивные.

Благодаря опыту передовиков стахановцев стало возможным пересмотреть устаревшие нормы выработки и во многих отраслях промышленности повысить их на 20—25 процентов, что явилось одним из важнейших условий перевыполнения промышленного плана первого квартала 1948 года.

В последнее время по инициативе передовых коллективов предприятий Москвы по всей стране развернулось движение за перевод предприятий на работу без дотации, за прибыльность и рентабельность производства. И там, где руководители предприятий, инженеры и техники, начальники и мастера цехов, партийные и профсоюзные организации по-настоящему заинтересовались к этому чрезвычайно важному начинанию, учли все имеющиеся резервы и мобилизовали творческую инициативу масс, там достигнуты уже положительные результаты.

Примером тому могут служить Курский кожаный завод им. Сергеева и аккумуляторный завод. На аккумуляторном заводе ряд цехов — 15-й по зарядке аккумуляторов, коммунальный, электростанция и некоторые другие переведены на хозяйственный расчет и добились первых успехов. Здесь люди критически относятся не только к устаревшим нормам выработки, но и к самому технологическому процессу и организации производства, внедряют в производство технические усовершенствования, рационализаторские предложения и изобретения, настойчиво добиваются систематического снижения себестоимости продукции.

Широкое развитие социалистического соревнования и стахановского движения на предприятиях нашей области обеспечило выполнение плана промышленного производства 1947 года на 101,4 процента или на 126 процентов по сравнению с 1946 годом. Это означает, что наша промышленность и транспорт обладают громадными резервами и возможностями для дальнейшего роста, что мы можем и должны, используя эти резервы, из месяца в месяц наращивать темпы роста промышленного производства и выполнить пятилетку в 4 года.

Между тем ряд отраслей промышленности Курской области, особенно предприятия коопин. союза, кооперативной промышленности, сахаросеквестрства и некоторые другие, в первом квартале 1948 года работали плохо и план выполнили лишь на 73—85 процентов. Это повлекло за собой невыполнение квартального плана промышленного производства по всей области на 8,2 процента. Значит, богатейшие резервы роста производства в нашей области используются далеко не полностью, критика и самокритика на ряде наших предприятий стоит не на должной высоте.

Развернуть по-настоящему деловую самокритику среди рабочих, инженеров и техников, руководителей цехов и предприятий, полностью использовать наши богатейшие резервы и возможности для увеличения производства, — вот что требуется теперь от всех наших партийных и профсоюзных организаций, хозяйственников и советских органов.

IV

Направляющей, мобилизующей и организующей силой развития советского общества является большевистская партия, воспитанная Лениным и Сталиным в духе непримиримости ко всякому консерватизму, рутине и косности, в духе революционной бдительности, критики и самокритики.

Самокритика, — указывает товарищ Сталин, — одно из требований ленинизма. «Неотемленное и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма,

неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом».

Строя и воспитывая большевистскую партию в духе непримиримой борьбы со всеми врагами рабочего класса, со всеми видами оппортунизма в рабочем движении, В. И. Ленин учил партию не бояться критики и самокритики, а смело и решительно признавать ошибки и недостатки в своей работе, вскрывать их причины и находить средства для исправления ошибок и недостатков.

«Отношение политической партии к ее ошибкам, — писал Ленин, — есть один из важнейших и вернейших критериев серьезности партии и исполнения ею на деле ее обязанностей к своему классу и к трудящимся массам. Открыто признавать ошибку, вскрывать ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, осудить виноватых, средства исправить ошибку — вот это признак серьезной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение класса, а затем и массы». (Ленин т. XXV, стр. 200).

Разоблачая оппортунистов из лагеря II Интернационала, В. И. Ленин указывал, что вся гниль политики социал-реформистских партий вытекает из их боязни критики и самокритики, из их отрыва от масс и боязни масс.

Развивая учение Ленина, товарищ Сталин всесторонне обосновал необходимость критики и самокритики для партии рабочего класса, показав, что самокритика есть особый метод большевистский метод воспитания кадров партии и рабочего класса вообще в духе революционного развития.

«Самокритика, — учит товарищ Сталин, — есть признак силы. А не слабости нашей партии. Только сильная партия, имеющая корни в жизни и идущая к победе, может позволить себе ту беспощадную критику своих собственных недостатков, которую она допустит и будет всегда допускать на глазах перед всем народом. Партия, скрывающая правду от народа, партия, боящаяся света и критики, есть не партия, а клка обманщиков, обреченных на гибель».

Ленин и Сталин с особой силой подчеркивали, что революционная бдительность, критика и самокритика особенно необходимы партии тогда, когда достигнуты те или иные успехи, когда отдельные работники, бывающие склонны предаваться самоуспокоенности и благодушию, почивать на лаврах и бить в лавры по поводу достигнутых успехов. Настоящие большевики, — учит Ленин и Сталин, — не могут почивать на лаврах, не могут снижать напряженность в работе, ибо почивать на лаврах, допустить хотя бы малейшее благодушие, — значит поставить крест на всем нашем движении вперед.

Товарищ Сталин учит партию выносить «на суд масс» все успехи и достижения партии в борьбе за счастье народа, за свободу и независимость Родины, не кичиться победами, а смело вскрывать перед массами ошибки и недостатки в работе и вести массы от победы к победе. Ирачайшим выражением этой мудрости политики большевистской партии явилась речь товарища Сталина на собрании избирателей 9 февраля 1948 года, в которой он, подводя итоги великих побед советского народа в Отечественной войне, говорил:

«Говорят, что победителей не судят, что их не следует критиковать, не следует проверять. Это неверно. Победителей можно и нужно судить, можно и нужно критиковать и проверять. Это по-доброму не только для дела, но и для самих победителей: меньше будет зазнаваться, больше будет скромности... «Немногого стоила бы коммунистическая партия нашей страны, если бы она боялась критики, проверки».

Партия требует от всех партийных организаций широко использовать инструмент критики и самокритики во всей своей работе и создать такую обстановку, которая бы исключала всякий зажим критики и самокритики, всякое невинное и замечаниям и предложениям со стороны коммунистов, великий формализм и пренебрежение к исполнению принятых решений.

Чтобы оружие критики и самокритики было использовано в полной мере, в партийных организациях при решении любого вопроса должна соблюдаться большевистская принципиальность, исключаяющая возможность подмены критики и самокритики беспринципной групповинной, семейственной, приятельскими отношениями. Значение критики и самокритики в работе партийных организаций проявляется в полной мере лишь в том случае, если она становится методом повседневной работы, а не осуществляется от случая к случаю. Только при условии повседневного применения инструмента критики и самокритики можно вскрывать ошибки, когда они находятся еще в зародке и когда их всего легче вскрыть и быстро преодолеть.

«Без критики, — говорил тов. Жданов, — любую болезнь можно загнать вглубь и с ней труднее будет справиться. Только смелая и открытая критика помогает совершенствоваться нашим людям, побуждает их идти вперед, преодолевать недостатки своей работы.

Там, где нет критики, там укореняется заглость и застой, там нет места движению вперед».

Проходящие в начале этого года районные, городские и областные партийные конференции явили собой пример широкого использования критики и самокритики. На этих конференциях большевики Курской области смело и решительно критиковали ошибки и недостатки в работе, вскрыли причины отставания области в подготовке к весеннему севу и в работе промышленных предприятий в первом квартале 1948 года.

При этом было установлено, что главной причиной этого отставания является самоуспокоенность ряда райкомов партии и партийных работников.

Причиной такой самоуспокоенности явилось неиспользование некоторыми райкомом партии и партийными организациями оружия критики и самокритики для борьбы за дальнейший подъем политической работы в массах, а в ряде случаев и грубый зажим критики и самокритики, приведший к серьезным болезненным явлениям в жизни отдельных парторганизаций.

Отсутствие критики и самокритики в работе Шебенского райкома партии, в особенности в работе его бюро, привело к непартийному поведению ряда руководящих работников райкома, что повлекло за собой исключение их из рядов партии.

В конце прошлого года были вскрыты факты грубейших ошибок в работе Кореневского райкома партии, в результате чего были сняты с работы первый и второй секретари райкома тт. Сычев и Романенко. Бюро райкома обещало негодных работников, на хозяйственные посты выдвигались непроверенные люди, разбазарившие государственные ценности. В районе не боролось с нарушениями Устава сельхозартели. Большие политические вопросы бюро райкома решало по-семейному, без использования оружия критики и самокритики.

Насколько в отдельных парт-организациях области еще и теперь не используется в полной мере оружие критики и самокритики, видно на примере бывших руководителей Щигровского райкома партии.

Этот райком и его секретари оказались глухи к сигналам коммунистов о неблагополучном положении дел на щигровском сельскохозяйственном заводе, где бывший директор т. Русанов предпринимал гонение против людей, критикующих его безобразное руководство. Потребовалось вмешательство со стороны обкома партии, чтобы призвать к порядку и наказать виновников критики и самокритики, душилелей рабочей инициативы.

В Щиграх мы имели дело с прямым и открытым зажимом критики и самокритики. Но более всего распространены скрытый зажим критики и самокритики, выходящий в невинными руководителями в сигналах со стороны рядовых коммунистов, в игнорировании рабочих предложений, в формальном вынесении никого и ни к чему не обязывающих решений и в беззаботности насчет проверки исполнения принятых решений.

Не ясно ли, что борьба «против зажима критики, против попыток уйти от критики и обойти критические замечания, — является важнейшим условием успеха в работе парторганизаций».

V

Метод критики и самокритики должен проникать работу всех наших советских органов, общественных организаций, деятелей науки, искусства и литературы, работу каждого советского человека.

Советский государственный строй, как высшая форма демократии, неотделим от критики и самокритики. Работа советских органов тем плодотворнее и эффективнее, чем больше и активнее участвуют трудящиеся в управлении страной, в практическом решении всех больших и малых вопросов государственного строительства.

Прошедшие выборы в местные Советы депутатов трудящихся принесли серьезное оживление работы советов и их органов. Сами выборы явились наиболее действительной формой критики работы советов со стороны избирателей.

Однако в практике работы встречаются случаи, когда советские органы не используют инструмент критики и самокритики в своей работе. Примером тому является Верхне-Любавинский райисполком нашей области, который еще до сих пор ничего не сделал для выполнения наказов избирателей. Это игнорирование критики работы совета не может быть терпимо.

Критика и самокритика особенно необходима теперь в колхозном строительстве. Наш колхозный строй, являющийся социалистической формой хозяйства, содержит в себе неисчерпаемые возможности для быстрого роста сельскохозяйственного производства и зажиточности колхозников.

Советское крестьянство, доказавшее в годы войны свой героический патриотизм и преданность колхозному строю, в послевоенный период героически борется за высокий урожай и повышение продуктивности животноводства,

О неисчислимых возможностях быстрого роста сельского хозяйства на основе колхозов и совхозов свидетельствует опыт передовиков — новаторов колхозного производства нашей области.

Знатные колхозники и колхозницы области Анна Любоденко, Пелагея Мартынова, Наталья Славгородская, Варвара Двойных, Мария Иванова и другие, удостоенные высокого звания Героя Социалистического Труда, своим честным трудом в общественном хозяйстве артелей показали, что свободный человек на свободной советской земле может повышать производительность труда в земледелии так же успешно и систематически, как она повышается и в социалистической промышленности.

Новаторы социалистического земледелия своим опытом во многом обогатили и агрономическую науку, внесли в нее немало нового, опровергли устаревшие догмы относительно сроков и способов сева, ухода за посевами и т. д. Борьба передовиков сельского хозяйства за высокий урожай и повышение продуктивности животноводства является ярчайшим примером деловой самокритики масс, прямым выражением борьбы нового против старого, против отсталости и консерватизма. Передовики социалистического земледелия не ограничиваются применением передовых методов и приемов работы у себя в земле или бригаде, но еще и выступают активными пропагандистами своего опыта, выезжают с докладами о своем опыте в отстающие колхозы.

Однако, наряду с передовыми колхозами, у нас есть еще много колхозов отстающих, которые из года в год не выполняют государственных планов. В колхозах области имеются еще члены артели, которые не вырабатывают предусмотренного Уставом минимума трудовой. Прикрываясь членством в артели и пользуясь колхозными приусадебными участками и выгонами, эти люди почти совершенно не участвуют в общественном труде и тем самым подрывают трудовую дисциплину в колхозах. Примером тому могут служить некоторые колхозы Советского района. В артелях «Земледелие» и «Красная звезда» Крестьянского сельсовета этого района до сих пор отдельные колхозники либо вовсе не работают в колхозе, либо выработали 10—15 трудовых, а потом целый год работают в своем приусадебном участке, сеют рожь, пшеницу, разводят немало скота, птицы. А колхозное хозяйство этих артелей находится в крайне неудовлетворительном состоянии. Пусты колхозное хозяйство на самотек, не заботясь об укреплении общественного хозяйства артелей, не развивая в колхозах животноводства, птицеводства и другие отрасли сельскохозяйственного производства, не ведя борьбы за повышение трудовой дисциплины, партийные организации, руководители колхозов и советских органов района довели дело до того, что Советский район стал одним из самых отстающих в области.

Этот пример показывает, что противоречия в колхозах, как и вообще во всем социалистическом строительстве, можно и нужно разрешать не путем их сглаживания и затупевания, а путем борьбы в порядке выявления и преодоления этих противоречий, в порядке мобилизации широких масс на борьбу против антиколхозных элементов, ставящих свои личные интересы выше общественных.

Критика и самокритика должны стать повседневным методом руководства колхозами со стороны партийных организаций и советских органов. Этим оружием должны пользоваться и все колхозники в борьбе за дальнейшее укрепление колхозного строя. Ликвидировать до конца с помощью инструмента критики и самокритики нарушения Устава сельхозартели, укрепить трудовую дисциплину в колхозах, правильно сочетать удовлетворение общественных интересов артелей с удовлетворением личных интересов колхозников — вот что теперь требуется, прежде всего, для того, чтобы успешно выполнить обязательства, взятые на себя колхозниками нашей области в письме вождю народа товарищу Сталину.

VI

В период перехода от социализма к коммунизму перестроенное значение имеет воспитание масс в духе коммунистической морали и борьба с пережитками капитализма в сознании советских людей. Между тем, как по-

казывают постановления ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы, среди советской интеллигенции, работающей на идеологическом фронте, имеется часть людей, не порвавших еще с таким вреднейшим пережитком капитализма, как раболепие и низкопоклонство перед упадочной культурой Запада.

ЦК ВКП(б) указал, что основной причиной всех вскрытых ошибок и недостатков на фронте советской литературы и искусства является неиспользование оружия критики и самокритики. ЦК

ВКП(б) подчеркнул необходимость такого положения, когда деятели искусства и литературы игнорируют критику и самокритику и приносят интересы народа в угоду приятельским интересам. Постановления ЦК партии по вопросам идеологической работы учат всех советских людей, как следует вести борьбу со всем тем, что мешает развитию советского общества вперед.

Проходящие в последнее время теоретические дискуссии по вопросам философии, мирового хозяйства, литературоведения и др. показали, что некоторые наши философские работники, аномисты, литературоведы не стоят на высоте марксистско-ленинской науки, отстают от практики социалистического строительства и допускают серьезные ошибки, наносящие огромный вред нашему делу.

Догматизм и некритическое отношение к буржуазной философии прошлого, попытки воскрешения «теории организованного капитализма», апологетика в отношении буржуазной литературоведческой концепции Веселовского, а также другие ошибки, допущенные некоторыми учеными, — свидетельство того, что среди некоторой части советской интеллигенции критика и самокритика еще не стала методом повседневной работы.

По этой же причине имеют место недостатки и извращения в практике преподавания марксистско-ленинизма в ряде вузов, в частности, в Курском пединституте и в вечернем университете марксистско-ленинизма при Курском горном ВКП(б).

Партия требует от всех работников идеологического фронта решительно поднять уровень критики и самокритики в своей работе и вести непримиримую борьбу со всеми пережитками буржуазной идеологии и идеологическими извращениями.

VII

Главной отличительной чертой большевистской критики и самокритики является ее деловая, революционно-критический характер, ее направленность на практическое решение задач построения коммунистического общества в нашей стране.

Партия, товарищ Сталин укажет, что от этой большевистской критики критику враждебную, большевистскую, имеющую целью дискредитировать и развенчать наши кадры, вызвать сенсацию и т. п. Выступая со статьей «Против ополчения лозунга «самокритики», товарищ Сталин писал: «Надо строго различать между этой чуждой нам, антибольшевистской «самокритикой», и между нашей, большевистской самокритикой, имеющей своей целью насаждение партийности, укрепление советской власти, улучшение нашего строительства, укрепление наших хозяйственных кадров, вооружение рабочего класса».

Партия, товарищ Сталин укажет, чтобы наши кадры во-время изменяли формы и методы работы — в соответствии с изменившейся обстановкой, чтобы они воспитывали в себе драгоценное качество большевика — чувство нового и способность быстро перестраиваться в работе. Партия настойчиво воспитывает у наших кадров внутреннюю, органическую заинтересованность в критике и самокритике, так как она придает точности и дисциплинированности, воспитывает высокую требовательность к себе и другим.

Чтобы наиболее полно развернуть критику и самокритику снизу, партия рекомендует всем партийным, советским и общественным организациям широко и эффективно использовать все формы общения, в которых может быть широко развернута критика и самокритика, в особенности такие, как собрания рабочих и служащих предприятий, производственные совещания, конференции, собрания колхозников, сессии советов, собрания актива и т. д. с вовлечением всех участников в активное обсуждение вопросов, с выдвинутыми практическими предложениями по улучшению работы. Особо важную роль в развертывании критики и самокритики призвана играть большевистская печать. В статье «О характере наших газет» В. И. Ленин требовал, чтобы наша печать последовательно будила творческую инициативу масс, выносила на «суд масс» все вопросы нашего строительства, чтобы она больше всего уделяла внимания «будущей стороне внутрипартийной, внутридеревенской... жизни, где всего больше строится новое, где нужно всего больше внимания, огласки, общественной критики, трансляции негодного, призыва учиться у хорошего». (Ленин).

Социалистическое общество развивается быстрыми темпами, недоступными для капитализма. Это обуславливается тем, что жизненную основу развития социалистического общества составляет политика большевистской партии, что движущими силами его развития являются морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР и советский патриотизм. В ряду этих факторов и критика и самокритика — важнейшая движущая сила развития советского общества, новая общественная закономерность.

П. ПРОСУЖИХ