

Обсуждаем статью „Поговорим о районном работнике“*)

„Будем рассматривать как неспособного...“

Директор лесхоза тов. Грицай беседовал у себя в кабинете с техником Запорожским. — Готовлюсь к семинару, — говорил Грицай. — Сидишь второй день и никак не разберусь, какую роль играет государство в экономике капиталистических стран.

Запорожский только что окончил лесотехнический техникум. Ничего не подозревая, он пустился в длинные, но далекие от истины, путанные объяснения. Слушал его директор терпеливо. А потом вдруг неожиданно заметил: «Нет, все это не то. Ты лучше признайся, что сам не знаешь. Так оно будет честнее. Завтра у нас занятия, приходи, будем учиться вместе».

В беседе не было даже и намека на «проверку», но Запорожский почувствовал, что он действительно слабо разбирается в вопросе.

Однажды, когда в конторе собрались все инженерно-технические работники лесхоза, Грицай поставил перед ними новый интересный вопрос: прав ли академик Лысенко, утверждая, что в природе отсутствуют внутривидовая конкуренция? Специалист лесхоза глубоко заинтересовал этот вопрос. Они стали запрашивать институты, послали письма видным профессорам. Ответы почему-то задерживались. Тогда Грицай обратился непосредственно к своему министру.

Ответ пришел в тот момент, когда на страницах «Литературной газеты» уже началась дискуссия на эту тему.

Пытливый, любознательный, настойчивый в достижении цели, тов. Грицай стремится привить эти качества и подчиненным. Сам он упорно изучает марксистско-ленинскую теорию и учит этому своих работников. Тов. Грицай не пропускает замеченных недостатков, во-время укажет на ошибку, поможет их исправить. Сам он с удовольствием выслушивает советы и пожелания своих работников. Он знает, что как живет, чем интересуется.

Но далеко не так работают с кадрами в других учреждениях района. Часто живое, интересное дело у нас провали-

вается из-за того, что руководство людьми подменяется окриком и администрированием, рассылкой бесчисленных бумаг. Мне однажды пришлось просмотреть директивы, поступающие в колхозы из районного центра. Одну из них получил председатель крупного семеноводческого колхоза «Путь к социализму» тов. Коняев в самый разгар сева: «Исполком райсовета обязывает вас явиться на кулестовое совещание в райсовет 14 апреля 1948 года в 12 часов дня со всеми бригадиром и звеньевыми (далее следует повестка дня). Ва-ша явка с указанными лицами обязательна без опозданий. В случае необеспечения данных товарищей (язык-то канюк), будем рассматривать, как неспособного выполнять политические задачи. Заместитель председателя райсовета Кеинин, секретарь Винокуров».

В адрес председателей колхозов пишут все районные учреждения: райсовет, сусузовод, контора заготовкисырья и др. При этом ни одно распоряжение или указание не обходится без угрожающей присказки. Вот как заканчивается одно из отписаний: «За несвоевременную явку в райсовет, взыскания дела на вас будет передано в суд».

Учат чему-то такие директивы? Нет, наоборот, они подрывают у людей веру в собственные силы и способности.

Поверхностное отношение к районным кадрам часто приводит к тому, что одних незаслуженно хвалят, а других безгонят, и тоже незаслуженно, ругают.

В райисполкоме у нас считали, что если председатель Карамышевского сельсовета И. Чертоков систематически не ругать, не «подвигивать», не посылать к нему уполномоченных, то никакое мероприятие в селе не будет проведено. Но вот что произошло совсем недавно. В Карамышево забыли послать уполномоченного для проведения займовой кампании. Вспомнили об этом только на третий день подписки. И как же в районе удивились, когда узнали, что подписка в колхозах сельсовета была проведена уже на второй

день с превышением намеченной суммы.

Чем это объяснить? А тем, что тов. Чертоков сразу же почувствовал себя целиком ответственным за важное политическое мероприятие.

Легкомысленное отношение к кадрам приносит немалый вред. Коммунист В. Петров имеет незаконченное высшее образование. До войны он работал учителем. А когда вернулся с фронта, ему предложили работать председателем сельского совета. Через некоторое время его отозвали в райком партии. Петров честно заявил секретарю райкома по кадрам, по каким причинам он не может работать в аппарате райкома. Однако, на это не обратили внимания. Через некоторое время его сняли и послали в отдел снабжения сусузовода. Не прошло и трех месяцев, как Петров снова вызвали в райком. На этот раз ему предложили работать директором хлебозавода. Не имея опыта, он отказался. Этого было достаточно, чтобы снять его с работы в отделе снабжения сусузовода. Тов. Петров обратился в обком партии. Было дано указание исползовать тов. Петрова по специальности. И вот как реагировал на это секретарь райкома по кадрам тов. Полетаев: он предложил заведующему районом, чтобы жалованья Петрова послали в самое отдаленное село и чтобы зарплата у него была там меньше, чем на заводе.

За последнее время в районе немало сделано для организации марксистско-ленинской учебы партийных кадров. Но этого нельзя сказать об учебе советских и хозяйственных работников. Их еще мало учат практике советского строительства, планированию, не читают им лекций по политической экономии. В районе не изучают и не распространяют методы работы, при помощи которых опытные руководители добиваются хороших результатов. Эти существенные недостатки в руководстве кадрами необходимо устранить как можно быстрее.

Ф. КУКСИН,
пропагандист Обоянского райкома ВКП(б).

По следам выступлений «Курской правды»

Нужны не отписки, а энергичные меры!

30 апреля в «Курской правде» было опубликовано сообщение нашего корреспондента из Брянских лесов о том, что ремстройконтора и ремстройтрест срывают заготовку и вывозку леса.

Сигнал этот был тем более тревожащим, что такое же положение обнаружено и на лесозаготовках других строительных организаций.

Казалось, что городской совет (председатель т. Малеев) должен принять немедленные меры. Что же произошло в действительности? До 14 мая исполком горсовета вообще не реагировал на сигнал газеты. Наконец, 14 мая вопрос о лесозаготовках был обсужден на исполкоме. Принято решение (кстати, уже не первое), даны поручения хозяйственникам, установлены сроки. А что дальше? А дальше — ничего. После решения исполком не принял никаких организационных мер, чтобы его выполнять. Товарищи из горсовета решили, что еще одна бумага о лесозаготовках изменит дело. В жизни произошло иначе. Решение сорвалось. В мае ремстройконтора отозвала машины на лесу и не вывезла ни одного бревна. Трест «Курскстрой» вывез только 200 куб. метров, ремстройтрест — 300 куб. метров. Большинство заданий, которые дал горсовет хозяйственникам, не выполнено.

Положение на стройках сейчас угрожающее. Леса осталось мало. Неужели не ясно работникам городских организаций Курска, что интересы дела требуют не отсрочки, а энергичных и действенных мер. Следует признать к порядку нерадивых хозяйственников и на деле организовать заготовку и вывозку леса в Курск. Недостаток леса уже сейчас лимитирует строительство. Нельзя дальше терять ни часу!

«НИ ДВИГАТЕЛЕЙ, НИ ТРУБ»

В письме в редакцию, опубликованном под таким заголовком в «Курской правде» № 79, сообщалось, что в колхозах Бесединского района «Заря Востока», «Свой труд», «Красный боец» и «Курская правда» из-за отсутствия труб и двигателей задерживаются работы на строительстве оросительной системы.

Областное управление водного хозяйства сообщило редакции, что трубы и насосы получены и направлены всем колхозам.

За безответственное отношение к работе районному меллиоратору т. Семченко объявлен выговор с предупреждением. Управляющему трестом «Водостройпроект» тов. Егорову указано на недостаточный контроль за работами.

«ПО СЛЕДАМ БРИГАДЫ РАЙКОМА...»

Обсудив опубликованную 23 апреля корреспонденцию «По следам бригады райкома...», бюро Куровского райкома ВКП(б) признало критику правильной.

Бюро райкома ВКП(б) обязало партийных работников чаще бывать в первичных партийных организациях, оказывать помощь в проведении партийно-политической и агитационно-массовой работы, регулярно проводить инструктивные совещания с агитаторами, чаще выступать в селах с политическими докладами и лекциями.

Корреспонденция обсуждена также на совещании партийного актива.



Полковод колхоза «Пятилетка» Ракитянского района И. Рыбцов еженощно читает газета в совхозе, работающий на свекле. На снимке: И. Рыбцов пришел в совхоз Мария Шкилевой со своей газетой. Фото М. Шевцова.

В ногу с жизнью

Рассказ А. С. Здороненко,
заведующего Ново-Петровским сельским клубом
Уразовского района

Много сделано руками ново-петровцев за короткое время после войны. Быстрый рост сельского хозяйства стал возможным благодаря огромной помощи государства.

Теперь наши колхозы должны, закрепив прошлогодние достижения, добиться еще более высокого урожая на всей площади. Колхозники с высоким сознанием своего долга перед Родиной еще зимой начали готовить условия для высокого урожая 1948 года.

В этом большом деле нашел свое место и Ново-Петровский сельский клуб. Наш план культурно-просветительской работы во время подготовки к весне и на весеннем севе был утвержден на заседании исполкома сельсовета, известном колхозникам всех 11 сельхозартелей сельсовета.

Руководит всей деятельностью клуба совет. В нем — 9 членов: директор семилетней школы Матюшенко, учитель Федотов, председатель сельсовета Бондарев, зав. ветучастком Потапенко, зоотехник Брыгина, библиотечкарь А. Ермоченко, председатель колхоза «Победа» И. Ермоченко, председатель колхоза им. Сталина Валуленко.

Раз в неделю в клубе занимается созданный партийной организацией кружок по изучению плана новой сталинской пятилетки. Кружком руководит секретарь парторганизации А. Здороненко. В издательные проводятся также массовые беседы о выполнении плана сталинской пятилетки.

Политический кружок недавно закончил изучение биографии товарища Сталина.

Есть наша массовая работа направлена на то, чтобы показать колхозникам значение их добросовестного, настоящего труда для Родины.

Видное место в деятельности клуба занимает агротехническая учеба. Ей мы придаем большое значение. Агротехническим кружком у нас руководит участковый

агроном т. Рыков. В кружке занималось 50 звеньевых, бригадиров, колхозников.

Как правило, изучение темы сопровождалось практическими занятиями. В агрокружке были прочитаны лекции о пятилетнем плане, Конституции СССР, о международном положении.

При клубе весной этого года были проведены две агротехнические конференции звеньевых по обмену опытом. На конференциях выступили передовики сельского хозяйства — звеньевая колхоза «Новая жизнь» т. Шевелева и звеньевая колхоза «Победа» т. Тронза. Они рассказали об опыте своей работы в прошлом году и о том, как будут бороться за урожай нынешнего года.

С наступлением весны мы перенесли культурно-просветительную работу в полевые участки бригады и тракторные отряды. У нас 49 культуртректеров. Это — беседы, чтения, агитаторы. Они читают в поле газеты, книги, выкладывают «боевые листки», распространяют сельскохозяйственную литературу, заполняют доску показателей социалистического соревнования.

Мы скомплектовали 6 бригадных библиотечек, читальни, выдающих книги колхозникам на месте работы.

Культбригада клуба регулярно выезжает в полевые станы колхозов, выступает там с концертами. В составе бригады агитатор Рыков, лектор по научно-просветительным вопросам — учитель Русов, аккордеонист Федотова и члены кружка художественной самодеятельности Бондарева и Валуленко.

В колхозе «Победа» хорошо отзываются об агитаторах — учителях Фене Шабавой и колхозники И. Я. Дударев. Вечерами, после работы, они регулярно беседуют с колхозниками на разные темы. Клуб снабжает агитаторов газетами, книгами, журналами. Т. Дударев увлекательно рассказывает на собраниях колхозников о лучшем сельхознике

Красноярского района тов. Богачком.

Почетный опыт агитатора К. Треубова из колхоза «На страже». Вместе с другими активистами он часто выпускает в бригадах плакаты «молнии». В них содержатся конкретные призывы.

«Татьяна Треубова всегда перевыполняет нормы выработки. Равняйтесь по ней!».

Внимание посетителей клуба привлекают красочно оформленные доски показателей социалистического соревнования и Доска почета. На Доску почета по решению исполкома сельсовета заносятся лучшие колхозы, бригады, звенья, отдельные колхозники.

Подолгу задерживаются посетители клуба у свежих вывесок стеной газеты «Колхозная жизнь» (редактор кандидат партии М. И. Жерлицын). В каждом номере — много заметок стен. коров.

Колхозники чутко прислушиваются к сигналам стеногазеты.

Так, в последнем номере «Колхозной жизни» была помещена заметка: «Опыт второй бригады колхоза «Новая жизнь» на весеннем севе». Одновременно в заметке были подвергнуты критике руководители колхоза им. Орджоникидзе за то, что сельхозники этой артели долгое время работали на неотурбоированной сельхозтехнике. Производственное совещание бригадиров и звеньевых колхоза обсудило заметку — после этого агротехника в колхозе не нарушалась.

Но было бы неправильно умалять о недостатках в культурно-массовой работе. Так, колхозники часто выражают свое недовольство тем, что на полевых станах редко появляются библиотечки-передвижки, в них мало книг. А между тем районные и областные организации слабо снабжают на литературой и культурным инвентарем. Месяцами не бывает в нашем колхозе кинопередвижки.

Наш клуб может работать лучше. Для этого надо, чтобы районный отдел культурпросветработы оказывал ему повседневную помощь. При поддержке партийной и комсомольской организации работники клуба и активисты делают все, чтобы помочь колхозникам в завоевании высокого урожая.

Время для учебы найти можно!

Вопрос о недостатках в политической, общеобразовательной и профессиональной учебе районных работников очень важен.

У нас есть еще люди, которые и не подозревают, как велика сокровищница знаний и как мало они из нее черпают. Есть товарищи, которые, получив специальное образование, за последние годы не работали над собой, все позабыли. Эти «образованные» специалисты иногда уступают тем практикам, которые обладают пытливым умом и много работают над собой.

В коллективе нашего завода есть инженер тов. Черников. Много лет назад он окончил институт, получил диплом, но после не пополнил знания и поэтому не растет. Другой инженер Сит-

ников, наоборот, систематически повышает свои знания, много работает над рационализацией производства и недавно выдвинул трестом на ответственную работу.

Механик завода коммунист тов. Глушаков окончил техникум еще в 1932 году. Он плохо разбирается в вопросах организации планово-предупредительного ремонта. За серьезные промахи и запущенность в работе имеет выговор. Руководители треста в административном порядке определили тов. Глушака на заочную учебу. Но у него, озабоченного, для нее «нет времени».

Утверждения, что для работы над собой нет времени, неверны. При любой нагрузке на производстве всегда можно найти пару часов для чтения. Я окончил Киевский электромеханический техникум в 1932 году. Имея квалификацию техника, я постоянно

совершенствовал свои знания. Это помогло мне в практической работе.

Вот уже три года, как я руковожу предприятием. Но я и теперь продолжаю повышать свою квалификацию: поступаю на заочное отделение электромеханического института. Несмотря на большую загруженность, я каждое утро два-три часа учусь. Сейчас я перешел на 4-й курс. Учеба дала мне возможность уверенно ориентироваться в своем деле.

У нас в стране много заочных учебных заведений. Любое стахановское учебное заведение окажет помощь в учебе: примет зачет, экзамен. Нужно только желание и настойчивость самих работников.

В. МИРОШНИКОВ,
директор Веселого Лопанского спиртзавода.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЛЕНИН И ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Большое значение ленинского наследия для развития всех наук, всех областей знания и культуры. Это в полной мере относится и к науке о литературе. Вот почему книга В. Мейлаха*, посвященная выяснению проблем, связанных с темой «Ленин и литература», вызывает живой интерес и пристальное внимание.

I.

Один из существенных вопросов, затронутых в книге Мейлаха, — вопрос об отношении к использованию наследия русских революционеров-демократов в свете развернувшейся полемике марксистов и народников в конце прошлого столетия.

Как известно, конец XIX — начало XX веков ознаменовались в России особенно интенсивной борьбой общественно-литературных, философских направлений перед лицом назревавших революционных событий. Рост массового движения, возникновение партии пролетариата, распространение марксизма — все это делало Россию «передовым отрядом революционного движения Европы».

Говоря о задачах социал-демократии, Ленин писал: «Роль передовой борющейся партии, руководимой теорией, А чтобы хоть сколько-нибудь конкретно пред-

ставить себе, что это означает, пусть читатель вспомнит о таких предшественниках русской социал-демократии, как Герцен, Белинский, Чернышевский и бл. старшая плеяда революционеров 70-х годов: пусть подумает о том всемирном значении, которое приобретает теперь русская литература...».

В бурной полемике марксистов и народников большое место занимала проблема использования наследия прошлого вообще, а в частности — наследия блестящих представителей революционных демократов. Откликом на эту проблему являлась статья Ленина «От какого наследства мы отказываемся» (1897 г.). В ней поставлен принципиальный вопрос о том, как следует относиться к наследству. Народники рассматривали его абстрактно, догматически. Они хранили наследство, как архивариусы хранят старую бумагу. Хотя они и стремились выдать себя за подлинных наследников демократических традиций, в действительности же они порвали с наследием 60-х гг. и искажали его.

Ленин показал, что марксисты — более последовательные хранители наследия, чем народники. Задача заключается в том, чтобы не ограничиваться наследством, не обращаться к нему, как к мертвому, но использовать его творчески, развивать его, брать все лучшее в нем, исходя из интересов революционной борьбы.

Различное отношение к вопросу об использовании наследия удачно иллюстрировано в книге В. Мейлаха применительно к классической литературе. Известно, как метко использовал Ленин образы Молчалина, Манилова, Иудушки Головлева в борьбе с идеями противниками.

Ленинская теория использования и освоения наследия прошлого сохраняет все свое громадное значение и в наши дни. Одной из грубейших ошибок комментаторов антинародного, формалистического направления, вскрытых в постановлении ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба», В. Мурдели, как раз и является полнейший отказ от традиций классического наследия русской музыки и стремление к ложно понятному «новаторству». Так забвение ленинских положений губительно сказало на творчестве этих композиторов.

II.

Революция 1905 года, взбудоражившая все слои общества, в том числе и писателей, заставила их перейти к новым темам, внесла в их творчество новые черты. Она привнесла в их творчество социальную определенность. Одни из них связали свою судьбу с судьбой народа, другие же перешли в лагерь контрреволюции, часто прикрываясь при этом лицемерными фразами о беспартийности искусства, о «свободе творчества». Лозунг «беспартийной революционности», особенно излюбленный у левых, был лозунгом буржуазным, реакционным. То же самое относится и к идее «абсолютной свободы творчества».

В связи с этим становится особенно ясной значение ленинских статей «Партийная организация и партийная литература», написанных в 1905 г. и

посвященной обоснованию принципов партийности в литературе и искусстве. Ленин показал, что все речи буржуазных индивидуалистов о так называемой «абсолютной свободе» насквозь лицемерны.

Ленин был непримирим к писателям, прикрывавшимся фразами о «беспартийности», «свободе творчества», а на деле закрывавшим сознание масс буржуазными идеями, ибо, писал Ленин, «жить в обществе и быть свободным от общества нельзя».

Принцип партийности, выдвинутый Лениным, более сорвался назад, не утратил своей остроты и теперь, когда многое из творчества писателей и деятелей искусства на Западе лицемерно распространяется о своей, якобы, «аполитичности», а защитники поджигателей войны выступают с далеко не новыми рассуждениями о «свободе слова».

В противовес этому прогрессивные деятели культуры открыто провозглашают принцип партийности — принцип борьбы за демократию и социализм.

Ленинский принцип партийности литературы является острой оружием нашей современности. Он требует от советского писателя от каждого работника идеологического фронта тесной духовной связи с идеями коммунизма и резкой непримиримости к врагам. Только забвением ленинского принципа партийности объясняются те отдельные срывы в области идеологической работы, на которые своевременно указал Центральный Комитет нашей партии в своих исторических решениях. Необходимо всегда помнить о великих и благородных целях борьбы нашего народа, быть вместе с ним, в его рядах.

III.

Наступление реакции после поражения первой русской революции вызвало резкое обострение идеологической борьбы и в области литературы. Появились произведения, поносящие революцию, насаждавшие настроения пессимизма и неверия в возможность социальных изменений. Стали модными всевозможного рода попытки ревизовать марксизм, иногда под флагом его «защиты» и «улучшения».

Отвечом на обострившиеся атаки реакции являлась замечательная книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», защищавшая материалистическое мировоззрение.

Значение этой книги в развитии марксистской философии посвящена довольно обширная научная литература. Гораздо меньше освещена ее связь с литературно-эстетическими проблемами. Между тем, как показано в исследованиях В. Мейлаха, в философской дискуссии 1908—1910 гг. вопросы эстетики занимали значительное место.

В частности, это отразилось и на философско-эстетических теориях символизма, которые противопоставлялись реалистическому искусству. Все реакционно-идеалистические теории, несмотря на их различие в частности, объединяет идея мнимой незыскимости, полнейшей оторванности искусства от объективной действительности.

Раскрывая и обнажая реакционную сущность идеалистических философских систем, книга Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» содержала вместе с тем и обоснование реалистического искусства: ленинская теория познания ставила и материалистически разрешала проблему соотношения искусства, познания и действительности.

При этом Ленин опирался на лучшие традиции русской материалистической философии, в частности — на учение Чернышевского, который в своей диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» выступил против идеалистической трактовки искусства, провозгласив, что «прекрасное есть жизнь».

IV.

Боевая партийность, материалистическая теория познания и теория использования наследия — все это блестяще применено Лениным при анализе творчества Л. Толстого. Ленин глубоко восхищался великим писателем, произведения которого являлись «шагом вперед в художественном развитии всего человечества».

Толстой для Ленина — прежде всего художник, отразивший в своих произведениях целую историческую эпоху, нарисовавший глубокую реалистическую картину русской жизни, показавший могучую силу народно-патристического движения. Сила Толстого — в его «трепетном реализме».

В том, что он подверг уничтожающей критике капиталистическую эксплуатацию, показал ложь и фальшь суда, церкви, государственного управления, в том, что «он сумел с замечательной силой передать настроение широких масс, угнетенных современным порядком, обрисовать их положение, выразить их стихийное чувство протеста и негодования». Но вместе с тем Ленин вскрывал противоречия у великого писателя, критикуя учение Толстого и его последователей — «толстовцев», призывавших вместо революционной борьбы за переустройство жизни к смиренному, непротестному злу, насилию.

Либеральные буржуазные публи-

цисты и литераторы старались фальсифицировать и исказить облик Толстого, затупивать его противоречия, обращая внимание лишь на его учение о непротивлении, превращая его в елейного старца и божьего угодника, стремясь тем самым «обезвредить» Толстого, лишая его самого ценного и главного — элементов простоты, общности.

Ленин был первым, кто не только гениально раскрыл противоречия в учении и творчестве Толстого, но и объяснил их конкретными историческими условиями той эпохи, в которой жил и творил великий художник. Именно Ленин показал, что Толстой явился зеркалом русской революции, отразившим черты ее исторического своеобразия, ее силу и ее слабость. Отсюда — сильные и слабые стороны идеологии Толстого.

Статья Ленина о Толстом является живым примером для советских исследователей литературы, представляя «блестящий образец применения ленинского метода к литературоведению» (Луначарский).

Вопросы, затронутые в книге В. Мейлаха, имеют непосредственное отношение к нашей современности, к нашему литературоведению. Это исследование является серьезным вкладом в советскую науку о литературе. Оно поможет глубже овладеть ленинским наследием — важнейшим оружием для разгрома враждебных теорий в литературоведении и дальнейшем развитии новой социалистической культуры.

Работа В. С. Мейлаха «Ленин и проблемы русской литературы конца XIX и начала XX века» удостоена Сталинской премии.

И. ТОЙБИН,
кандидат филологических наук,
и. о. доцента Курского педагогического института.

*) В. Мейлах. Ленин и проблемы русской литературы конца XIX и начала XX века. 1947 г.