

Вторая сессия областного Совета депутатов трудящихся

О ходе выполнения государственного плана развития животноводства в колхозах и совхозах области

С докладом по этому вопросу выступил депутат А. В. Смирнов, заместитель председателя исполкома облсовета.

Выполняя решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), колхозы нашей области достигли некоторых успехов в развитии государственного животноводства. В 1947 году, по сравнению с 1946 годом, число лошадей увеличилось на 6,9 проц., крупного рогатого скота — на 25,1 проц., свиней — на 60,1 проц. и овец — на 37,3 проц. Вновь организовано 469 ферм продуктивного скота и птицы. Выполнен государственный план продуктивного скота и птицы на 6,9 проц. крупного рогатого скота, овец и лошадей. Стадо крупного рогатого скота в колхозах области уже больше довоенного.

Отдельные колхозы сумели поднять общественное животноводство на высокий уровень. Это артель «Большевик» Старо-Оскольского района, артели «Боевик» Уразовского района, «Красный Октябрь» Рыльского района, им. Кагановича Валуйского района и многие другие. У нас есть сотни подлинных мастеров колхозного животноводства, как тов. Сергеева в валуйской артели им. Кагановича, тов. Харин — конюх обкомской артели «Путь к социализму», тов. Литвинова — доярка коровенского колхоза «1 Мая» и др.

Пример передовиков показывает на огромные возможности для развития высокопродуктивной отрасли хозяйства — животноводства, имеющиеся в каждом колхозе. Но в нашей области эти возможности еще далеко не использованы. Достигнутые успехи — лишь начало большой работы по животноводству, которую предстоит провести. Во многих районах эта отрасль хозяйства запущена.

На 1 января нынешнего года еще не все колхозы имели животноводческие фермы. В 516 колхозах вовсе не было свиноводческих ферм, в 195 — овцеводческих, в 942 — птицеводческих. В Львовском районе, например, 57 колхозов из 126 не имели свиноводческих, 25 — овцеводческих и 25 — птицеводческих ферм. В Хомутовском районе в 59 артелях из 179 не было свиноводческих ферм, в 40 — овцеводческих и в 92 — птицеводческих. Такое же, примерно, положение в Юнцевском, Тербусском, Советском и Цигровском районах.

Область в целом выполнила план развития свиноводства на 88,7 проц., а птицеводства — только на 35,4 проц. И особенно плохо то, что у нас слишком медленно растет маточное стадо. План выходного поголовья коров по области выполнен на 83,1 проц., свиноматок — на 82,7 проц.

Многие колхозы до сих пор имеют карликовые фермы, почти из одного молодняка. К началу этого года пятая часть колхозов нашей области имела на фермах по 1—2 коровы, а 222 колхоза вовсе не имели коров, в 14 проц. колхозов на фермах совершенно не было свиноматок.

Имея незначительное стадо, многие колхозы вынуждены вместо продуктов животноводства сдавать государству зерно, уменьшая этим выдачу хлеба колхозникам на трудодни.

Развитие животноводства тормозит также большой падеж и разбазаривание колхозного скота. Так, в Хомутовском районе убыло 30 проц. коров, столько же в Бельяновском, в Белгородском — 24 проц., в Микояновском — 21 проц. и т. д. Падеж телят достиг до 13 проц., агнатов — до 6,9 проц. и поросят — до 5,4 проц. А в колхозах Кривцовского района пада третья часть телят, в Б.Солдатском и Коньшевском районах — четвертая часть.

Тысячи голов молодняка колхозы ежегодно недополучают из-за большой яловости животных. Так, в прошлом году от каждой сотни конематок колхозы области получили всего по 38 жеребят, от 100 коров — по 72 теленка.

Все это результат плохого ухода за скотом, обезлички скота и неправильной организации труда на фермах.

По той же причине низка и продуктивность скота на многих артельных фермах. В прошлом году по государственному плану нужно было получить не менее 1200 килограммов молока, а получили колхозы 1076 килограммов. Но это средние цифры. За ними скрываются такие районы, где удой чрезвычайно низок. В Коньшевке, например, в среднем от колхозной фуражной коровы получали за год по 716 килограммов молока, в Хомутовке — по 757 кг, в Иваньинском районе — по 738 кг.

Факты говорят о совершенно недостаточном внимании руководителей многих колхозов, специалистов сельского хозяйства и районных работников к животноводству, об утрате ими чувства ответственности за выполнение решений февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Наиболее отстающая отрасль колхозного хозяйства — птицеводство. В некоторых районах им вообще пренебрегают. Сказались и плохая работа треста инкубаторно-птицеводческих станций (директор тов. Коваленко). Непроизводительно тратятся большие государственные средства, стан-

ция треста недодали колхозам сотни тысяч цыплят.

Неудовлетворительно выполнялся план развития животноводства и в этом году. Областное управление сельского хозяйства и районные сельскохозяйственные отделы не уделяют настоящего внимания такому основному вопросу, как воспроизводство стада. Продолжается совершенно нетерпимое разбазаривание скота, особенно свиней. Не выполняются планы укомплектования ферм и сдачи свинов государству, колхозы продали около 25 тысяч поросят на рынке. Так, в Волковском районе разбазарили 798 поросят, в Советском — 477, в Касторенском — 388. Много поросят растащили руководители работников колхозов, часть их незаконно взяли районные работники. Это грубое нарушение Устава сельхозартели. Поросят должны быть возвращены на колхозные фермы.

Создалось недопустимое положение: в ряде колхозов Коньшевского и других районов беззаботное отношение к животноводству, разбазаривание скота привело к тому, что общественное животноводство растет значительно медленнее, чем личное у колхозников.

Решающая задача в развитии колхозного стада и повышении его продуктивности — воспроизводство стада, сохранение и выращивание собственного молодняка ферм. Очень важно улучшить породность скота, увеличив на фермах число племенных животных. У нас в области есть государственные племенные расадники, в ряде колхозов — племенные фермы. Но ни те, ни другие не пользуются вниманием местных сельскохозяйственных, советских органов. Расадники плохо удовлетворяют растущие запросы колхозов. Многие племенные фермы не имеют даже помещений. Это привело к тому, что метизация скота происходит очень медленно, задания по выращиванию племенных производителей многие колхозы не выполняют. Плохо организовано искусственное осеменение скота.

Необходимо быстрее поднять продуктивность скота. За 4 месяца нынешнего года средний удой на фуражную корову по области составил только 209 литров. Важной задачей является организация нагула и откорма скота для сдачи государству. Это дело поставлено плохо. Многие колхозы не выполняют обязательств по сдаче государству продуктов животноводства, особенно свинины.

Одно из главных условий развития колхозных ферм — правильная, сдельная организация и оплата труда. Неорганизованность, обезличка порождают безответственное отношение к скоту, мешают поднимать животноводство. Можно привести такой пример. В Б.Троицком районе почти на всех фермах ввели сдельщину, и средний удой на фуражную корову за четыре месяца нынешнего года составил здесь 267 литров молока, почти полностью сохранен молодняк скота. А в Кривцовском районе, где на половине ферм работают еще поденом, удой всего 143 литра, падеж 10 проц. приплода телят и 7,5 проц. поросят.

Быстрее организовать труд на фермах — исключительно важная задача каждого колхоза. Второе важное условие успеха — закрепление на фермах знающих и любящих животноводство колхозников, покончив с мешающей им этой отраслью хозяйства частой сменой кадров ферм.

Совет Министров СССР указал нашим областным организациям на недостатки в организации и учете труда в колхозном животноводстве и потребовал провести в колхозах проверку выдачи дополнительной оплаты и немедленно выдать ее колхозникам, перевыполнившим задания по развитию животноводства.

Нужно больше заботы проявить и об увеличении кормовой базы для скота. В прошлом году далеко не все колхозы полностью обеспечили свой скот грубыми и сочными кормами, многие районы не выполнили планы силосования, сева кормовых культур на полях и прифермских участках. Эти ошибки повторяются и ныне. До 15 мая по области было посеяно на полях и прифермских участках лишь 28,9 проц. кормовых и силосных культур, 27,9 проц. однолетних трав на сено, 24 проц. многолетних трав на сено и сено на прифермских участках. Особенно отстали Бельяновский и Касторенский районы.

Во многих колхозах недостаток покосов и пастбищ. Нужно быстрее ввести в таких колхозах правильные кормовые севообороты, расширить прифермские участки, улучшить луга и пастбища и поднять урожайность трав и кормовых культур. Сеноуборка в нынешнем году должна быть проведена во время и хорошо.

Развитие животноводства серьезно тормозит нехватка помещений для скота. Зимой во многих колхозах скот стоял во дворах колхозников, что совершенно нетерпимо. Плохо идет строительство и ремонт фермских построек и теперь.

Наконец, нужно резко улучшить ветеринарное обслуживание колхозного стада и личного скота колхозников.

Много лучше оставляет желать состояние работы в совхозах, особенно в совхозах животноводческого треста, где не выполнен план развития животноводства, особенно по свиньям, велик падеж, низка продуктивность скота.

Работники колхозного животноводства области дали товарищу Сталину серьезные обязательства: увеличить ныне стадо, особенно свиней, досрочно выполнить обязательства по сдаче продуктов животноводства государству.

Чтобы с честью сдержать слово вождю, нужно, чтобы за год в животноводстве в каждом колхозе и совхозе, в каждом районе со всей энергией взялись сами колхозники, специалисты, партийные и советские работники. Ни надо развернуть на фермах соревнование, изучить и широко распространить опыт работы передовиков животноводства и подтянуть колхозы со слабо развитым животноводством. Борьба за развитие колхозного животноводства в нашей области должна быть поставлена на такой же уровень, как и борьба за высокий урожай.

Выступавшие в прениях по докладу тов. Смирнова депутаты и участники работы сессии говорили об успехах, достигнутых колхозами, вскрывали причины недостатков, резко критиковали некоторые областные организации за недостаточное руководство и помощь в развитии колхозного животноводства.

Депутат Чистиков, председатель Глушковского райисполкома, рассказал сессии о первых успехах района в воспроизводстве стада, в выращивании маточного поголовья. Имея теперь семенники многолетних трав, колхозы района расширяют посевы трав и значительно увеличат таким образом кормовую базу для скота.

Но в районе неблагоприятно еще обстоит дело с развитием свиноводства и птицеводства, низка продуктивность скота. Тов. Чистиков критиковал областное управление сельского хозяйства за недостаточную помощь специалистам.

За 4 года моей работы в районе к нам не приезжал ни один зоотехник управления, — говорил он.

Нужна зоотехническая литература, нужно лучше поставить в колхозах зооветеринарную службу, нужно лучше организовать специалистов в районе. Тов. Хохлов, председатель Мантуровского райисполкома, уже больше двух лет обязанности главного зоотехника в Мантурово исполняет работник, не имеющий достаточного образования.

Большого внимания животноводству со стороны управления сельского хозяйства требовал и т. Чурсин, председатель Ясеновского райисполкома.

Депутат Петров, главный зоотехник Цигровского районного отдела сельского хозяйства, сообщил сессии о том, что во многих колхозах района введена правильная организация труда, передовые колхозники, работающие на фермах, получили дополнительную оплату. В колхозах организована круглосуточная пастбища скота.

Но развитию ферм мешает недостаток помещений. Даже мелкие лошади известного колхоза «Борей» стоят в плохо приспособленном под конюшню помещении. Тов. Петров предложил провести в области месячник по строительству и ремонту животноводческих помещений.

О недостатке леса для строительства говорили также депутат Глушков, председатель Касторенского райисполкома, тов. Егоров, председатель Солнцевского райисполкома и другие.

Многие колхозы возвели стены фермских помещений из самана, но для того, чтобы закончить постройки, нет леса, и стены разрушаются, — говорил тов. Хохлов, председатель Мантуровского райисполкома. Тов. Хохлов рассказал о возмутительных беспорядках в управлении лесохозяйства и лесонасаждений (нач. тов. Ниткин). Мантуровцам дали наряд на лес в Староскопский район, за 100 километров, и в Солнцевский район, тогда как, седне районы заготавливают строительные материалы в мантуровских лесах местного значения.

Многие выступавшие критиковали также за плохую работу треста инкубаторно-птицеводческих станций (директор тов. Коваленко). Депутат Антонова, главный зоотехник Пристенского района, в своем выступлении привела факты, свидетельствующие, что работники областного управления сельского хозяйства не знают, что делается на инкубаторных станциях и в птицеводческих хозяйствах.

Из управления сообщили нам, — говорила тов. Антонова, — что наши пристенские колхозы могут получить для своих птицеводческих ферм 1,5 тысячи цыплят в Прохоровском птицеводстве и 5 тысяч цыплят на Обоянской инкубаторной станции. А оказалось, что ни цыплят, ни утят там нет, за нами посылают нас в отдаленный Валуйский район.

Резкой критике была подвергнута и работа заготовительных организаций. Плохо работает областная контора «Заготскот» (управляющий тов. Сиротин).

— Это не заготовители, а приемщики — то плохие, — говорил депутат Чистиков.

Трест Маслопром (управляющий тов. Иванов) не позаботился о снабжении районов тарой для отправки масла. Вместо улучшения работы тов. Иванов советом руководителем Мантуровского района, как сообщил тов. Хохлов, не спешит с заготовками.

О плохой работе заготовительных организаций, в частности об отребсоветах, говорил в своем выступлении и тов. Куликов, уполномоченный Министерства заготовок по Курской области. Тов. Куликов критиковал также управление животноводства областного управления сельского хозяйства (нач. тов. Русин) за плохую организацию откорма и нагула скота. В ряде районов, где скот числится поставленным на откорм для сдачи государству, в действительности этого нет. Тов. Куликов говорил также о необходимости шире развивать птицеводство и кролиководство.

Фермы многих колхозов мелкие и малопродуктивные, — говорил тов. Кошкин, уполномоченный Госплана СССР по Курской области. — Личное животноводство у колхозников нередко преобладает над общественным, а руководители районов этого не замечают, мало заботятся о развитии общественного животноводства.

Тов. Кошкин привел такой факт. В крупном колхозе «Красный партизан» Советского района имеется 50 голов всех видов скота — втрое меньше, чем у колхозников. Здесь не развивают общественное животноводство, идя на уступки мелкобуржуазным устремлениям части колхозников. Колхозники бесцеремонно пользуются колхозными лугами и пастбищами, даже продают корм колхозу. Что же предлагает районный отдел сельского хозяйства для развития в этой артели общественного животноводства? Ничего. Наоборот, отдел сам устанавливает артели мизерные планы, поддерживая этим нездоровые настроения колхозников. В прошлом году отдел установил артели план — выпасать 6 голов. Он остался невыполненным. На нынешний год эту мизерную цифру отдел уменьшил до 4 голов.

— Такое же неправильное планирование, — говорил тов. Кошкин, — вскрыто в Чернянском и многих других районах.

На сессии выступил секретарь обкома ВКП(б) по сельскому хозяйству депутат В. И. Путин. Привел ряд фактов разбазаривания колхозного скота, беззаботное отношение многих колхозников и районных работников к подему общественного животноводства и к государственным поставкам. Путин указал, что эти нарушения Устава сельхозартели и недобросовестное выполнение долга перед государством мешают укреплению и развитию колхоза. Местные работники плохо ведут борьбу против нарушений Устава, против мелкобуржуазных тенденций в ряде колхозов. Сами районные работники кое-где нарушают закон колхозной жизни, беря в колхозах поросят. Не принял существующих мер к подему животноводства в области и исполком облсовета.

Тов. Путин поставил перед советскими работниками задачу: быстрее поднять продуктивность колхозного стада, улучшить работу с кадрами колхозных животноводов, шире внедрять во все артели опыт передовых ферм.

В заключение с речью на сессии выступил секретарь обкома ВКП(б) депутат П. И. Доронин.



В Старом Осколе закончено строительство 12-квартирного дома для рабочих механического завода.

На снимке: штукатуры т. Денисов за отделкой дома. Фото А. Говорова.

«Курская правда» отчитывается перед читателями

Около 300 человек прослушало отчеты «Курской правды» и районной газеты «Звезда коммуны» на собрании читателей района.

Участники собрания сделали ряд серьезных замечаний.

Тов. Бондаренко (секретарь партбюро железнодорожного узла), тов. Вишневый (председатель местного кондукторского резерва железнодорожного узла), тов. Бердинов (секретарь райкома партии) отметили, что газета мало интересуется работой промышленности и транспорта, материалами на эти темы не запоминаются. Надо научить работников промышленности бороться за рентабельность предприятий, за внедрение новой технологии, за подъем производительности труда.

Тов. Рябинов (директор Дома культуры) предложил газете «Курская правда» больше писать о культурных учреждениях, школах, о культурно-массовой работе на селе.

Некоторые предложения об освещении вопросов сельского хозяйства сделал зам. директора Принцевской МТС по политчасти тов. Гондарев и другие выступавшие.

РАКИТНОЕ

На собрании партийного, советского, хозяйственного актива и интеллигенции Ракинского района, обсуждавшем отчет о работе редакций газет «Курская правда» и «Ракинская правда», присутствовало более 120 человек.

Участники совещания вскрыли серьезные недостатки в работе «Курской правды».

Зав. отделом сельского хозяйства т. Руднев говорит, что газета мало пишет о коренных проблемах поднятия культуры земледелия, упускает важнейшие вопросы, такие, например, как орошение полей, развитие животноводства. Председатель колхоза «12 годовщина Октября» тов. Крацов замечает, что «Курская правда» не освещает опыт работы представителей колхозов, опыт семеноводческих хозяйств.

Директор средней школы т. Левахович говорит о том, что газета еще не охватывает всех сторон жизни. Очень слабо освещает она вопросы культуры на селе и особенно мало и бессистемно пишет о школах.

В прениях выступили также секретарь райкома ВЛКСМ т. Дурманов, агроном т. Хайлов и другие.

ЭКЗАМЕНЫ В ШКОЛАХ

ОБ ИДЕЙНОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ И ЧУВСТВЕ СОВРЕМЕННОСТИ

На стене — географические карты. У одной из них стоит девушка. На слайде в руке. Она подробно рассказывает о географическом ландшафте, климате и экологии Великобритании. Ответ, видимо, не представляет затруднений для ученицы. Речь ее вполне литературна.

Девушка, не задумываясь, называет реки, города, сельскохозяйственные районы и промышленные центры страны, приводит исторические данные о нападении стиромского развития Англии — промышленного переворота, бурного развития техники во второй половине XVIII столетия.

— Уатт изобрел первую паровую машину, которая явилась новым этапом в развитии техники. — Правда, и в России тогда Ползунов изобрел паровую машину, — бесстрастно продолжает девушка, — но эта машина не имела никакого практического значения.

Экзаминатор и ассистент оставили без внимания это последнее, произнесенное как бы вскользь, замечание девушки.

У карты — другая ученица, на ее щеках румянец волнения. Речь этой девушки сбивчива. Ученица торопится высказать все, что знает по заданному вопросу о Японии. Чувствуется, что она добросовестно запомнила все све-

дения из учебника. Но вот ей задают вопросы о современной Японии, ее государственном строе.

— Кто сейчас у власти в Японии?

— Маршал Чойбалсан... (?) Следующий вопрос о Чехословакии. Отвечая на него, девушка ничего не сказала о демократических преобразованиях, происшедших в стране после второй империалистической войны.

Одна из экзаменуемых (истит, получившая за свой ответ балл «5») нарисовала картину полного благополучия, которую якобы царит в экономике современной Англии. Она говорила, что Англия сейчас вывозит в другие страны главным образом... уголь...

Книжные, отвеченные и устаревшие представления об экономике и политическом положении в зарубежных странах обнаружили многие ученицы девятых классов «Б».

Повинны ли они в этом? Может быть, у них нет столь естественного для нашей молодежи интереса к политическим событиям, может быть, они не читают газет? Этого утверждать нельзя. В ответах девушек (к сожалению, очень немногих) мы услышали замечания о последних событиях в Палестине, о конференции лей-

В Совете Безопасности

НЬЮ-ЙОРК, 22 мая. (ТАСС). Совет Безопасности возобновил рассмотрение палестинского и так называемого чехословацкого вопросов на двух отдельных заседаниях 21 мая, но не принял решения ни по одному из них. На утреннем заседании, посвященном Палестине, представитель Советского Союза А. А. Громыко поддержал американскую резолюцию, имеющую целью прекратить войну в Палестине, и отклонил доводы, выдвинутые против этой резолюции 19 и 20 мая Англией, Китаем, Бельгией и другими членами Совета.

Громыко отверг утверждения нескольких делегатов, включая делегатов арабских государств, о том, что решение о разделе Палестины, принятое Генеральной Ассамблеей в ноябре прошлого года, якобы больше не существует. Громыко сказал, что отсутствие поддержки этого решения со стороны Совета Безопасности делает осуществление раздела более трудным, но не означает, что решение потеряло в какой-либо степени свою силу или значение.

Громыко заявил, что позиция Советского Союза относительно раздела была последовательной в ходе всех заседаний, тогда как некоторые другие государства придерживались непоследовательной, противоречивой политики, которая ухудшила положение. Громыко заявил, что Советский Союз сочувствует всякой борьбе за национальное освобождение, включая борьбу арабов, но не находит ничего общего между чаяниями народов Ближнего Востока и действиями и заявлениями некоторых арабских правительств и лидеров.

Затем Громыко напомнил Цзинь-фу, что в прошлом войны выжались также незначительные инциденты, и предложил Цзинь-фу вспомнить так называемый муньчжунский инцидент и его последствия.

Затем Совет отложил обсуждение этого вопроса. Вечернее заседание Совета Безопасности также окончилось без результата, и рассмотрение чехословацкого вопроса будет возобновлено на следующей неделе.

Представитель Советского Союза Громыко в пространной речи разоблачил побуждения тех, кто поднимал так называемый чехословацкий вопрос.

Громыко в своем выступлении указал на полную несостоятельность утверждений бывшего чехословацкого представителя в ООН, смещенного с этого поста правительством Чехословацкой республики. Все «доложи» этого бывшего представителя, сказал Громыко, представляют собой бесцельный набор вымыслов, клеветы.

«Мы слышим также угрозы по адресу определенных демократических кругов Чехословакии и, в частности, коммунистов за то, что они стоят за необходимостью делиться с Советским Союзом, — продолжал А. А. Громыко. — Но всякий, кто способен разбираться в фактах и отделять их от лжи, по-прежнему, что чехословацкий народ стремится поддерживать дружеские отношения с Советским Союзом. Он никогда не скрывал этого».

В Чехословакии были определены группы и политические течения, которые имели иные планы, которые смотрели на Запад и готовы были продать и предать интересы своего народа в угоду своим заграничным хозяевам и в ущерб отношениям между Чехословакией и Советским Союзом.

Такие люди провалились, равно как провалились и те, кто стоял за спиной этих пролажных политический деятелей, кто вынашивал планы превращения Чехословакии в сателлита, в слепое орудие американской экспансионистской политики в Европе».

Громыко заявил, что резолюция, внесенная представителем Чили Сантьяго Крусом на одном из предыдущих заседаний при поддержке Аргентины, стремится к вмешатель-

ству во внутренние дела Чехословакии путем создания подкомиссии для проведения расследования в Чехословакии.

Советский Союз, заявил в заключение Громыко, является защитником всех малых стран и возмещает против всякой попытки вмешательства в дела Чехословакии, а поэтому будет возвращать против этого или любого другого подобного предложения.

НЬЮ-ЙОРК, 23 мая. (ТАСС). После продолжавшегося в течение недели обсуждения вопроса о чехословацком положении в Палестине Совет Безопасности вчера вечером отклонил важнейшую часть резолюции США, в которой говорилось, что согласно статье 39-й Устава ООН положение в Палестине представляет собой нарушение мира, и вместо этого принял более слабую резолюцию, состоящую главным образом из поправок, внесенных Англией, Советским Союзом, Советской Украиной и Сирией воздержавшись от голосования по этой резолюции, однако 8 других членов Совета голосовали за нее. Ниже приводится текст резолюции:

«Принимая во внимание, что прежние резолюции Совета Безопасности в отношении Палестины не были выполнены и что в Палестине происходили военные действия, Совет Безопасности признает, что правительство в настоящее время власти в Палестине без ущерба для прав, претензий или положений заинтересованных сторон воздерживается от каких бы то ни было враждебных военных действий в Палестине и с этой целью ставит своим вооруженным и по-прежнему вооруженным силам приказ прекратить огонь, который должен вступить в силу через 36 часов после 24.00 по нью-йоркскому времени 22 мая; призывает комиссию по перемирию и все заинтересованные стороны оказывать высочайшее предпочтение переговорам и поддерживать перемирие в городе Иерусалим; дает указание комиссии по перемирию, созданной Советом Безопасности в соответствии с его резолюцией от 23 апреля 1948 года, доложить Совету Безопасности о согласии с двумя предыдущими параграфами этой резолюции; призывает все заинтересованные стороны облегчить всеми имеющимися в их распоряжении средствами задачу посредника организации Объединенных наций, назначенного в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи от 14 мая».

При обсуждении отдельных параграфов резолюции в Совете Безопасности возник продолжительный спор по второму параграфу резолюции США, в котором говорилось, что, согласно статье 39 Устава ООН, положение в Палестине представляет собой нарушение мира.

Во время голосования только 5 членов Совета — Советский Союз, Советская Украина, США, Франция и Колумбия — поддержали этот параграф, в то время как шесть других членов воздержались, провалив тем самым важнейшую часть резолюции США.

После этого 10 членов Совета, в том числе Советский Союз и Советская Украина, одобрили формулировку Англия в внесенных в нее Китае поправках, которая призывает все правительства и заинтересованные власти в Палестине воздержаться от каких бы то ни было враждебных военных действий. Сирия воздержалась от голосования по этой формулировке. Следующие две формулировки, касающиеся комиссии по перемирию, были одобрены 9 голосами при двух воздержавшихся — Советский Союз и Советская Украина. Советский Союз и Советская Украина воздержались также от голосования по последней формулировке, касающейся посредника ООН в Палестине, которую 9 других членов Совета поддержали.

культуры и искусства. Ученица говорит, что Ломоносов был «хорошим геологом», «стихотворцем-литератором», «химиком», «физиком» и т. д. Но каково значение Ломоносова для русской и мировой культуры, она не знает, имеет смутное представление о русских изобретателях Кулибине и Ползунове. Другая ученица, говоря о русской культуре и искусстве второй половины XIX века, не вспоминала о Льве Толстом.

Все эти факты говорят о том, что и преподавание истории в 9 классе ведется не на высоком идейном уровне. В процессе преподавания, видимо, уделялось излишнее внимание подробностям, малозначимым фактам, отсутствовало марксистско-ленинское понимание исторических событий. Знание дат необходимо, но оно не является самоцелью. Чисто описательное изображение важнейших исторических событий не отвечает требованиям партии в вопросах идейности преподавания истории в школе.

Средняя женская школа № 2 — одна из лучших школ Курска. В ней работает хороший, сильный педагогический коллектив. Досадно, что на экзаменах, наряду с глубокими знаниями большинства учащихся, выявился их поверхностное знакомство с современной историей и недостаточное понимание движущих сил исторического процесса. Эти недостатки во многом типичны и для других школ нашего города.

В. ШАЛЫГИНА,
А. ВАСИЛЬЕВ.