

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЗОР

События, происходящие в Палестине, не являются неожиданными. Демократическая общественность всего мира давно с беспокойством наблюдала за маневрами англо-американцев и их закулисной деятельностью. 15 мая 1948 года истек срок британского мандата на Палестину. И потому Англия стремилась найти какую-то форму, которая позволила бы ей сохранить свои позиции на Ближнем Востоке. Одним из подготовительных шагов к «уходу» англичан из Палестины явилось прочное обоснование их в соседней Трансjordании. Этим «черным ходом» англичане и рассчитывали вернуться в старые палестинские гнезда.

Что же касается американцев, то они, пользуясь общими ослабленными позициями Англии, хотели бы если не заменить англичан в Палестине, то, во всяком случае, заставить их потесниться. Не последнюю роль здесь играют как негласные интересы Соединенных Штатов (ближневосточная нефть вывозится через Палестину), так и стратегические.

При таких обстоятельствах Англия сделала «доброжелательный» жест, объявив, что она готова передать Палестину в руки Организации Объединенных Наций. В течение многих месяцев палестинский вопрос обсуждался в ООН. На прошлой неделе ноябрьской сессии Генеральной Ассамблеи большинством голосов было принято решение о разделе Палестины на два государства — Еврейское и Арабское. Этот план был поддержан и Советским Союзом.

Разгадка не заставила долго ждать. 19 марта американское правительство выступило с предложением об установлении опеки ООН над Палестиной, мотивируя это необходимостью прекратить там междоусобицу. Однако, на созванной по инициативе США специальной сессии Генеральной Ассамблеи американской делегации не удалось протолкнуть резолюцию об опеке.

Этот американский план открытого установления полукolonиального режима в Палестине в угоду своим политическим, экономическим и военно-стратегическим соображениям вызвал вполне обоснованную критику во многих странах.

Между тем события развивались. Усилилось напряжение в отношениях между евреями и арабами. Накануне окончания срока английского мандата еврейская община провозгласила образование еврейского государства Израиль.

Англия, якобы непреклонная в своем намерении «уйти» из Палестины, решила развязать руки «арабскому легиону», оснастившему английскими оружием и руководимому английскими офицерами. Уже в ночь на 15 мая, сразу после провозглашения государства Израиль, в Палестину вторглись войска Ливана, Сирии, Трансjordании, Ирака, Египта. Понятно, что вопреки воле своих хозяев эти страны не решились бы на такой шаг, тем более, что Трансjordания по военному договору с Англией даже не имеет права без согласия последней открывать военные действия.

19 мая представитель английского министерства иностранных дел с подчеркнутым хладнокровием заявил: «Англия давала обязательство обеспечить помощь в снаряжении вооруженным силам Трансjordании и других союзных с Англией государств. Английское правительство не видит оснований отходить от договорных обязательств до тех пор, пока ООН не установит, что арабские государства совершили незаконные акты».

Эта политическая игра вызвала возмущение демократической общественности. Вместе с тем вся передовая печать противопоставляла либеральной политике англо-саксов миролюбивую позицию Советского Союза. Советский представитель в Совете Безопасности требует принятия срочных мер к прекращению в Палестине военных действий.

угольной промышленности. В итоге этой «национализации» углепромышленники за счет народных масс получили компенсацию в 165 миллионов фунтов стерлингов.

Выступления лидеров лейбористской партии на конференции показали, что политика национализации, осужденная заокеанскими кредиторами, дальнейшего развития не получит.

Дискуссия на конференции вскрыла серьезные разногласия внутри партии и в области внешней политики.

В своей речи Зиллиакс, под многочисленные одобрительные возгласы делегатов, заявил, что внешняя политика Бевина является «продолжением внешней политики Черчилля и Идена. Черчилль, Иден и консервативная партия неоднократно с благодарностью подтверждают этот факт».

Поддерживая резолюцию Зиллиакса, председатель Спелторн, сын районной организации партии Том Гиттинс отметил другую характерную черту английской политики — «подчинение и покорность государственному департаменту США и с другой стороны, холодную враждебность к Советскому Союзу и восточно-европейским государствам».

Лейбористская конференция в Скарборо показала, что в широких кругах английской общественности нарастает недовольство политикой правых «социалистов», а позиции прогрессивных элементов постепенно укрепляются.

На прошлой неделе американский представитель в так называемом «Совете европейского экономического сотрудничества» Гарриман устроил в Лондоне пресс-конференцию, на которой напомнил о некоторых существенных условиях «плана Маршалла».

В частности, он заявил, что вопрос об отношениях между Англией и остальными странами sterlingового блока с точки зрения «плана Маршалла» должен быть решен управлением экономическим сотрудничеством в Вашингтоне. При этом Гарриман довольно прозрачно намекал, что двусторонние пакты, которые должны быть заключены между 16-ю странами и американским правительством, могут предусматривать девальвацию валюты в этих странах, если международный валютный фонд найдет, что валюта котируется не по действительной стоимости.

Дополнительный свет на эти намерения США подчинить доллар валюту 16 западно-европейских стран пролил доклад «национального консультативного совета по вопросам международной валюты и финансов», который Трумэн представил 17 мая американскому конгрессу.

В докладе прямо говорится, что в ближайшем будущем, возможно, придется внести некоторые коррективы в валютные курсы». Доклад предусматривает, что в тех случаях, когда по мнению совета, валютный курс данной страны не соответствует ее платежеспособности, Соединенные Штаты потребуют «надлежащего урегулирования ее валютного курса».

Финансовые круги Англии, видимо, ясно представляют себе последствия этого курса. Так, газета «Файнэнш таймс», касаясь этой темы, пишет: «Америка может поддаться соблазну взять под свой контроль экономическую политику Англии и ее заморскую торговлю в таких масштабах, что это будет вмешательством в дела другой страны».

Здесь речь идет о великой державе. Легко представить положение более слабых участников «плана Маршалла».

М. АФОНИН.

Н ответному письму товарища И. В. Сталина на открытое письмо г. Уоллеса

США

НЬЮ-ЙОРК, 22 мая. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк пост» в редакционной статье, озаглавленной «Шаги в сторону мира», резко критикует заявления американских официальных лиц о советско-американских отношениях и призывает Соединенные Штаты использовать «все возможности для международного урегулирования с Советским Союзом».

«Недавние заявления правительства», — пишет газета, — были более чем бесполезны в этом отношении. В самом деле, может показаться, что существует твердая решимость держать дверь к миру открытой так, чтобы мы не могли сосредоточить свое внимание ни на чем, кроме огромных военных бюджетов. Однако, мир сейчас или потом, накануне или после войны, может быть обеспечен только путем переговоров с Советским Союзом».

Считая ценным обмен письмами между г. Уоллесом и И. В. Сталиным, газета заявляет: «Позорно то, что смелая попытка Уоллеса может характеризоваться какими-либо откровенными личными капризами».

«Недостаточно», — продолжает газета, — чтобы правительство в Вашингтоне дало короткий ответ, заявив, что двусторонние переговоры являются нежелательными и что, если Россия хочет обсуждать наши взаимные проблемы, она должна вести эти переговоры в организации Объединенных наций. Это как-то слишком мудро, является слишком явным результатом раздражения кампанией Уоллеса, а не результатом взвешивания усилий, направленных на то, чтобы разрядить напряжение и преградить истерию... Дверь к миру должна оставаться открытой, и чем скорее будут возобновлены переговоры, тем скорее весь мир сможет вернуться к строительству для целей жизни вместо лихорадочных усилий, преследующих цели смерти».

НЬЮ-ЙОРК, 22 мая. (ТАСС). Некоторые провинциальные американские газеты критикуют ответ Государственного департамента на заявление И. В. Сталина. Так, выходящая в Луисвилле газета «Курьер Джордэн» заявляет, что «Государственный департамент совершил серьезную и даже опасную ошибку. Мы должны сделать все ради достижения мира».

Издающаяся в Фениксе (штат Аризона) «Газетт» утверждает, что позиция США, «не сомненно, сильно разочаровывает миллионы американцев».

ОТКЛИКИ ЗА ГРАНИЦЕЙ НА СОВЕТСКО-АМЕРИКАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

АНГЛИЯ

Выходящая в Ричмонде (Виргиния) газета «Ньюс лидер» заявляет, что «Государственный департамент совершает грубую ошибку, отказываясь воспользоваться русским предложением».

НЬЮ-ЙОРК, 22 мая. (ТАСС). Орган «Национального комитета за избрание Уоллеса президентом» газета «Ситизен» объявила, что комитет начинает по всей стране кампанию за то, чтобы Трумэн, Маршалл и конгресс немедленно начали переговоры с Советским Союзом.

ЗАЯВЛЕНИЕ УОЛЛЕСА В САНДЬЕГО

НЬЮ-ЙОРК, 22 мая. (ТАСС). По сообщению печати из Сан-Диего (штат Калифорния), выступивший там на пресс-конференции Уоллес заявил, что, по его мнению, реакция Трумэна и Маршалла на обмен нотами между Смитом и В. М. Молотовым «является ярчайшим примером того, что нынешняя двупартийная внешняя политика опасается «мирного наступления» и рассматривает на продолжение холодной войны. Согласно сообщению печати, народы всего мира глубоко разочарованы позицией США, которую они заняли на прошлой неделе».

Коснувшись утверждений Государственного департамента о том, что США не могут начать прямых переговоров с Советским Союзом, Уоллес заявил, что Устав организации Объединенных наций предусматривает такие прямые переговоры.

ЗАЯВЛЕНИЕ АМЕРИКАНСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ В ООН ОСТИНА

НЬЮ-ЙОРК, 22 мая. (ТАСС). Выступая 19 мая на обеде, устроенном Национальным институтом социальных наук, представитель США в ООН Остин, напомнив об отказе правительства США вступить в двусторонние переговоры с Советским Союзом, сказал, что США будут настаивать на том, чтобы «урегулирование важнейших вопросов» между Советским Союзом и США не проводилось до тех пор, пока не будет достигнуто прогресс в осуществлении «плана Маршалла» и программа перевооружения США не будет продвинута дальше.

Обращение трех финских министров-коммунистов к Государственному совету

ХЕЛЬСИНКИ, 20 мая. (ТАСС). В стилизованной печати опубликовано следующее письмо трех министров-коммунистов, адресованное финляндскому правительству:

«В демократических кругах нашей страны с искренним чувством удовлетворения приветствуют укрепление доверия между нашим соседом Советским Союзом и Финляндией, самым последним доказательством чего является заключение договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Это также самым знаменательным образом укреплено общее международное положение нашей страны».

После заключения соглашения о перемирии Правительство Советского Союза и его руководящие деятели, прежде всего лично Генералиссимус Сталин, проявили большое понимание нашего народа и испытанных им трудностей, со-

чувственное отношение выразилось как в различных льготах по выплатам военных возмещений, так и в развитии выгодных для нашей страны торговых отношений. Благодаря Советскому Правительству за истекшие годы наша страна получила, в частности, столь большое количество зерна, что хлебный паек для населения оставался на более или менее удовлетворительном уровне.

Несмотря на то, что заметно возрождение экономической жизни нашей страны, в последнее время можно было наблюдать некоторые обстоятельства, которые предвещают международному экономическому кризису. В частности, экспортные цены на важнейшую продукцию нашего экспорта — древесину, доставляемую в Англию — главную страну нашего экспорта,

простые рупоры духа времени, и больше «шкеспиризировать». Эту мысль разъясняет Ф. Эн-гельс:

«Согласно моему пониманию драмы, требующему, чтобы за идеальным не забывали реалистическое, за Шиллером — Шекспира, привлекательное тогдашней, поразительно пестрой плейбейской общественности дало бы совершенно иной материал для оживления драмы, дало бы неспешный шаг для разыгрывающегося на авансцене национального и дворняжничества движения и впервые представило бы в истинном свете само это движение».

Вот этого-то социального фона в значительной мере лишена постановка Курского театра. Внимание зрителя сосредоточено на личной трагедии Фердинанда и Луизы, показанной вне времени и пространства. Многие социальные мотивы пьесы остались неиспользованными.

Произшло это прежде всего потому, что постановщик Н. А. Бондарев увлечен мелодраматической стороной пьесы и не усилил ее социального, обличительного звучания.

Неудачно произведены купюры (сокращения) текста. Была выпущена большая сцена встречи знатной содержанки герцога леди Мильфорд и Луизы. А между тем именно здесь можно было бы очень выгодно показать нравы двора и характер этой феодальной хищницы.

Вообще же в исполнении Ф. Е. Горской образ леди Мильфорд получился фальшиво освещенным — она изображена кроткой, страждущей женщиной, готовой на самопожертвование, а не грозной вменщицей, одной из виновниц бедствий и горя для простонародья.

Также без основания усилены постановочные идеализированные образы музыканта Миллера. Это привело к тому, что, при умелой игре П. П. Скарлато, Миллер оказался лишеным противоречий, типичных для немецкого бюргера и подмеченных Шиллером, — его мелочного практицизма, любви к деньгам, трусости. А ведь Шиллер, изображая его любящим и преданным отцом, не скрывал этих фальшивых черт своего героя.

Но самая большая неудача спектакля — образ основного героя Фердинанда в исполнении В. Н. Митрофанова. Шекспир устами Гамлета учил актеров такти и сдержанности в исполнении трагических ролей: «О, мне возмущает душу, когда я слышу, как здоровенный, лохматый детина рвет страсть в клочки, прямо-таки в лохмотья, и различает уши партеру...». К сожалению, Фердинанд — Митрофанов не вынул этому мудрому совету — он страданием героя он передает конвульсивной жестикуляцией,

беготней по сцене, патетическими возгласами, что никак не может помочь раскрытию его духовного мира.

Можно отметить в основном удачное исполнение роли президента фон-Вальтера заслуженным артистом РСФСР В. А. Югановым, оформившем фон-Кальба В. П. Шмитыковым. Правдиво передала страдания Луизы во второй части спектакля Л. В. Макарьева, хотя эта роль совсем не в характере артистки.

Однако отдельные актерские удаchi не сводят спектакль к фальшивому пути слезливой мелодрамы, «зрелища крови и ужасов», что совершенно заглушает его общественное звучание.

Театр совершил серьезную идейную ошибку, показав такой спектакль советскому зрителю. Он не служит воспитательным целям, а лишь потакает дурному мещанскому вкусу. Очень странно видеть этот спектакль в 1948 году. Повидимому, в театре еще не усвоили до конца смысла решений ЦК ВКП(б) об искусстве, если в угоду далекому не идейным соображениям созданы мелодрамы, рассчитанные скорее на дореволюционного мещанина, чем на советского зрителя.

Вл. МАТВЕЕВ.

МИНУТА В МИНУТУ...

ПЕРВЫЕ СУТКИ РАБОТЫ ПО НОВОМУ ГРАФИКУ

В ночь на 21 мая на магистральных странах началось движение поездов. В беседе с нашим корреспондентом начальником Курского отделения дороги директор-полковник тяги тов. Чавчанидзе рассказали:

— Коллектив отделения за-благовременно подготовился к работе по новому графику, и это позволило уже в первые сутки действия нового расписания добиться своевременного отправления и проследования товарных и пассажирских поездов.

Образцы оперативной и четкой работы показали диспетчеры т. т. Давыдова и Арешев. В содружестве с диспетчером Давыдовым машинист Мясников совершил скоростной рейс. Со станции Мармыжи он доставил в Курск на 30 минут раньше тяжеловесный состав. Диспетчер Арешев предоставил «зеленую улицу» машинистам Лыскову и Агенову: Лысков доставил в Курск поезд на полтора часа раньше графика, а Агенов — на 2 часа сократил время пребывания в пути состава.

Неплохо начали работу транспортники и во вторые сутки действия нового графика. Во всех службах и подразделениях развернулась борьба за стопроцентное отправление и проследование поездов по расписанию. В ночь на 22 мая машинист т. Максимов, взяв из Курска тяжеловесный состав, доставил его в Мармыжи на 1 час 35 минут раньше расписания.

С введением в действие летнего графика поездов на нашем отделении увеличивается и пассажирское движение. Через станцию Курск теперь проходят дополнительно курьерский поезд из Москвы в Симферополь, и скорые Москва — Днепрпетровск, Москва — Харьков. Введет поезд Мармыжи — Касторное.

—О—

Спортивная жизнь

Курские мотоциклисты начали тренировки и подготовку машин для участия в зональных соревнованиях РСФСР. Соревнования состоятся 6 июня в Ростове-на-Дону. Спортивную честь Курска будут защищать две команды, в состав которых входят молодые способные спортсмены Реутов, Кононов и другие, уже показавшие высокую технику вождения машин на первом мото-кроссе.

Больше 300 сельских физкультурников участвовало в Горшечном в легко-атлетических соревнованиях. Массовое участие в соревнованиях по легкой атлетике приняли молодые колхозники и колхозницы Быковского, Удобенского сельсоветов. Хороший результат в беге на 1000 метров показал молодой колхозник села Быкова В. Чирков. Его время 3 мин. 15 сек. при норме 3 мин. 25 сек.

Скоро закончатся районные соревнования по волейболу, в которых участвует более 20 волейбольных команд районцентра и колхозов.

Вчера в Курске

△ ПРЕМЬЕРА СПЕКТАКЛЯ «ВАС ВЫЗЫВАЕТ ТАЙМЕР» состоялась в Летнем театре. Этой премьерой коллектив областного драмтеатра открыл летний сезон 1948 г.

△ ШЕСТИМЕСЯЧНУЮ ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ ПРОГРАММУ выполнила биофабрика. Производительность труда в мае по сравнению с плановой возросла на 32 проц.

△ ПРИЕХАЛ ИЗ МОСКВЫ НА ГАСТРОЛИ В КУРСК заслуженный артист республики солист Большого театра Союза ССР И. П. Бурлак и артисты Всесоюзного гастрольного ансамбля Тасия Шлыкова, мастер художественного слова Мария Морская и пианист Бермепт. Первый концерт состоялся в облдрамтеатре им. Пушкина.

△ ЗАКОНЧИЛСЯ СЕМИНАР заведующих детскими садами при областном институте усовершенствования учителей.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЫШ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРЕ И КИНО:

Сад 1-го Мая. Летний театр — «ВАС ВЫЗЫВАЕТ ТАЙМЕР», кинотеатр «Комсомолец» — «КРАСНЫЙ ГАЛСТУК», кинотеатр «Смена» — «КОМСОМОЛЬСКИЙ».

АДРЕС РЕДАКЦИИ: г. Курск, ул. Ленина, 77. Телефоны: ответ. редактор — 90, зам. ответ. редактора — 46, ответственный секретарь — 2-60, отделе: пропаганды, культ туры, — 9-47, партийной жизни, советского строительства — 4-41, сельскохозяйственный — 3-90; промышленность — 3-56, информации — 9-31, писем — 9-33; начальник издательства и директор типографии — 2-68, отделе: типографии — 2-54, отделе: объявлений и бухгалтерии — 1-42, междугородный (прямой) — 19.