

Сообщение ТАСС

Заявление Государственного Департамента по поводу ответа И. В. Сталина Уоллесу

В связи с последним заявлением Государственного Департамента США о советско-американских переговорах ТАСС опубликовал сообщение о позиции советских руководителей.

Советской общественности уже известно об открытом письме кандидата в президенты США от третьей партии г-на Генри Уоллеса на имя И. В. Сталина, опубликованном в советской печати 13 мая и содержащем перечень вопросов, по которым, по его мнению, необходимо достигнуть соглашения между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки. В ответ на это открытое письмо г-на Уоллеса было опубликовано в советской печати письмо И. В. Сталина от 17 мая, в котором г-н Уоллесу предлагается ответить на его вопросы, а также на вопросы, которые он сам считает нужными.

В связи с этим Государственный Департамент США 18 мая опубликовал заявление о том, что перечисленные в ответе И. В. Сталина на вопросы г-на Уоллеса, не могут служить предметом двустороннего обсуждения между США и СССР, а обсуждение этих вопросов в Организации Объединенных Наций и в Совете Министров Иностранцев не дало положительных результатов, будто бы из-за позиции СССР.

По поводу этого заявления Государственного Департамента США было опубликовано 19 мая сообщение ТАСС, в котором указывалось, что эта позиция Государственного Департамента находится в полном противоречии с заявлением Правительства США от 4 мая, где возможность двусторонних переговоров не только не отрицалась, а наоборот, предполагалась как само собой разумеющееся. В сообщении ТАСС, кроме того, указывалось, что в свое время, при президентстве Рузвельта, самые трудные международные вопросы решались представителями США, СССР и Великобритании в полном согласии и единодушно, и если теперь Государственный Департамент считает невозможным согласование решений, то это нужно объяснить не позицией Советского Правительства, а тем, что нынешнее Правительство США отошло от политики Рузвельта и проводит теперь другую политику, придерживаясь агрессивной позиции.

19 мая Государственный Департамент передал для опубликования новое, дополнительное заявление из 11 пунктов по вопросам, вызывающим разногласия между США и СССР, которое публикуется в сегодняшних московских газетах.

В связи с этим новым заявлением Государственного Департамента США ТАСС имеет возможность сообщить следующее.

1. Сокращение вооружений. По поводу всеобщего сокращения и регулирования вооружений Государственный Департамент США ограничивается лишь замечанием о том, что этот вопрос обсуждается в комиссии Совета Безопасности по обычным вооружениям. В действительности, единогласно принятое решение Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в декабре 1946 года о необходимости скорейшего всеобщего сокращения вооружений не проводится в жизнь, прежде всего, из-за того, что Правительство США заняло позицию, направленную против этого решения Генеральной Ассамблеи. Вопреки этому решению о всеобщем сокращении вооружений Правительство США открыто проводит политику все большего увеличения вооружений и вооруженных сил, ассигнуя на эти мероприятия все новые миллиарды долларов.

Между тем, всякому понятно, что соглашение между СССР и США по вопросу о проведении в жизнь решения относительно всеобщего сокращения вооружений могло бы способствовать выполнению этой исключительно важной задачи, что необходимо в интересах укрепления всеобщего мира и облегчения материальных тягот населения, несущего бремя раздутых военных бюджетов.

2. Запрещение атомного оружия. Советский Союз стоит за безусловное запрещение атомного оружия и за то, чтобы атомная энергия использовалась только в мирных целях. Запрещение атомного оружия необходимо уже потому, что оно, как известно, предназначено, в первую очередь, для уничтожения мирных городов и гражданского населения, с чем не может мириться советский народ.

Тем не менее, Правительство США вот уже на протяжении двух лет отклоняет все предложения Советского Союза о запрещении атомного оружия и переводит дело на вопрос о так называемом «международном контроле». Между тем, каждому должно быть ясно, что только при наличии решения о запрещении атомного оружия есть смысл в установлении международного контроля, чтобы обеспечить действительное проведение в жизнь этого решения. Именно поэтому Советский Союз стоит за запрещение атомного оружия, и, вместе с этим, за установление эффективного международного контроля над производством атомной энергии во всех странах, чтобы исключить возможность изготовления атомного оружия.

Таким образом, утверждение Государственного Департамента, будто Советский Союз препятствует достижению соглашения об установлении международного контроля в отношении атомной энергии, совершенно несостоятельно. Факты свидетельствуют о том, что в действительности Правительство

США несет всю ответственность за то, что до сих пор не принято решение о запрещении атомного оружия, а отсутствие такого запрещения делает бессмысленным предложение о контроле над производством атомной энергии.

3. Заключение мира с Германией. В своем заявлении от 19 мая Государственный Департамент обходит вопрос о желательности заключения мирного договора с Германией и о выводе оккупационных войск, а отсутствие соглашения по германскому вопросу объясняет позицией Советского Союза, т. е. делается попытка свалить вину с большой головы на маленькую.

Между тем, всем известно, что по вопросу о Германии существуют решения Ялтинской и Потсдамской Конференций глав Правительств США, СССР и Великобритании. Если бы Правительство США стояло на позиции Ялтинской и Потсдамской Конференций, чего и добивается Советское Правительство, то не может быть сомнения, что Совет Министров Иностранцев мог бы успешно справиться со всеми задачами при рассмотрении германского вопроса на Московском и Лондонском совещаниях прошлого года. Этого не произошло, главным образом, потому, что Правительство США отвергло предложение Советского Союза о подготовке мирного договора с Германией, отвергло также предложение Советского Союза об учреждении центральных германских экономических департаментов, хотя это было прямо предусмотрено Потсдамским соглашением, и, отвергло, таким образом, предложение Советского Союза об организации общегерманского правительства, что необходимо для восстановления политического и экономического единства Германии.

Правительство США не только не выполняет Ялтинские и Потсдамские решения о демилитаризации и демократизации Германии, что является важнейшим условием обеспечения прочного мира и безопасности народов Европы, но проводит прямо противоположную политику в отношении Германии, опираясь на германские агрессивные круги и германские монополии, которые в прошлом служили опорой гитлеризму, и содействуя восстановлению военно-экономического потенциала Германии. Такая политика заключает в себе опасность превращения западной части Германии в стратегическую базу для будущей агрессии в Европе. Эта политика США проводится и сейчас на Лондонском совещании шести государств по германскому вопросу.

Из этого видно, как далеко Правительство США зашло в нарушении Ялтинских и Потсдамских решений по вопросу о Германии и какую ответственность оно несет за срыв этих важнейших решений.

4. Заключение мира с Японией. Советский Союз стоит за скорейшее заключение мирного договора с Японией и за вывод оккупационных войск. Разумеется, и в этом случае подготовка мирного договора должна производиться так, как это предусмотрено Потсдамским соглашением, согласно которому мирные договоры со всеми вражескими государствами, а следовательно, и с Японией, должны быть подготовлены Советом Министров Иностранцев в соответствии с составом, то есть в данном случае с участием Китая. После этого созыв конференции всех заинтересованных стран для рассмотрения мирного договора с Японией несомненно явится совершенно необходимым.

В полном противоречии с Потсдамским соглашением Правительство США высказывает против того, чтобы подготовка мирного договора была проведена на Совете Министров Иностранцев. В результате этого дело с мирным договором с Японией не дается вперед. Тем временем Правительство США помогает агрессивным кругам Японии восстановить военно-экономический потенциал Японии, нанося этим ущерб делу мира.

5. Вывод войск из Китая. Еще в декабре 1945 г. на Московском совещании Министров Иностранцев США, СССР и Великобритании, было достигнуто соглашение о скорейшем выводе советских и американских войск из Китая.

Советский Союз давно выполнил принятое на себя обязательство и вывел свои воинские части из Китая, в соответствии с указанным соглашением. Что касается Соединенных Штатов Америки, то заявление Государственного Департамента от 19 мая подтверждает, что американские воинские части до сих пор остаются на территории Китая, и что таким образом Правительство США до сих пор не выполнило взятое на себя обязательство. Нет сомнения, что это обстоятельство лишь способствовало расширению и углублению гражданской войны в Китае.

6. Вывод войск из Кореи. На Московском совещании трех Министров Иностранцев в декабре 1945 г. было достигнуто соглашение о восстановлении Кореи, как независимого государства, о содействии образованию Временного корейского демократического Правительства и о совместном проведении в связи с этим ряда других мероприятий командованием американских войск в Южной Кореи и командованием советских войск в Северной Кореи. Ввиду того, однако, что командование аме-

канских войск в Южной Кореи встало на путь антидемократических мероприятий и поддерживает реакционных проамериканских групп, соглашение советского командования в Северной Кореи с американским командованием в Южной Кореи оказалось невозможным, и назначенный на Московском совещании план в отношении Кореи был сорван.

Чтобы ускорить объединение Северной и Южной Кореи и восстановить Корею, как единое и независимое демократическое государство и предоставить корейскому народу возможность самому решать свои внутренние дела, Советское Правительство в октябре 1947 г. внесло предложение об одновременном выводе американских и советских войск из Кореи в начале 1948 года. Это советское предложение нашло сочувственный отклик в самых широких слоях народа Кореи, причем демократические партии и группы Северной и Южной Кореи взяли на себя обязательство не допустить гражданской войны после вывода американских и советских войск из Кореи. Однако, это советское предложение было отклонено Правительством США, что ведет к сохранению нынешнего деления Кореи на две зоны — Северную и Южную, вопреки решению Московского Совещания содействовать созданию единого независимого, демократического корейского государства.

Что касается упоминаемой Государственным Департаментом Комиссии, созданной Генеральной Ассамблеей под давлением Правительства США, то эта Комиссия служит целям, не имеющим ничего общего с решениями Московского Совещания. Об этом красноречиво говорит опыт деятельности этой комиссии, организовавшей совместно с американскими командованиями в Южной Кореи в начале мая сего года инсценировку выборов в органы власти южной зоны, несмотря на протесты широких кругов корейского народа и бойкот этих выборов со стороны демократических политических партий и организаций Южной Кореи.

Все это говорит о том, что выполнение известного соглашения о восстановлении Кореи, как независимого демократического государства, требует скорейшего осуществления советского предложения о выводе всех иностранных войск из Кореи.

7. Уважение к национальному суверенитету и невмешательство во внутренние дела других стран. Касаясь вопроса об уважении национального суверенитета и о невмешательстве во внутренние дела государств, Государственный Департамент ограничивается замечанием, что по этому вопросу имеется много фактов, что политика и действия обеих правительств в этом отношении всем известны и что все это говорит само за себя.

Между тем, политика и действия Правительства Соединенных Штатов за последнее время дают немало примеров вмешательства США во внутренние дела других государств, примеров нарушения государственного суверенитета других стран, примеров экономического и политического давления на другие государства.

Хорошо известно, например, что Греция превращена Соединенными Штатами фактически в свою военную базу, что, опираясь на американское вмешательство, греческие фашисты проводят беспощадную политику истребления греческих демократов.

Известно также вмешательство США во внутренние дела Италии, особенно имевшее место в связи с состоявшимися 18 апреля сего года выборами в Италии. Это вмешательство нашло свое выражение в экономическом давлении на Италию, в посылке американских военных судов в итальянские территориальные воды, в демонстрационных полетах американских

военных самолетов над территорией Италии накануне выборов, в политическом давлении на всю внутреннюю обстановку в Италии, с использованием ее экономической нужды, явившейся результатом войны.

8. Военные базы. В заявлении Государственного Департамента по вопросу о военных базах на территории других государств — членах Организации Объединенных Наций сделана попытка сослаться на решение Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 г. оправдать наличие многочисленных американских военных, военно-морских и военно-воздушных баз на территории многих стран мира, расположенных часто за многие тысячи километров от государственных границ США.

Правительство США пытается оправдать наличие американских военных баз на территории других Объединенных Наций соглашением правительств этих государств. При этом, разумеется, обходятся такие вопросы, как экономическая и политическая зависимость от Соединенных Штатов ряда стран, на территории которых расположены военные базы, а также вопрос о целях и задачах, которые определяют круги США, связывают с созданием таких военных баз.

Представители СССР неоднократно, в частности, на Генеральной Ассамблее ООН в 1946 г., указывали на недопустимость содержания военных баз одними государствами на территории других государств — членов ООН. Наличие таких баз, как и пребывание иностранных войск на территориях Объединенных Наций, нельзя оправдать после окончания войны и разгрома вражеских государств и после создания Организации Объединенных Наций.

Не лишне в этой связи вновь напомнить о наличии военных баз США и на территории государств, граничащих с Советским Союзом.

Существующее в настоящее время положение, когда некоторые государства, и особенно Соединенные Штаты, имеют многочисленные военные базы на территории других членов Объединенных Наций, несовместимо с основными принципами этой организации и способствует усилению неустойчивости и тревоги в международной обстановке.

9. Международная торговля. Торговые отношения Советского Союза с другими странами не только развиваются, и при этом на нормальных, взаимно выгодных, коммерческих условиях. Этого нельзя, однако, сказать о советско-американских торговых отношениях, так как Правительство США нарушает Советско-Американское Торговое Соглашение, проводя дискриминацию в отношении СССР. Из этого видно, на ком лежит ответственность за создавшееся здесь нетерпимое положение.

Что же касается международных конференций по торговле в Женеве и Гаване, на которые ссылается Государственный Департамент, то, как известно, они не дали никаких полезных результатов, вызвав, вместе с тем, многочисленные нарекания на недопустимое давление со стороны США на участников этих конференций.

10. Экономическая помощь странам, пострадавшим от войны. Государственный Департамент касается в заявлении вопроса об оказании помощи пострадавшим в войне странам. Он указывает, будто бы США предоставляют помощь другим странам и при этом в широком масштабе, также и через Объединенные Нации. Подобное заявление, однако, не соответствует действительности.

Так называемая помощь, которую США предоставляют некоторым странам, направляется не через Объединенные Нации, а в одностороннем порядке, и Организация Объединенных Наций при этом игнорируется. Более того, существовавшая ранее

ЮНРА, деятельность которой была основана на международных принципах и которая оказывала заметную помощь пострадавшим в войне странам, была ликвидирована по инициативе Соединенных Штатов, ввиду прямого отказа Правительства США от участия в этой организации.

Уместно напомнить также о том, что Правительство Соединенных Штатов отклонило в свое время предложение, внесенное делегацией СССР в Совет Безопасности при обсуждении греческого вопроса, предусматривающее, что предоставляемая Греции помощь должна распределяться только в интересах греческого народа и под наблюдением специальной комиссии Совета Безопасности.

Это предложение, как и ряд других предложений СССР о том, чтобы оказание помощи государствам было организовано через ООН, вызвало противодействие со стороны руководящих кругов США, использующих предоставление ими помощи другим странам для извлечения политических и иных выгод, хотя это признало Организация Объединенных Наций недопустимым.

11. Демократия и гражданские свободы. Важнейший вопрос о защите демократии и обеспечении гражданских свобод во всех странах Государственный Департамент США свел к второстепенному вопросу о Комиссии Экономического и Социального Совета ООН по правам человека, хотя эта Комиссия не добилась какого-либо успеха в своей работе.

Между тем, правительственные круги США проявляют в настоящее время заботу не о защите демократии и гражданских свобод, а о сохранении и пасаждении реакционных, антидемократических и фашистских режимов в других странах (Греция, Испания, Иран). Эти круги настолько заняты выполнением этой неблагодарной миссии, что естественно, им не до защиты демократии и гражданских свобод.

Советский Союз настаивал и настаивает на том, чтобы демократия и гражданские свободы имели защиту во всех странах.

Из всего вышесказанного видно, на кого ложится ответственность за нынешнее состояние советско-американских отношений.

Государственный Департамент утверждает, что нет возможности принимать согласованные решения ввиду неустойчивости Советского Правительства. Факты, однако, говорят об обратном. Государственный Департамент утверждает, что при Правительстве Рузвельта самые трудные международные вопросы решались в порядке соглашения и единодушия США, СССР, Великобритании. А это было тогда возможно потому, что основные решения Тегеранской и Ялтинской конференций исполнялись лояльно, а практические решения по конкретным вопросам принимались на базе этих основных решений, во исполнение этих основных решений.

Что изменилось с того времени? Изменилась позиция Правительства США. Дело в том, что Правительство США не считается с решениями этих конференций и систематически нарушает их. Оно нарушает не только решение Тегеранской и Ялтинской конференций, — оно нарушает даже решения Потсдамской конференции, принятые при участии Президента Трумэна и подписанные им. Мы уже не говорим о случаях нарушения или игнорирования Правительством США Устава и принципов Организации Объединенных Наций, о случаях игнорирования им самой Организации Объединенных Наций.

Понятно, что такая позиция Правительства США не может благоприятствовать прогрессу в международных делах.

Подготовка кадров для орошаемого земледелия

В районах центрально-черноземной полосы СССР в этом году начнется массовое строительство орошительных систем.

Работа в условиях орошаемого земледелия потребует новых кадров. На днях Министерством сельского хозяйства СССР принято решение о наборе учащихся в сельскохозяйственные школы мелиораторов Воронежской, Тамбовской, Курской и Орловской областей.

В школах будут готовиться деловые мелиораторы, инженеры, механизаторы, буровые мастера, машинисты насосных станций. Занятия в школах начнутся 15 июня. При этих школах будут организованы трехмесячные курсы подготовки бригадиров-мелиораторов.

Утвержден план приема и на курсы по переподготовке агрономов для работы в условиях орошаемого земледелия. Агрономы Орловской и Тамбовской областей пройдут обучение на курсах при Московской сельскохозяйственной Академии имени К. А. Тимирязева. Агрономы Воронежской и Курской областей — на курсах при Воронежском сельскохозяйственном институте. Занятия на курсах будут проводиться с 1 октября по 31 декабря.

ЭКЗАМЕНЫ В ШКОЛЕ

ЧЕСТЬ ПИОНЕРСКОГО ЗНАМЕНИ

КАСТОРНОЕ. (Наш корр.). Празднично выглядит в эти дни Касторская средняя школа. На видном месте алеет пионерское Красное знамя. На одной его стороне вышито: «К борьбе за дело Ленина — Сталина будь готов!»; на другой — «От Касторного до Кенигсберга». Это Красное знамя, спрятанное пионерами Касторской средней школы в дни оккупации, обнаружили при освобождении Касторного 28 января 1943 года бойцы Н-ского стрелкового ордена Куртцова полка Н-ской стрелковой дивизии. С пионерским знаменем они прошли путь от Касторного до Кенигсберга. 9 мая 1945 г. это боевое знамя бойцы вновь вручили пионерам. Оно зовет ребят учиться, беззаветно любить советскую Родину.

Подготовка к экзаменам в школе началась заблаговременно. Было организовано повторение пройденного материала, оборудована рабочая комната для самостоятельных занятий учащихся. Регулярно проводились

консультации. Учащиеся подробно познкомились с порядком проведения экзаменов.

20 мая письменный экзамен по русскому языку держали ученицы 4 класса, в 7 классе состоялся письменный экзамен по алгебре, в 9-м — испытания по основам дарвинизма. Ученики 10-го класса писали экзаменационное сочинение по литературе и языку.

Большинство школьников показали прочные и глубокие знания. В 4 классе все 28 учеников выдержали экзамен. Четыре из них получили оценку «5» и «4». Выдержали экзамен по алгебре все учащиеся 7 класса. Хорошие знания по русской литературе показали учащиеся 10 класса.

Первые дни экзаменов показали, что учащиеся Касторской средней школы хорошо поработали в учебном году.

Они стараются не уронить чести боевого знамени!

Н. ПОПОВ, инспектор школы.

ВАШИНГТОН, 21 мая. (ТАСС). 19 мая Государственный Департамент США передал корреспондентам для опубликования дополнение из 11 пунктов к своему предыдущему заявлению, в котором он возложил на Советский Союз ответственность за отсутствие согласия по важнейшим международным вопросам:

1. Касаясь проблемы регулирования обычных вооружений, Государственный Департамент утверждает, что этот вопрос обсуждался на Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций в 1946 году и с тех пор находится на рассмотрении комиссии Совета Безопасности по обычным вооружениям.

2. Касаясь проблемы атомной энергии, Государственный Департамент утверждает, что достигшие соглашения по поводу действующего плана международного контроля до сих пор препятствовал Советский Союз. Государственный Департамент утверждает, что третий доклад комиссии Организации Объединенных Наций по контролю над атомной энергией представляет собой признание тупика, существующего фактически с момента начала переговоров, почти два года назад. Государственный Департамент утверждает, что 14 стран, представленные в настоящее время в комиссии, или представленные в ней ранее, соглашались с основными необходимыми положениями плана международного контроля, тогда как Советский Союз, Польша и Украина являются единственными членами комиссии, не согласными с этим. Государственный Департамент утверждает, далее, что, несмотря на непрекращающиеся усилия комиссии, она в настоящее время вынуждена была объявить о невозможности добиться согласия СССР даже с теми элементами действующего контроля, которые считаются существенно важными с технической точки зрения. Государственный Департамент добавляет, что в таких условиях комиссия пришла к выводу о том, что в настоящее время дальнейшие переговоры в комиссии не могут принести пользы, и передала эту проблему в Совет Безопасности, рекомендуя при этом передать ее на Генеральную Ассамблею. По заявлению Государственного Департамента, вывод о том, что дальнейшая работа в комиссии будет бесполезной, не означает прекращения усилий добиться установления международного контроля над атомной энергией, а означает, что комиссия признала, что факторы, необходимые для достижения соглашения об установлении действенной системы международного контроля над атомной энергией, выходят за рамки компетенции комиссии. Государственный Департамент утверждает, что перед организацией Объединенных Наций все еще стоит проблема международного контроля над атомной энергией, и правительство Соединенных Штатов все еще готово принять участие в установлении подлинного действенного контроля.

3. Касаясь вопроса о германском мирном урегулировании, представители Государственного Департамента приводят следующие объяснения позиции Соединенных Штатов: в соответствии с общим соглашением, вопросом германского мирного урегулирования подлежит разрешению Советом министров иностранных дел. Совет провел два продолжительных совещания, посвященных этому вопросу. Советская оппозиция практически каждому предложению, выдвинутому Соединенными Штатами, Англией и Францией, препятствовала до сих пор всякому прогрессу в обсуждении этого вопроса.

4. Позиция Государственного Департамента по вопросу о японском мирном урегулировании выражается в следующем: в июле 1947 года Соединенные Штаты предложили десяти другим членам Дальневосточной комиссии провести предварительную конференцию для обсуждения мирного договора для Японии, причем решения на такой конференции должны были бы приниматься девятью третями голосов. 8 государств выразили общее согласие с этим предложением. Советский Союз заявил, что проблемы мирного договора должны быть рассмотрены Советом министров иностранных дел, состоящим в данном случае из представителей Соединенного Королевства, Китая, СССР и США. Китай предложил, чтобы мирный договор рассматривался конференцией 11 стран, входящих в состав Дальневосточной комиссии, и чтобы решения принимались большинством голосов, в том числе голосами высших представителей четырех держав. До сих пор оказалось невозможным разрешить конфликт между этими совершенно различными взглядами относительно основы, на которой должна быть создана конференция для обсуждения японского мирного договора.

5. По вопросу об эвакуации войск из Китая представители Государственного Департамента занимают следующую позицию: на 31 марта 1948 года в Китае находились следующие американские силы — 1.496 человек личного состава флота и корпуса морской пехоты. Эти силы остаются в Китае по просьбе китайского правительства.

6. Касаясь вопроса об эвакуации войск из Кореи, представители Государственного Департамента утверждают: рассматривая предложение об отводе американских и советских оккупационных войск из Кореи, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции от 14 ноября 1947 года рекомендовала план установления в кратчайший срок независимости Кореи, за которым должен был немедленно последовать отвод всех иностранных вооруженных сил. Генеральная Ассамблея создала комиссию Организации Объединенных Наций для оказания помощи в проведении этой программы. Украина была избрана членом этой комиссии, но отказалась работать в ней. Советский Союз лишил комиссию ООН доступа в северную зону Кореи. Советский Союз не только отказался каким-либо образом сотрудничать в осуществлении плана организации Объединенных Наций, но пытался действовать односторонне, проводя свой собственный план, грозящий возникновением гражданской войны между корейцами.

7. По вопросу о национальном суверенитете и невмешательстве во внутренние дела государства, представители Государственного Департамента утверждают: относительно этого вопроса факты слишком многочисленны, чтобы их можно было здесь привести. Действия и политика обеих правительств в этом отношении всем известны и говорят сами за себя.

8. По вопросу о военных базах представители Государственного Департамента утверждают: политика Соединенных Штатов в этом отношении определяется единодушно принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года, которая обуславливает сохранение вооруженных сил на территориях стран — членов ООН свободно и публично выраженным согласием этих членов. В соответствии с этой статьей 102 Устава, Соединенные Штаты ввели в практику регистрацию в организации Объединенных Наций документов о подписании соглашений. Соединенные Штаты предложили в Совете Безопасности, чтобы вооруженные силы, действующие по указанию Совета Безопасности, пользовались неограниченными правами прохода и правами использования баз, где бы они ни были расположены. СССР отклонил это предложение.

9. Касаясь проблемы международной торговли, представители Государственного Департамента заявляют: представители 23 стран присутствовали на сессии подготовительного комитета конференции Объединенных Наций по вопросам торговли и занятости, которая происходила в Женеве летом 1947 года. Представители 48 стран принимали участие в пленарной конференции по вопросам торговли и занятости, происходившей в Гаване с ноября 1947 года по март 1948 года. Эта конференция разработала устав международной торговой организации, одна из главных целей которой заключалась в ликвидации всех форм дискриминации на международной торговле. Советское Правительство отказалось принять участие в обеих конференциях.

10. Касаясь вопроса помощи опустошенным войной странам, представители Государственного Департамента заявляют: помощь, которую Соединенные Штаты оказывают другим странам в международном масштабе как через организацию Объединенных Наций, так и по другим каналам, должна явиться соответствующим ответом на этот пункт. Что касается программ европейского восстановления, в осуществлении которых СССР отказался принять участие, то предложение о создании новой организации исходило от участвующих в ней европейских стран.

11. По вопросу о правах человека, представители Государственного Департамента утверждают: организация Объединенных Наций считала, что разрешение вопроса о правах человека является одной из ее первоочередных задач, и работа ООН в этой области далеко продвинулась. Комиссия по вопросу о правах человека под председательством господина Элеоноры Рузвельт в ближайшее время, вероятно, предложит Экономическому и Социальному Совету и Генеральной Ассамблее проект декларации и конвенции по правам человека. Поскольку СССР и США являются активными членами комиссии по вопросу о правах человека, трудно себе представить, каким образом работа в этом отношении могла бы проводиться в какой-то другой форме. Этот вопрос по существу является международной проблемой, касающейся многих стран, и как Советский Союз, так и Соединенные Штаты имеют в виду комиссии организации Объединенных Наций подходящую трибуну, где они могут высказывать свои взгляды.