ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РАЙОННЫХ РАБОТНИКОВ

Весной прошлого года на заседании бюро райкома ВКП(б) мы обсуждали вопрос об организации труда в колхозах. Готовясь к бюро, мы послали в колхозы товарищей из партийного актива. С докладами выступали работники с мест.

Бюро райкома хотело глубоко разобраться в недостатках организации труда. Но на деле получился конфуз. Многие проверяющие были сами не в состоянии проанализировать хорошие стороны и недостатки в организации труда в тех колхозах, где они были. Полное незнание элементарных основ сельского хозяйства, колхозной экономики показал и управляющий отделением Госбанка коммунист тов. Панфилов, обследовавший колхоз «Красная поляна». Особенно путался он в вопросах закрепления участков за звеньями и оплаты труда колхозников в зависимости от урожайности. Все это заставило нас подумать об экономическом образовании наших кадров.

В самом деле, в помощь первичным партийным организациям мы систематически посылаем партийный актив. Большинство коммунистов — исполнительные работники, но они мало знакомы с сельским хозяйством и не могут оказать действенной помощи сельским коммунистам. Порой они не только не помогают райкому поднять важнейшие вопросы улучшения работы колхозов и отраслей их хозяйства, но и не в состоянии выполнить те задания, которые дает райком.

Когда мы стали глубже интересоваться деловой, экономической подготовкой кадров, то оказалось, что в аппарате райкома партии и в исполкоме райсовета есть работники, которым надо серьезно учиться. Зав. оргинструкторским отделом райкома тов. Павлов двадцать лет прослужил в рядах Советской Армии и, естественно, не был знаком с особенностями работы сельских парторганизаций. Работник райисполкома тов. Мешков никогда не был связан с сельским хозяйством.

И мы создали семинар советско-партийного актива по экономическим вопросам. Для занятий в нем привлекли сотрудников райкома, исполкома райсовета и его отделов, ответственных работников районных учреждений и организаций. На бюро райкома утвердили программу семинара, преподавателей, план работы.

Так как в это время очередной важной работой в колхозах был под'ем паров, — с этого и начали учебу. Дело в том, что не все знакомы с системой обработки паров, не знают, что значит пары занятые, черные и т. д. Старший агроном Томаровской МТС тов. Шмулевич прочитал лекцию: «Основные приемы обработки паров». В лекции он умело использовал факты применения агротехники на обработке паров в местных колхозах и особенно в семеноводческом хозяйстве «Жовтнева революция».

На втором занятии участники семинара слушали лекцию «Организация и оплата труда на выращивании сахарной свеклы». В прошлом году все колхозы нашего района перешли к оплате труда в зависимости от количества сданной на заводы свеклы. Чтобы до конца ликвидировать обезличку и уравниловку, необходимо было площади посевов свеклы внутри звена закрепить за каждой колхозницей, обеспечить тщательный учет труда каждого члена звена.

Инструктор - бухгалтер райотдела сельского хозяйства тов. Гордышева в своей лекции подробно разобрала этот вопрос на примере двух звеньев из колхоза им. Станиславского — Матрены Скрипченко и Лидии Бобыревой. Был взят виловой урожай свеклы, рассчитано, что получит каждый член звена за сданную свеклу по договору о контрактации и за свеклу, сданную сверх плана.

Такой порядок оплаты вызывает заинтересованность у каждого члена звена в закреплении за ним участка от посева до доставки свеклы к заводу, повышает чувство ответственности за сохранение урожая. Партийный актив, хорошо изучив этот вопрос на семинаре, помог колхозным партийным организациям внедрить новую систему оплаты труда.

На семинаре подробно были разобраны также вопросы оплаты труда в соответствии со статьей 15 Устава сельхозартели, дополнительной оплаты за получение сверхпланового урожая. При этом система оплаты изучалась на примерах местных колхозов, бригад и звеньев, с детальными расчетами. Все это дало положительные результаты. Мы не имеем в районе случаев нарушения порядка оплаты труда ни по зерновым культурам, ни по сахарной свекле.

Мы поставили своей задачей и повышение у коммунистов уровня общеобразовательных знаний. Но ни семинар, ни общеобразовательная учеба, проводимая один день в неделю, не могут дать всех тех знаний, которые необходимы сейчас руководящим партийным, советским, хозяйственным кадрам. Поэтому райком партии требует от партийного актива углубленной самостоятельной работы по повышению его делового и общеобразовательного уровня. Многие коммунисты показывают пример того, что дает самостоятельная учеба.

Коммунист Василий Нежурин, шофер, был выдвинут секретарем парторганизации Томаровской МТС. Об'ем работы большой, без знания колхозного производства, агротехники, тракторного дела Нежурину было бы трудно организовать коммунистов на борьбу за повышение урожайности, поднять коллектив МТС на выполнение плана тракторных работ, учить и воспитывать трактористов. Тов. Нежурин упорно учится и сейчас неплохо справляется со своими задачами.

Коммунист-тракторист Николай Андреевич Пивнев был назначен сначала механиком, а затем директором МТС им. 17 партс'езда. Чтобы справиться с такой работой, надо обладать большими знаниями. Пивнев упорно учится, овладевает специальными знаниями. Райком оказывает ему большую помощь.

В то же время у нас есть коммунисты, не посещающие семинар партийного актива и не желающие учиться и самостоятельно. Как правило, такие товарищи проваливают порученное им дело. Коммунист Шепелев — тип такого недоучки: за один только год он «поработал» и зав. отделом сельского хозяйства, и управляющим конторой «Торгплодоовощтреста», и председателем промысловой артели «Путь вперед», но нигде не справлялся с работой.

Райком принимает меры к дальнейшему улучшению экономического образования партийного актива. Тематика семинаров расширяется. В программу включены теперь вопросы животноводства, севооборотов, развития подсобных отраслей колхозов и другие темы. Экономическое образование становится у нас неот'емлемой частью учебы партийного актива.

М. НЕИЗВЕСТНЫЙ,
секретарь Томаровского райкома ВКП(б).

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Не будем курить ваши папиросы, тов. Ерыгин!

— Давайте закурим, тов. Прохоров!

— Пожалуйста, только у меня махорка-самосад.

— А что, в ваших магазинах нет папирос?

— Сколько угодно, только их мало кто берет. К нам завозят папиросы курской фабрики, а они никуда не годятся.

Такой разговор у нас произошел с председателем Великомихайловского райисполкома. В магазине райпотребсоюза действительно много папирос. Я попросил пачку «Дели». Разорвал ее, извлекаю папиросу за папиросой, но все они покрыты ржавыми пятнами. Так я перебрал три пачки. Папиросы оказались непригодными для курения. Мало того, что они поржавели, но у них плохая набивка, бумага слабо склеена и еще в коробках расходится и т. д.

На коробке папирос, обычно, должна четко красоваться фабричная марка, но вместо нее какая-то мазня. Прочесть, где изготовлены папиросы, невозможно. Невольно возникает вопрос: не является ли это маскировкой брака? Очевидно, и на фабрике стыдятся своих папирос. Не будем мы курить такие папиросы, тов. Ерыгин — директор фабрики!

Ф. ЛИТВИНОВ,
Герой Советского Союза.

Неуязвимый Минаков

В селе Рубанщина Суджанского района восстанавливается школа для глухонемых детей. Для восстановления требуется два вагона леса. Исполком облсовета еще в августе прошлого года дал указание начальнику Областного управления местной топливной промышленности тов. Шелайкину о немедленной отгрузке леса школе. Тов. Шелайкин в свою очередь дал распоряжение директору Синезерского леспромхоза Минакову. Но у Минакова упорно не выполняют этого распоряжения.

Три раза школа посылала в леспромхоз своего представителя для ускорения отгрузки леса. Однако и это ни к чему не привело. Наконец в январе Минаков как будто снизошел к просьбам школы, принял по аккредитиву деньги и обещал через несколько дней прислать лес. Однако и это обещание осталось невыполненным.

В школу уже с'ехались дети, приступить же к нормальным занятиям нельзя. Нет парт, нет табуреток, нет досок для кроватей.

Неужели так и не удастся сломить упорство Минакова?

Н. КУЗЬМЕНКО.

Пора взыскать задолженность колхозу

15 сентября прошлого года колхозники артели «17 па тс'езд» Свободинского р йна за нарушение Устава сельхозартели и плохое руководство сняли с работы Н. Н. Безлепкина. Ревизией было установлено, что он присвоил 2234 рубля колхозных денег. Давно пора взыскать их с любителя поживиться за счет колхоза. Но правление колхоза ничего не делает для этого.

И. ВОРОБЬЕВ.

КИНО

НАСТОЯЩЕЕ ЛИЦО АМЕРИКИ

ФИЛЬМ «РУССКИЙ ВОПРОС» НА ЭКРАНАХ ОБЛАСТИ

Это произошло не так давно в Нью-Йорке, в Лейк-Сакссесе— резиденции организации Об'единенных наций.

Во время одного из пленарных заседаний Генеральной Ассамблеи ООН в зале раздался панический выкрик:

— Боже мой! Прекратите это...

Один из американских сенаторов пришел в ужас, слушая выступление советского делегата А. Я. Вышинского...

У этого деятеля американской «демократии», да и у многих его коллег было основание впасть в панику: в Нью-Йорке, в сердце Америки, звучал гневный бичующий голос советского народа, срывающий маски с врагов мира, поджигателей новой войны.

—Кому нужна новая война?— спрашивал тов. Вышинский.

И радио, почта, газеты, журналы разносили по всему Нью-Йорку, по всей Америке, по всему миру ясный исчерпывающий ответ. В прошлой войне американские монополии нажили 52 миллиарда долларов. Ныне хозяева Уолл-стрита жаждут новых миллиардных сверхприбылей, взращенных на человеческой крови. И тов. Вышинский называет имена самых оголтелых провокаторов войны.

Могучая правда, прозвучавшая в словах Вышинского, находит путь к сердцам всех честных простых людей, страшит поджигателей войны. Эта правда, как свежий ветер, развеивает тот ядовитый газ, которым изо дня в день затемняют мозги простых американцев сотни желтых газет Херста, Маккормика и др., радиопередачи, рекламы, религиозные проповеди, литература, философия, кино, театр...

В дни Генеральной Ассамблеи десятки, сотни писем со всех концов Америки приходили в советское посольство, на имя тов. Вышинского. В них писали:

«Народ США не хочет войны так же, как не хочет ее народ России... В этой стране, господин Вышинский, был один великий американец, который и сейчас всеми любим,—Авраам Линкольн. Это был человек среди людей, не то что нынешние двуногие крысы. Он сказал, что невозможно постоянно дурачить весь народ, и его слова глубоко запали в сердца честных американцев. Как же должны ненавидеть эти слова теперешние вашингтонские паразиты!

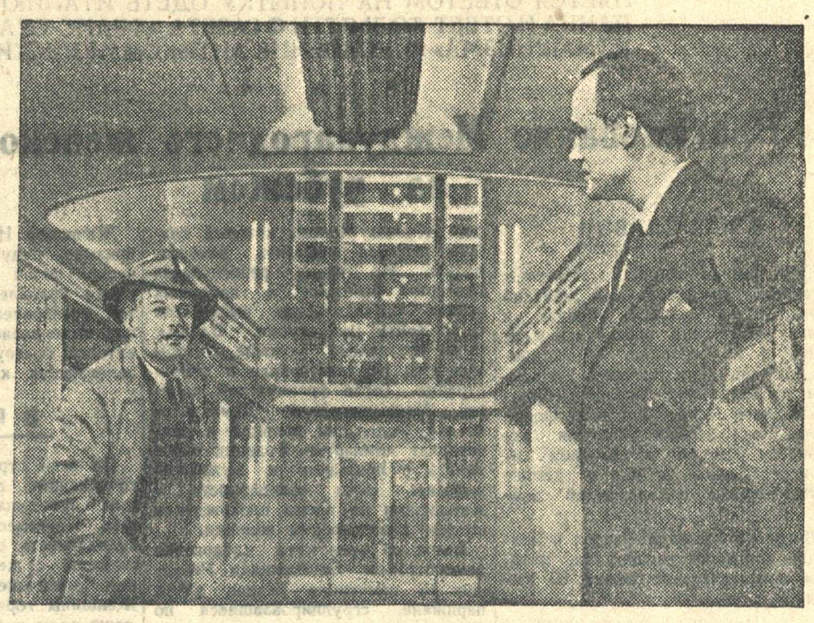
Фред К. из Лос-Анжелоса».

«Я благодарю вас за вашу храбрую речь против поджигателей войны»,—обратилась к тов. Вышинскому мать, у которой два сына воевали на войне и которая сама делала все, чтобы способствовать ее успешному окончанию.

Эти письма свидетельствуют: есть еще честные люди в Америке.

Об одном из них,—об американском журналисте Гарри Смите, повествует новый фильм лауреата Сталинской премии Михаила Ромма «Русский вопрос», поставленный им по мотивам одноименной пьесы К. Симонова.

На экране—статуя свободы. Америка 1946 года. Послевоенная Америка! В мелькании кадров встают перед зрителем громады небоскребов, у их подножья кипение людского потока; очередь безработных в ожидании похлебки; кутят состоятельные люди в ресторане; льется в реку молоко, туда же сыплется пшеница; полицейские дубинками избивают забастовщиков, конвейер выбрасывает груды газет, грохоча, проносится поезд «надземки»; неистово сверкают рекламные огни на Бродвее. Перед нами картины нищеты негритянского района Гаарлем и следом холодная громада стоэтажного небоскреба; танцуют обнаженные женщины; маникюрша трудится над когтями собачки...



Кино намного расширило содержание пьесы К. Симонова, с документальной точностью показав те кричащие противоречия роскоши и нищеты, труда и праздности, которые сегодня определяют лицо «истинно демократической» Америки.

Мы—на «фабрике общественного мнения»—в редакции «об'ективной» газеты Макферсона. Здесь работают те, кто готов за доллары пустить по свету любую самую злобную клевету. Отсюда каждый день изливается мутный поток клеветы на Советскую Россию. Рядового американца гипнотизируют мнимой опасностью: русские собираются завоевать весь мир.

Но это действует только на самых невзыскательных читателей. И шеф газеты, по совету своего компаньона Гульда, решает привлечь для написания клеветнической книги о военных приготовлениях в СССР журналиста с репутацией честного, об'ективного человека. Этот человек — Гарри Смит. Он был военным корреспондентом на русском фронте и во время войны написал книгу о Советском Союзе. Правда, он не верит в то, что русские хотят войны, но Макферсон и Гульд рассчитывают легко преодолеть это препятствие: ведь больше года Смит не имеет дела, сидит без денег, а тут еще предстоит скорая свадьба. Джесси, его невеста (лауреат Сталинской премии заслуженная артистка РСФСР Е. Кузьмина), хочет иметь «свой маленький домик, свою семью, своих детей и, может быть, немного счастья».

Макферсон предлагает Смиту за его книгу о России 30000 долларов, четверть этой суммы он готов выплатить тотчас же. Друг Смита херстовский журналист Боб Морфи убеждает его принять предложение: «Все равно половина Америки думает совсем не то, что мы пишем»,—а деньги есть деньги. И Смит летит в Россию.

Впоследствии дома, диктуя стенографистке Мег (артистка М. Барабанова) свою новую книгу, он вспоминает все, что видел в нашей стране. Перед его глазами возникают московская Красная площадь, великолепные подземные дворцы метрополитена, величественная картина возрожденной ДнепроГЭС, фабрики, запущенные полным ходом, бескрайние наши поля, на которых стеной стоит урожай, веселая детвора в школах, незабываемое солнечное зрелище физкультурного парада, широкая гладь канала Волга—Москва...

Жизнь нового мира увлекла Смита вопреки его воле своей целеустремленностью, жизнерадостностью, верой в будущее, великой любовью народа к своей стране.

Смит пытается не лгать и в то же время выполнить подлый заказ Макферсона. Но это невозможно. «В русском вопросе нет средины», — говорит сам Макферсон.

Если Смит напишет то, чего от него ждут Макферсон и Гульд, — а они уже заранее рекламируют его новую книгу,—то ему обеспечено безбедное существование: чековая книжка, свой дом, своя машина, своя жена. Если же нет... Глубоко и тонко передает заслуженный артист РСФСР В. Аксенов мучительные колебания Смита, их преодоление, его крепнущую решимость несмотря ни на что сказать в книге правду.

И вот с экрана звучит мощная, грозная мелодия — Гарри Смит вдохновенно, гневно, обличающе диктует стенографистке.— Мы не слышим его, но мы знаем, о чем он говорит, — он обвиняет тех, кто сеет раздор между двумя великими народами, он защищает мир.

Книга завершена. Ее листает Макферсон. Он огорошен, он впадает в бешенство. Он требует доставить к себе Смита — «живым, или мертвым». Он предлагает Смиту в десятидневный срок «выверну́ть книгу наизнанку». Он запугивает его, угрожая нищетой, преследованиями в «свободной, демократической» Америке. Но Смит давно все решил—он отказывается...

Макферсон не только грозит —он действует: у Смита иссякли деньги, он пытается продать свою рукопись, уже получившую скандальную известность, издателю Кесслеру (арт. С. Антимонов), но тот, запуганный местью Макферсона, отказывается.

Также отказывается принять предложение Смита владелец когда-то левой газеты Вильямс (арт. М. Трояновский).

Смит лишается своего дома— ведь он был приобретен в рассрочку. Из его комнат выносят мебель, также купленную в рассрочку...От него уходит Джесси —она не хочет жить в бедности. Трагически гибнет его друг Морфи. Смит остается один... Но одинок ли он? И фильм дает ответ — в переполненном зале Гарри Смит обращается к простым и честным американцам, обличая заправил Уолл-стрита, толкающих мир к новой войне. Смит борется с врагами мира, и мы убеждаемся, что он не одинок в этой борьбе.

Остро и сильно раскрыто в фильме столкновение двух общественных лагерей. Зловещую фигуру одного из людей Уолл-стрита Макферсона сильно передает засл. артист РСФСР М. Астангов. В исполнении арт. М. Незванова его компаньон Гульд—откровенный и наглый американский фашист, проповедующий режим и «предупредительную» атомную войну против Советского Союза.

Но эти люди и их наемные писаки—это еще не американский народ. Гарри Смит бросает им в лицо: «Вы не только враги России, вы также враги Америки. На тех, кто возражает, вы хотите одеть намордники».

Фильм «Русский вопрос» талантливо и правдиво открывает настоящее лицо современной Америки.

Недавно клеветники из Голливуда (центр американской кинопромышленности) смастерили злобный кино-пасквиль на Советский Союз и его дипломатических работников под геббельсовским названием «Железный занавес». Появление этого фильма вызвало бурю протестов со стороны всех честных людей Канады и США.

«Русский вопрос»—достойный ответ кинопровокаторам войны.

Этот фильм правдой своей срывает гнусный занавес ханжества, лжи, провокаций, которым пытаются закрыть от мира язвы империализма продажные слуги доллара.

П. КВИТКО.

Вверху на снимке (справа налево): Гарри Смит (арт. В. Аксенов) и Боб Морфи (арт. Б. Тенин).

Кадр из фильма.

Боевые задачи работников животноводства

★

В. И. ПУГИН,
секретарь обкома ВКП(б)

★

Колхозы Курской области, выполняя историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период» и клятву товарищу Сталину, проделали значительную работу по восстановлению и развитию важнейшей отрасли сельского хозяйства — животноводства. Государственный план развития животноводства 1947 года выполнен: по крупному рогатому скоту на 106,3 проц., по лошадям на 99,6 проц., по овцам и козам на 103,5 проц., по свиньям на 86,9 проц.

Умножились за этот год ряды мастеров животноводства.

На всю область известно имя доярки Надежды Шибаевой из колхоза «Красный Октябрь» Микояновского района, которая от 7 коров получила 7 телят, надоила на одну фуражную корову по 1520 литров молока и получила в порядке дополнительной оплаты 730 литров молока.

В Рыльском районе все знают свинарку Ульяну Быкову из колхоза «Красный Октябрь», которая от 6 свиноматок получила по 22,5 поросенка и в порядке дополнительной оплаты за свой труд—11 поросят. Чабан Филипп Демченко из колхоза «Общий труд» Волоконовского района от 74 овцематок сохранил 98 ягнят и получил лично за труд 12 ягнят. Не только многие передовики, но и фермы, колхозы и некоторые районы в целом успешно выполнили и перевыполнили планы по животноводству.

Но средние показатели не могут дать полного и правильного представления о положении дела с животноводством. За хорошими средними показателями скрываются весьма существенные недостатки, если проанализировать выполнение плана по районам и по видам скота.

Обратимся к фактам. Передовые районы нашей области (Б.-Троицкий, Волоконовский, Н.-Оскольский, Уразовский, Ясеновский и другие) выполнили и значительно перевыполнили план животноводства по всем видам скота. В то же время некоторые другие районы (Беленихинский, Б.-Солдатский, Золотухинский, Иванинский, Поныровский, Ракитянский и другие) не выполнили план развития животноводства ни по одному виду скота. Значительная часть районов, выполнив план по тому или другому виду, не выполнила его по остальным. Так, по крупному рогатому скоту план выполнили колхозы 51 района, по овцеводству только 38 районов, а по коневодству 33 района, т. е. немногим более половины районов области.

Но и этим еще не исчерпывается вопрос полностью. Возьмем для примера крупный рогатый скот. План выполнен на 106,3 проц. По сравнению с 1941 годом поголовье даже увеличилось на 11 проц. Казалось бы, чего же желать лучшего? Однако положение неблагополучно, если учесть, что план по коровам выполнен всего на 83 процента. Следовательно, не выполнен план роста маточного поголовья и не обеспечено дальнейшее воспроизводство стада.

Если к этому добавить, что план по лошадям и свиньям вообще не выполнен, а по свиноматкам он выполнен всего на 82,8 проц., то можно сделать вывод, что колхозы нашей области теряют огромные резервы в деле восстановления и дальнейшего развития животноводства.

Почему же создалось такое положение? Одной из основных причин отставания области с восстановлением поголовья скота является **недооценка маточного поголовья**. Несмотря на то, что установленный минимум маточного поголовья недовыполнен в очень больших размерах, колхозы области плохо выращивают и берегут маток. В течение 1947 года без всякой необходимости колхозы допустили расход более 13 тысяч коров, свиноматок и овцематок, особенно в Медвенском, Белгородском, Скороднянском, Льговском и других районах.

Крайне **неудовлетворительно обстоит дело с выращиванием молодняка**. Наряду с такими районами, как Б.-Троицкий, Волоконовский, Корочанский, вырастившими на каждые 100 коров и нетелей от 72 до 90 голов телят, значительная часть районов, в том числе Большe-Солдатский, Иванинский, Ракитянский и другие, вырастили не более 48 голов. Неудовлетворительны показатели расплода и выращивания поросят во многих районах, особенно Большe-Солдатском и других.

У нас еще не ликвидировано **разбазаривание скота** колхозами на внутриколхозные нужды. По крупному рогатому скоту и овцам расход на внутриколхозные нужды составляет половину общего расхода, а по свиньям он достиг 85 проц. В отдельных районах убыль скота превышает поступление его в порядке покупки и приплода (Б.-Солдатский, Микояновский, Ракитянский, Иванинский, Бесединский и др.).

Из-за неправильной **организации труда на фермах** и плохого ухода и содержания имеет место падеж скота. В отдельных районах он достигает огромных размеров. В Большe-Солдатском районе, например, в общей сложности пала шестая часть скота всех видов.

В результате неудовлетворительной работы по выращиванию и сохранению скота, что приводит к уменьшению поголовья, некоторые колхозы ряда районов области до сих пор не создали всех ферм; многие фермы не укомплектованы и особенно маточным скотом, остаются карликовыми, малодоходными.

Эти и некоторые другие причины и привели к неудовлетворительному выполнению плана развития животноводства в нашей области. Областное управление сельского хозяйства, многие районные комитеты ВКП(б), исполкомы райсоветов и райсельхозотделы, видимо, недооценивают важность быстрейшего восстановления и развития животноводства, как одной из важнейших отраслей народного хозяйства страны. Руководители таких районов забыли, видимо, известное указание товарища Сталина о том, что «дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники —партийные и беспартийные, имея в виду, что проблема животноводства является теперь такой же первоочередной проблемой, какой была вчера уже разрешенная с успехом проблема зерновая». Забыв это указание, руководители отстающих районов поверхностно руководят колхозным животноводством, не пресекают антигосударственных тенденций, проявляемых по отношению к этой отрасли хозяйства.

С такой порочной практикой надо покончить немедленно и решительно. Это тем более необходимо, что утвержденный правительством для нашей области план по животноводству на 1948 год предусматривает значительное увеличение поголовья скота и особенно маточного. Так, по лошадям прирост должен составить свыше 12,5 проц., по крупному рогатому скоту 13,2 проц., по овцам и козам—21,3 проц., по коровам—37 проц., по свиноматкам—около 100 проц., а по птице—333 проц.

Эту задачу будет решать многочисленная армия работников животноводства области. И от того, как партийные и советские организации, земельные органы подготовят эти кадры, как они будут воспитывать в них чувство ответственности к своим обязанностям, будет зависеть успех выполнения плана.

Первое и неотложное дело животноводов — создать полноценные фермы, укомплектовать их необходимым количеством маточного поголовья. Нельзя больше мириться с наличием карликовых ферм, с низкими доходами от животноводства. Надо решительно пресечь выбраковку маточного поголовья, поставить дело так, чтобы ни одна матка не была из'ята с фермы без ведома районного отдела сельского хозяйства.

Внимание земельных отделов, специалистов, всех работников животноводства должно быть сосредоточено сейчас на том, чтобы **улучшить содержание, охрану и уход за скотом**, а, стало быть, свести на-нет падеж и поднять продуктивность. Вполне понятно, что эту задачу можно решить, улучшив организацию и правильно поставив оплату труда. Можно ли считать нормальным, что при общем высоком уровне организации труда и внедрении сдельщины в полеводстве, многие райкомы партии и райисполкомы, отделы сельского хозяйства мирятся с неимоверной текучестью кадров на фермах, в результате чего в некоторых колхозах у нас нет постоянных животноводческих бригад?

Нужно нам в корне улучшить зоотехническое обслуживание и ветеринарный надзор за колхозными фермами со стороны зоотехников и ветврачей. Пора им разработать нормы кормления скота, постоянно осуществлять контроль за проведением случек, опоросов, отелов животных, принимать все необходимые меры к ликвидации яловости скота, к сохранению молодняка. Не секрет, что многие работники животноводства не имеют зоотехнической подготовки, незнакомы даже с элементарными научными правилами выращивания скота. Дело специалистов—организовать в каждом колхозе зоотехническую учебу работников ферм.

Ничем иным, как недооценкой развития животноводства, можно об'яснить и тот факт, что во многих районах общественный скот находится еще в неприспособленных помещениях, а кое-где даже во дворах колхозников. Планы строительства животноводческих помещений выполняются плохо, колхозы не используют в этом отношении богатых своих возможностей. Сейчас, когда в колхозах составляются производственные планы, необходимо предусмотреть в этих планах строительство животноводческих помещений.

Подготовка кормов для скота была и остается важнейшей проблемой в животноводстве. Между тем, еще во многих колхозах не придают этому значения, в результате чего даже после такого благоприятного года, как прошлый год, некоторые колхозы Советского, Октябрьского и других районов не полностью обеспечили скот необходимыми кормами. О кормах нужно проявлять заботу не осенью, а с весны. Уже сейчас надо принимать меры, чтобы во всех артелях были участки при фермах и засеять их, чтобы уже нынешней весной провести работы по улучшению лугов и пастбищ, навести порядок в использовании пастбищных угодий.

Партийные организации должны поднять на разрешение этих задач всех работников животноводства, раз'яснить им исторические решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями работников животноводства за перевыполнение планов, по-деловому организовать между ними социалистическое соревнование.

У нас немало передовиков, перевыполнивших планы и добившихся высокой продуктивности животноводства. Но о них, об их опыте работы часто не знают ни в колхозах, ни в районных организациях. Секретари райкомов, председатели райисполкомов, специалисты, заботящиеся о том, чтобы распространить опыт звеньевых, бригадиров, почему-то недооценивают пропаганду опыта передовиков животноводства. Отсутствие работы с мастерами животноводства— серьезная ошибка, она мешает двигать животноводство вперед. Нужно так организовать соревнование, чтобы о передовиках животноводства знали во всех колхозах, чтобы опыт их обобщался и пропагандировался, чтобы сами передовики, как это делают звеньевые, оказали свое влияние на отстающих.

Большие, почетные и ответственные задачи стоят перед всеми работниками животноводства области. И если все наши партийные и советские организации и земельные органы будут неустанно работать с ними, большевистским словом звать их на трудовые подвиги, по-деловому помогать им, организуют и возглавят соревнование,—то эти задачи будут выполнены успешно.