

# Коммунике

## О совещании информационного бюро коммунистических партий

Во второй половине июня в Румынии состоялось совещание информационного бюро в составе представителей: Болгарской рабочей партии (коммунистов) — т.т. Костов Т. и Червенков В.; Румынской рабочей партии — т.т. Деж Г., Лука В. и Паукер А.; Венгерской партии трудящихся — т.т. Ракоши М., Фаркаш М. и Гэрэ Э.; Польской рабочей партии — т.т. Берман Я. и Завадский А.; Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) — т.т. Жданов А., Маленков Г. и Суслов М.;

компартии Франции — т.т. Дюкло Ж. и Фажон Э.; компартии Чехословакии — т.т. Сланский Р., Широкий В., Геминдер Б. и Бареш Г. и компартии Италии — т.т. Тольятти П. и Секкья П.

Информационное бюро обсудило вопрос о положении в коммунистической партии Югославии и единодушно приняло резолюцию по этому вопросу.

## РЕЗОЛЮЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО БЮРО

### О положении в коммунистической партии Югославии

Информационное бюро в составе представителей: Болгарской рабочей партии (коммунистов), Румынской рабочей партии, Венгерской партии трудящихся, Польской рабочей партии, Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), компартии Франции, компартии Чехословакии и компартии Италии, обсудив вопрос о положении в коммунистической партии Югославии и констатируя, что представители компартии Югославии отказались от явки на заседание информационного бюро, единодушно согласилось о следующих выводах:

1. Информбюро отмечает, что руководство югославской компартии за последнее время проводит в основных вопросах внешней и внутренней политики неправильную линию, представляющую собой отход от марксизма-ленинизма. В связи с этим информационное бюро одобряет действия ЦК ВКП(б), взявшего на себя инициативу в разоблачении неправильной политики ЦК компартии Югославии и в первую очередь неправильной политики т.т. Тито, Нардья, Дикласа, Ранко, вича.

2. Информбюро констатирует, что руководство югославской компартии проводит недружескую линию по отношению к Советскому Союзу и к ВКП(б) политику. В Югославии была допущена недостаточная политика сближения советских военных специалистов и диссидентации Советской Армии. Для советских гражданских специалистов в Югославии был создан специальный режим, в силу которого они были отданы под надзор органов госбезопасности Югославии, и за ними была учинена слежка. Такой же слежке и надзору со стороны органов госбезопасности Югославии были подвергнуты представители ВКП(б) в информбюро тов. Юдин и ряд официальных представителей СССР в Югославии.

Все эти и им подобные факты свидетельствуют о том, что руководители компартии Югославии заняли недостаточную для коммунистов позицию, в силу которой югославские руководители стали отодвигать внешнею политику СССР с внешней политикой империалистических держав и ведут себя в отношении СССР так же, как они ведут себя по отношению к буржуазным государствам. Именно в силу этой антисоветской установки в ЦК компартии Югославии получила распространение заимствование из арсенала контрреволюционного троцкизма клеветническая пропаганда о «перерождении» ВКП(б), о «перерождении» СССР и т. п.

Информбюро осуждает эти антисоветские установки руководителей КПО, несовместимые с марксизмом-ленинизмом и приличествующие лишь национализму.

3. В своей политике внутри страны руководители КПО отходят от позиций рабочего класса и порывают с марксистской теорией классов и классовой борьбы. Они отрицают факт роста капиталистических элементов в своей стране и связанного с этим обострения классовой борьбы в югославской деревне. Это отрицание исходит из оппортунистической установки, будто бы в переходный период от капитализма к социализму классовая борьба не обостряется, как учит это марксизм-ленинизм, а затухает, как утверждали оппортунисты типа Вухарина, проповедовавшего теорию мирного вступления капитализма в социализм.

Югославские руководители проводят неправильную политику в деревне, игнорируя классовую дифференциацию в деревне и рассматривая индивидуальное крестьянство как единое целое, вопреки марксистско-ленинскому учению о классах и классовой борьбе, вопреки известному положению Ленина о том, что мелкое индивидуальное хозяйство рождает капитализм и буржуазно постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе. Между тем, политическая обстановка в югославской деревне не дает никаких оснований для самозащиты и благодушия. В условиях, когда в Югославии преобладает индивидуальное крестьянское хозяйство, нет национализации земли, существует частная собственность на землю и купля-продажа земли, в руках кулаков сосредоточены значительные земельные участки, применяется наемный труд и т. д., нельзя воспитывать партию в ду-

хе затупевания классовых борьбы и примирения классовых противоречий, не разоружая тем самым партию перед лицом трудностей строительства социализма.

Руководители югославской компартии сбиваются с марксистско-ленинского пути на путь националистической кулацкой партии в вопросе о руководящей роли рабочего класса, утверждая, что крестьяне являются «самой прочной основой югославского государства». Ленин учит, что пролетариат, «как единственный класс со временем революционный класс со временем общества... должен быть руководителем, гегемоном в борьбе всего народа за полный демократический переворот, в борьбе всех трудящихся и эксплуатируемых против угнетателей и эксплуататоров».

Югославские руководители нарушают это положение марксизма-ленинизма. Что касается крестьянства, то его большинство, т. е. беднота и середняки — может состоять или уже состоит в союзе с рабочим классом, причем руководящая роль в этом союзе остается за рабочим классом.

Указанная выше установка югославских руководителей нарушает эти положения марксизма-ленинизма. Как видно, эта установка выражает такие взгляды, которые уместны для мелкобуржуазных националистов, но не для марксистов-ленинцев.

4. Информбюро считает, что руководство КПО ревизует марксистско-ленинское учение о партии. Согласно теории марксизма-ленинизма партия является основной руководящей и направляющей силой в стране, имеющей свою особую программу и не растворяющейся в беспартийной массе. Партия есть высшая форма организации и наиболее важные органы рабочего класса. Между тем, в Югославии основной руководящей силой в стране считают не коммунистическую партию, а Народный фронт. Югославские руководители принимают роль коммунистической партии, фактически растворяют партию в беспартийном Народном фронте, который включает в себя весьма различные в классовом отношении элементы (рабочие, трудовое крестьянство, ведущее индивидуальное хозяйство, кулаков, торговцев, мелких фабрикантов, буржуазную интеллигенцию и т. д.), а также разношерстные политические группировки, включая и некоторые буржуазные партии. Югославские руководители упорно не желают признать ошибочность своей установки о том, что компартия Югославии не может и не должна якобы иметь своей особой программы, а должна довольствоваться программой Народного фронта.

Тот факт, что в Югославии на политической арене выступает только Народный фронт, а партия и ее организации не выступают открыто от своего имени перед народом, не только принижает роль партии в политической жизни страны, но и подрывает партию как самостоятельную политическую силу, призванную завоевывать все большее доверие народа и охватывать своим влиянием все более широкие массы трудящихся путем открытой политической деятельности, открытой пропаганды своих взглядов и своей программы. Руководители югославской компартии погрязают ошибки русских меньшевиков насчет растворения марксистской партии в беспартийной массовой организации. Все это свидетельствует о наличии ликвидаторских тенденций в отношении компартии в Югославии.

Информбюро считает, что такая политика ЦК КПО угрожает самому существованию коммунистической партии и, в конечном счете, таит в себе опасность перерождения Югославской Народной Республики.

5. Информбюро считает, что созданный югославскими руководителями бюрократический режим внутри партии является губительным для жизни и развития югославской компартии. В партии нет внутрипартийной демократии, нет выборности, нет критики и самокритики. ЦК КПО вопреки голосованию заверению т.т. Тито и Нардья в своем большинстве состоит не из выборных, а из кооптированных членов. Компартия фактически находится на полудиктаторском положении. Партийные собрания не собираются или собираются в секретном порядке,

что не может не подрывать влияния партии в массах. Такой тип организации югославской компартии нельзя назвать иначе как сектантско-бюрократическим. Он ведет к ликвидации партии как активного, самостоятельного органа, культивирует в партии военные методы руководства, по добные методам, насаждавшимся в свое время Троцкиным.

Совершенно нетерпимо, когда в югославской компартии попираются самые элементарные права членов партии, когда малейшая критика неправильных порядков в партии влечет за собой жестокие репрессии.

Информбюро признает позорными такие факты, как исключение из партии и арест членов ЦК КПО т.т. Жуевича и Хербанга за то, что они осмелились критиковать антисоветские установившиеся руководители югославской компартии и высказывались за дружбу Югославии с СССР.

Информбюро считает, что в компартии не может быть терпимой такой позорный, чисто троцкий, террористический режим. Интересы самого существования и развития югославской компартии требуют, чтобы с таким режимом было покончено.

6. Информбюро считает, что критика со стороны ЦК ВКП(б) и ЦК других компартий ошибок ЦК КПО является братской помощью для руководства КПО, создавая для него условия для быстрого исправления допущенных ошибок, однако, вместо того, чтобы по честному воспринять эту критику и встать на путь большевистского исправления допущенных ошибок, руководители КПО — зараженные непомерной амбициозностью, высокомерием и завистию, встретили критику в штыки, отнеслись к ней враждебно, встали на антипартийный путь огульного отрицания своих ошибок, нарушили учение марксизма-ленинизма об отношении политической партии к своим ошибкам и тем самым усугубили свои антипартийные ошибки.

Оказавшись несостоятельными, ми перед лицом критики со стороны ЦК ВКП(б) и ЦК других компартий, югославские руководители встали на путь прямого обмана своей партии и народа, скрыли от югославской компартии критику неправильной политики ЦК КПО, скрыв так же от партии и народа действительные причины расправы с т.т. Жуевичем и Хербангом.

За последнее время, уже после критики со стороны ЦК ВКП(б) и других компартий, югославские руководители попытались декретировать ряд новых левых мероприятий — законов, Югославские руководители с большой успешностью издали новое постановление о национализации мелкой промышленности и торговли, проведение которого совершенно не подготовлено и которое может ввиду такой поспешности лишь затруднить снабжение югославского населения. Они столь же поспешно издали новый закон о хлебном налоге на крестьянство, который также не подготовлен и который может ввиду этого только расстроить снабжение городского населения хлебом. Наконец, югославские руководители совершенно неожиданно в шумливых декларациях объявили недавно о своей любви и преданности Советскому Союзу, хотя достоверно известно, что до настоящего времени они проводят на практике недружескую линию в отношении СССР политике.

Но это не все. Руководители КПО в последнее время с большой апломбом декларируют политику ликвидации капиталистических элементов в Югославии. В письме к ЦК ВКП(б) от 13 апреля т.т. Тито и Нардья писали, что «плenum ЦК одобрил меры, предложенные политбюро ЦК для ликвидации остатков капитализма в стране».

В соответствии с этой установкой Нардья в своей речи в Народной съездине ФНРО 25 апреля заявил: «В нашей стране остаются считанные дни всем остаткам эксплуатации человека человеком».

Подобную установку руководителей КПО на ликвидацию капиталистических элементов в теперешних условиях Югославии, а следовательно, и кулачества, как класса, нельзя квалифицировать иначе как авантюристическую, немарксистскую. Ибо нельзя решить эту задачу, пока преобладает в стране не индивидуальное крестьянское хозяйство, которое неизбежно порождает капитализм, пока не

подготовлены условия для массовой коллективизации сельского хозяйства и пока большинство трудового крестьянства не убеждено в преимуществах коллективного способа ведения хозяйства. Опыт ВКП(б) свидетельствует о том, что только на основе массовой коллективизации сельского хозяйства возможна ликвидация последнего и самого многочисленного эксплуататорского класса — класса кулачества, что ликвидация кулачества как класса представляет органическую составную часть коллективизации сельского хозяйства.

Для того, чтобы успешно провести ликвидацию кулачества как класса, а следовательно, ликвидацию капиталистических элементов в деревне, от партии требуется проведение предварительной и длительной подготовки, тельной работы по ограничению капиталистических элементов в деревне, укреплению союза рабочих класса и крестьянства под руководством рабочего класса, развитию социалистической индустрии, способной организовать производство машин для коллективного ведения сельского хозяйства. Торопливость в этом деле может принести лишь непоправимый вред.

Только на основе этих мер, тщательно подготовляемых и последовательно проводимых, возможен переход от ограничения капиталистических элементов в деревне к их ликвидации.

Всякие попытки югославских руководителей решить эту задачу в порядке торопливости и путем канцелярского декретирования означают либо авантюризму, заранее обреченную на провал, либо хвастливую и пустую демагогическую декларацию.

Информбюро считает, что подобный рода фальшивой и демагогической тактикой югославские руководители хотят показать, что они не только стоят на почве классовой борьбы, но идут дальше тех требований, которые можно было бы предъявить югославской компартии в области ограничения капиталистических элементов с точки зрения реальных возможностей.

Информбюро считает, что поспешные эти левые декреты и декларации югославского руководства являются демагогическими и неосуществимыми в данный момент, они могут лишь компрометировать знамя социалистического строительства в Югославии.

Позтому информбюро расценивает подобный рода авантюристическую тактику, как недостойный маневр и невольный политический проигрыш.

Как видно, указанные выше левые демагогические мероприятия и декларации югославских руководителей рассчитаны на то, чтобы замаскировать ими свой отказ от признания своих ошибок и честного их исправления.

Информбюро считает, что в основе всех этих ошибок руководства КПО лежит тот несомненный факт, что в руководстве КПО за последние 5—6 месяцев открыто возобладала националистические элементы, имевшиеся и раньше в скрытом виде, что руководство КПО порвало с интернационалистическими традициями югославской компартии и стало на путь национализма.

Югославские руководители, сильно переоценивая внутренние национальные силы и возможности Югославии, думают, что они могут сохранить независимость Югославии и построить социализм без поддержки коммунистических партий других стран, без поддержки стран народной демократии, без поддержки СССР. Они думают, что новая Югославия может обойтись без помощи этих революционных сил.

Плохо разбираясь в международной обстановке и запуганные империалистическими угрозами империалистов, югославские руководители полагают, что путем расступок империалистическим государствам они могут приобрести положение этих государств, договориться с ними о независимости Югославии и постепенно привлекать югославским народам ориентацию на эти государства, то есть — ориентацию на капитализм. При этом они молчаливо исходят из известного буржуазно-националистического тезиса, в силу которого «капиталистические государства пред-

7. Учитывая создавшуюся обстановку в КПО и стремясь предоставить руководителям югославской компартии выход из положения, ЦК ВКП(б) и ЦК других братских партий предложили рассмотреть вопрос о положении в югославской компартии на заседании информбюро на тех же нормальных партийных основаниях, на которых рассматривалась на первом совещании информбюро деятельность других компартий. Однако на неоднократные предложения братских компартий обсудить вопрос о положении в югославской компартии на информбюро югославские руководители ответили отказом.

Стремясь уклониться от справедливой критики братских компартий на информбюро, югославские руководители выдумали версию о своем якобы «неравноправном положении». Следует сказать, что в этой версии нет ни слова правды. Всем известно, что при организации информбюро компартии исходили из того неопровержимого положения, что любая партия должна считываться перед информбюро, равно как любая партия имеет право критиковать другие партии. На первом совещании девять компартий это свое право широко использовали югославская компартия. Отказ югославцев отчитаться в своих действиях перед информбюро, выслушать критические замечания со стороны других компартий означает действительное нарушение равноправия коммунистических партий и равноправие требования — создать привилегированное положение в информбюро для КПО.

8. Учитывая все вышеизложенное, информбюро солидаризируется с оценкой положения в югославской компартии, критикой ошибок ЦК КПО и политическим анализом этих ошибок, изложенных в письмах ЦК ВКП(б) и ЦК КПО за март — май 1948 г.

Информбюро приходит к единому мнению, что своими антипартийными и антисоветскими взглядами, несовместимыми с марксизмом-ленинизмом, всем своим поведением и своим отказом явиться на заседание информбюро руководители КПО противопоставили себя коммунистическим партиям, входящим в информбюро, встали на путь отхода от единства социалистического фронта против империализма, на путь измены дружбе международной солидарности трудящихся и перехода на позиции национализма.

Информбюро осуждает эту антипартийную политику и поведение ЦК КПО. Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

Информбюро признает, что в силу всего этого ЦК КПО ставит себя и югославскую компартию вне семьи братских компартий, вне единого коммунистического фронта и, следовательно, вне рядов информбюро.

## И мысли и стремления у нас одни!

(ОБОЗР ПИСЕМ ЗЕМ ЛЯКОВ-ВОИНОВ)

Где бы ни находились наши земляки — воины Советской Армии — на окраинах ли родной необжитой земли, за рубежом ли ее — их мысли и сердца всегда с нами. Они пристально следят за успехами куран. Ни одно событие в родных местах не проходит мимо их внимания.

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Курской области дали обязательство товарищу Сталину расширить посевную площадь яровых и технических культур и собрать урожай намного превышающий прошлогодний.

Близится время, когда слово, данное вождю, должно быть выполнено, когда куране докажут, что их слово неумирает.

Об этом думают и наши земляки в рядах Советской Армии. Они болят гордыми станами, вставая по утрам за то, что им сделано, призывают к новым победам колхозного труда, требуют отчета в том, как мы подготавливаемся к уборке урожая.

С Дальнего Востока пришло коллективное письмо, подписанное В. Киселевым, В. Чернецким, Надеждиным, Ершовым и еще многими другими (всего 29 подписей).

«Наше солдатское спасибо труженикам социалистических полей Курской области за честный труд за высокое мастерство! Мы радуемся вместе с вами той высокой награде, которую получили от правительства передовики сельского хозяйства Курской области. Но не забываем, что еще много трудно- стей впереди. Их надо преодолеть, помня, что каждый килограмм зерна, сданный государству сверх плана, — шаг к укреплению экономической мощи нашего государства, к зажиточной и счастливой жизни».

Воины В. Парьев, П. Свиридов, П. Пашков, А. Митрофанов, М. Арбузов, Н. Воронин и М. Процай, подписавшие письмо по поручению многих своих товарищей, пишут: «...Находясь в рядах Вооруженных сил, мы следим внимательно за тем, как вы выполняете постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) о мерах подгемного сельского хозяйства в послевоенный период. Новая сталинская пятилетка должна быть выполнена досрочно! Мы надеемся, что в этом году вы соберете еще больший урожай. Не сомневаемся, что страна получит от вас много сахара, мяса, молока, жиров и других продуктов».

«Дорогие земляки! — так обращаются моряки Балтийского флота Е. Квачев, В. Конаев, А. Бессонов, В. Соколов к куранам, — мы просим не забывать и не успокаиваться на достигнутом. Желаем вам идти вперед и вперед, работать так, чтобы дело спорилось. Подтягивайте

отстающих, не давайте поблажки лодырям...»

От имени всего личного состава эскадрона шлюп горючий матросский привет черноморцы: А. Масленников (из колхоза им. Воронова Пожежского сельсовета Касторенского района), А. Литвинов и И. Сербин (из села Святославка Красно-Ярского района).

Вот несколько строчек из письма уроженца Фатежского района Андрея Гнездялова:

«...До армии я работал трактористом-комбайнером, поэтому честь трактористов мне особенно дорога. Горжусь знанием бригадиром тракторного отряда Фатежского МТС тов. Медведевым. Надеюсь, что в 1948 году в Фатежской МТС таких передовиков, как Медведев, будет много. А еще хочется мне, чтобы наш город Фатеж стал краше и культурнее, чтобы фатежский клуб был самым лучшим зданием города...»

Обязуясь неустanno повышать боевую и политическую подготовку, совершенствовать свое мастерство, воины Советской Армии обращаются к землякам с вопросами: хорошо ли подготовились к уборке? Готовы ли крытые тока, построены ли сушилки, навесы, амбары для хранения зерна? Как развивается животноводство? Какова дисциплина в колхозе? Как сейчас работают лучшие люди колхоза? Правильно ли организован труд, как укрепляется трудовая дисциплина?

Лытовцы, отвечайте старшине М. Подхализину из села Густой, староскопцы — рядовому Г. Дмитриеву из села Долгая Поляна, уроженцы — ст. сержанту Г. Соболеву из села Герасимовка, коренники — мл. лейтенанту В. Сидорову и старшине Беседу, хлеборобы Солнечинского района — солдату Владимиру Кузнецову; обобщая — сержанту А. Бардунову, колхознику Кривцовского района — мл. сержанту Ивану Шмелеву, Крупецкого района — В. Мошкову.

Желают счастья, успеха в работе и ждут победных вестей Н. Бурлаков, А. Хорослав, И. Ананьев, А. Малец, В. Перевезев, А. Чув, Б. Пахомов, И. Пронский, В. Бузов, Г. Кузнецов, Г. Косинов, Л. Калужник, И. Рощупкин, Ф. Никишин, Ф. Сервков, И. Копеев, Г. Степкин, М. Чернягин, М. Алафеев.

Куране, порадуите земляков — воинов нашей славной Советской Армии — новыми победами колхозного труда!

ОТ РЕДАКЦИИ: ответные письма на землякам-воинам просим присылать на имя редакции, в отдел писем.

## О строителях, которые ничего не построили

На восстановление и строительство машинно-тракторных станций нашей области правильное отношение — огромное средство. Только в этом году выделено для этой цели более четырех миллионов рублей.

Однако строительство МТС и межрайонных мастерских идет крайне медленными темпами. Из года в год планы не выполняют.

Кривцовскую МТС начали строить еще в 1944 году. В первый же сезон там были поставлены столбы карнасных стен, выведены стены вспомогательных цехов, устроены летневые постройки. Строительство станции за 1946 и 1947 годов. И каждый раз в конце сезона директор МТС т. Агарков и прораб т. Красновцев докладывали, что все работы выполнены хорошо, технически грамотно, без брака.

В мае текущего года строительство Кривцовской МТС снова возобновилось. И что же выяснилось? Деревянные стены, выведенные еще в прошлом году, покорежились и их необходимо перебрать. Крыша установлена так, что она вот-вот может обвалиться. Печи надо перекладывать, столбы стен и потоки заменить. Словом, многое надо переделывать, строить сначала.

Строительство некоторых МТС области тянется 3—4 года. О времени, дождей и ветра многое на объектах, как и в Кривцово, покорежилось, разрушилось, развалилось. Исполком областного, отмечая эти недостатки, обязал 13 февраля 1948 г. руководителей управления сельского хозяйства навести должный порядок в строительстве МТС, значительно сократить сроки сдачи объектов в эксплуатацию. Что изменилось после этого? Очень немного. Строительство снова срывается. До сих пор выполнено работ всего лишь на 200—220 тыс. рублей, что составляет примерно 3—4 процента к общей сумме капиталовложений. В чем причина этого? Руководители управления сельского хозяйства не могут пожелать на нехватку рабочей силы. Колхозы, обслуживаемые МТС, сами предлагают свою помощь. Все жалобы в основном сводятся к отсутствию строительных материалов. Это мы слышали от начальников отделов строительства т. Косового, начальника строительного монтажного контронта т. Нозикова, управляющего областными работами т. Козловского.

Всего, что в один голос заявляют: «У нас нет леса, нам не хватает кирпича, известня, гвоздей, кровельного железа».

Так ли на самом деле? Далеко не так. Лес есть. В Брянских лесах для нужд строительства МТС отведены огромные лесосеки. На заготовке леса содержится целый штат работников во главе с т. Чернышковым. При хорошей организации дела эти люди могли бы многое сделать. Но из 5500 кубометров леса, заготовленных еще в прошлом году, к станциям погрузки подвезено пока не больше 2 тысяч кубометров, а непосредственно на объекты строительства доставлено всего лишь 1400 кубометров. Между тем в распоряжении тов. Чернышкова находится 7 авто, машин, 11 тракторов. И машины не стоят, как он докладывают, а работают. На вывозку одного кубометра леса, если верить т. Чернышкову, они расходуют по 20—25 килограммов горючего. Эта баснословная цифра сама за себя говорит: машины действительно где-то работают, но только не на вывозке леса.

Кирпич можно делать на месте, обжигать известня — т. же. Но производители работ и директора МТС не беспокоятся о материале. В колхозе «Красный пахарь» Свободинского района до последних дней бездействовали две печи для выжига известня. В конце мая строительный монтажный контронт пустился в ход, оуль печь и получила уже 15 тонн известня. В июне планируется отремонтить вторую печь, что даст дополнительно еще 70 тонн известня. Что стоит после этого жаловаться на нехватку кирпича и известня? Жалобы эти не состоятельны еще и потому, что имеющийся строительный материал иногда расходуется не по назначению, а в некоторых случаях просто разбазаривается. Директор Кореньевской МТС т. Опышников черепицу, предназначена для МТС, покрывал сарай. Директор Кривцовской МТС т. Агарков из материалов, предназначенных для МТС, выстроил дачу, выложил колодец, десятки метровые балки порезал на брус для автомашин. Директор Лысковской МТС т. Орлов железом, принадлежавшим МТС, покрывал свой собственный дом.

Нетерпимо такое положение. Из-за бездельности работников, которым поручено строительство, создается угроза, что многие МТС и в этом году не будут иметь мастерских и других помещений. Нужны немедленные и решительные меры к тому, чтобы ускорить строительство.

Рейдовая бригада «Курской правды»: С. КИРПИЧНИКОВ, А. БЕЛЬЯНИНОВА, И. ПОЛЯКОВ.