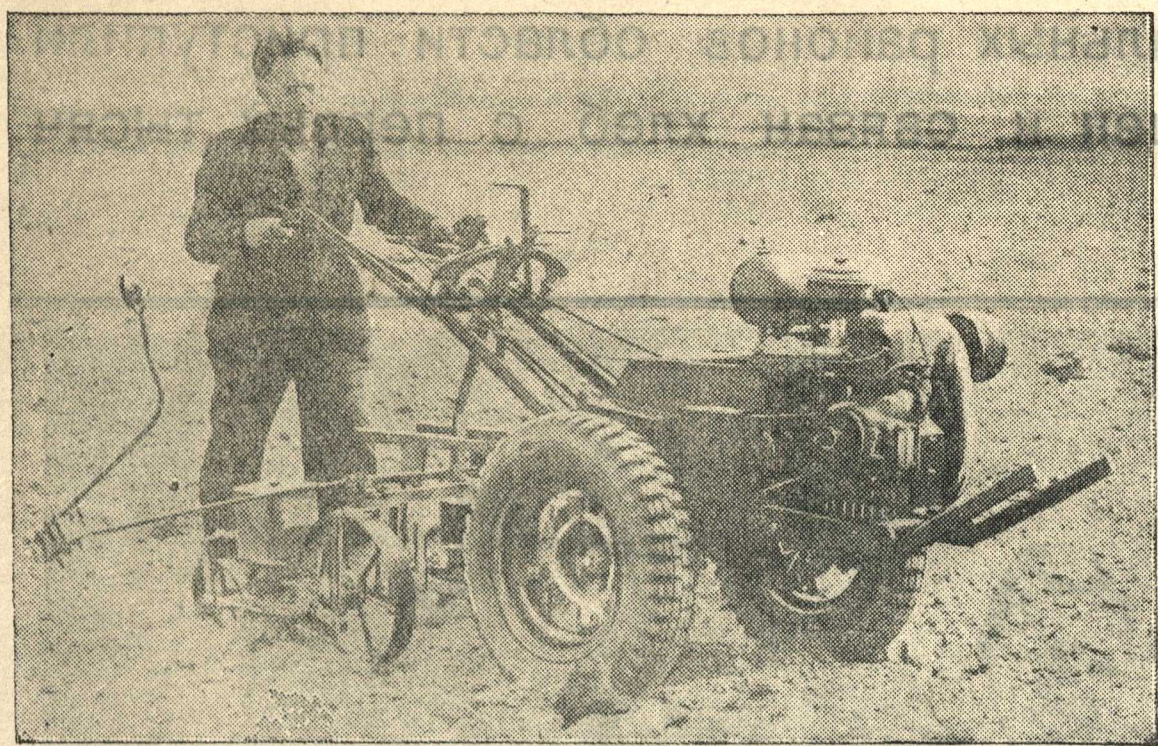




Инженеры Всесоюзного научно-исследовательского института сельскохозяйственного машиностроения (ВИСХОМ) М. Кузнецов, И. Курников, Н. Загребский и П. Котов сконструировали универсальный садово-огородный трактор. Основное назначение трактора — механизация работ при возделывании овощных, ягодных и технических культур. Кроме того, он применим для обработки садов, виноградных, чайных, табачных плантаций, а также для вспашки небольших земельных участков. Одновременно для трактора сконструирован набор навесных сельскохозяйственных машин и орудий: плуг, дисковая борона, два культиватора, полольник-рыхлитель и транспортная тележка на пневматическом ходу грузоподъемностью до 500 килограммов. На снимке: садово-огородный трактор. Управляет трактором инженер И. Курников.



Годовой план —
к 7 ноября

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ КУРСКА ВЫПОЛНИЛА ПОЛУГОДОВУЮ ПРОГРАММУ

25 июня промышленность Курска досрочно выполнила полугодовую программу. Лучшие других работала предприятия Кировского района, выполнившие задание на 106 проц., и предприятия Ленинского района — 105 проц.

Досрочно справились с заданием 47 предприятий и артелей города — электроаппаратный, гипсовый, «Сельмаш», фармацевтический и многие другие. Неудовлетворительно во втором полугодии работали фабрики: швейная № 1, обувная № 1, трикотажная и табачная.

Некоторые предприятия и артели выполнили уже программу 7—8 месяцев — гипсовый завод, биобрига, артель «Победа» и т. д.

Первенство — за курнами

Работники маслодельной промышленности Курской и Воронежской областей соревнуются за досрочное выполнение пятилетнего плана. Пона первенство за курнами.

План заготовок молока в первом полугодии выполнен с превышением на 109,2 процента. За пять месяцев и 20 дней этого года трест «Маслопром» дал стране в 2,3 раза больше масла и в 1,6 раза больше сыра, чем за тот же период прошлого года. До конца полугодия предприятия треста дадут сверх плана еще несколько тысяч пудов масла. Первыми досрочно выполнили программу первого полугодия Новооскольский, Шебекинский, Волоконовский и Беловский маслозаводы.

Коллективы предприятий Курского треста «Маслопром» обязались выполнить годовую планку к 31-й годовщине Октябрьской революции.

Новый областной стадион

На днях в областном управлении по делам архитектуры состоялось совещание архитекторов и инженеров-строителей вместе с экспертной комиссией, обсуждавшее проект Курского областного стадиона. Проект разработал московский архитектор И. И. Бузунов.

Стадион площадью 15 гектаров будет выстроен на правом берегу реки Тускар, в 200 метрах от трамвайной остановки у Кировского моста. Он будет иметь трибуны на 10.800 мест и хорошо оборудованные площадки для занятия различными видами спорта.

Правый берег реки Тускар от Кировского моста и до Боевой дамбы будет укреплен насыпной дамбой высотой 2 метра и окаймлен декоративными деревьями. Два главных входа на стадион — первый с севера у Кировского моста и второй с юга от дрожжевого завода — будут

оформлены красивыми колоннадами. Величественное здание представит из себя главный спортивный павильон. В нем расположатся огромный спортивный зал с трибунами для зрителей, душевые комнаты, раздевалки и другие подсобные помещения.

В шести метрах от павильона оборудуют футбольное поле и беговые дорожки. Ближе к реке будут расположены 12 спортивных площадок, в том числе два теннисных корта, открытая арена для бокса и борьбы. У самой реки — лодочная станция. На стадионе будет сооружен также летний бассейн для плавания с 5-метровой вышкой для прыжков, с местами для зрителей. Всего предполагается израсходовать на оборудование стадиона свыше 3 миллионов рублей.

И. ЖОЛУДОВ.

САМООТВЕРЖЕННЫЙ ПОСТУПОК КОЛХОЗНОГО СТОРОЖА

БОРИСОВКА, 28. (Наш корр.). Ночью, во время грозы, в колхозе им. Чапаева, от удара молнии загорелся свинарник. В нем находилось 50 свиней. В это время на колхозном дворе дежурил сторож Даниил Степанович Сергеев.

Заметив пожар, Даниил Степанович бросился к свинарнику, но дверь была закрыта. Тогда он выбил оконную раму, вскочил в охваченный пламенем свинарник и через окно стал выбрасывать свиней. Так ему удалось спасти все поголовье колхозных свиней.

Правление колхоза вынесло тов. Сергееву благодарность и выдало награду 200 рублей.

ДЛЯ ДЕТЕЙ

СТАРИЙ ОСКОЛ, 28. (Наш корр.). На днях в селе Федосеевка открылся пионерский лагерь обкома союза учителей. В него приехали на отдых 92 пионеры из 18 сел. Всего в лагере отдохнут 210 детей.

114 ТЫСЯЧ НА БЛАГОУСТРОЙСТВО СЕЛА

ОБОЯНЬ, 28. (Наш корр.). Более 100 тысяч рублей выделено в этом году правлением артели «Активист» на благоустройство колхозного села Павловка. 14 тысяч рублей отступил сельсовет. На эти средства капитально отремонтированы сельский клуб, библиотека и читальня.

Вскоре в Павловке впервые зажжется электрический свет — на реке Турецк достраивается гидроэлектростанция. В колхозе оборудуются радиопункт. Заканчивается внутренняя телефонизация. Проведены работы по постройке оросительной станции.

В прошлом году артель «Активист» получила богатый урожай. Это помогло приобрести три жатки, самосборный соломобор, корнерезку, оборудовать две зерносушилки. Построены кирпичный завод и мельница.

Богатый урожай ожидается в «Активисте» и в этом году. Он сделает колхоз и колхозников еще более зажиточными.

Обсуждаем статью «Поговорим о районном работнике» *)

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МЕТОДЫ РУКОВОДСТВА, ЗАБОТИТЬСЯ О РОСТЕ КАДРОВ

(С СОВЕЩАНИЯ РАЙОННЫХ
РАБОТНИКОВ В БЕЛОМ)

В этот вечер в парткабинете былолюдно. Собирались руководители районных организаций, заведующие отделами райисполкома, директора предприятий и промартели — люди, от которых зависит выполнение хозяйственных планов, успехи в развитии экономики района, его движение вперед.

Специальной повестки дня не было. Никто не утверждал докладчиков. Был товарищеский обмен мнениями по поводу статьи «Поговорим о районном работнике» и дискуссии, проводимой на страницах «Курской правды». Речь шла о волнующих вопросах жизни и работы коммунистов-советских работников и хозяйственников, о стиле и методах их руководства, о переменах, происшедших после районной и областной партийных конференций.

Открывая совещание, секретарь районного комитета ВКП(б) т. Панченко сказал:

— Еще недавно мы жаловались на загруженность текущими хозяйственными мелочами, старались уверить себя, что райком не может освободиться от них, так как положиться на районные организации нельзя. Ссылки на слабость советских и хозяйственных кадров нередко приходилось слышать и на областных совещаниях и на пленумах обкома. Теперь мы подошли к этому вопросу иначе, представились больше самостоятельными нашим советским и хозяйственным руководителям, стараемся чаще их контролировать, повышаем требовательность к ним и в то же время помогаем им завоевать авторитет в колхозах.

Партийный актив теперь не занимается мелочной опекой хозяйственников. Мы, например, совсем отказались от посылок в колхозы уполномоченных, толкачей. И дело от этого не только не пострадало, а наоборот, выиграло. Колхозы выполняли план весеннего сева, хотя посевная площадь была значительно больше прошлогодней, одной пшеницы посеяно на 2 тыс. гектаров больше, чем в прошлом году. Так же успешно проведены и другие хозяйственно-политические кампании.

Однако предоставить кадрам самостоятельность — это еще не все, нужно кропотливо воспитывать их, учить большевистским методам руководства, заботиться об их культурном и политическом кругозоре. А работаем мы с районными кадрами пока слабо. Статья «Поговорим о районном работнике» и материалы, напечатанные в «Курской правде» по различным вопросам, затронутым в этой статье, помогли нам увидеть недостатки, сделать правильные выводы.

В своих выступлениях участники совещания говорили, что методы многих районных работников еще крайне не совершенны, и это снижает результаты работы. Председатель районной плановой комиссии т. Цуканов обратил внимание присутствующих на неправильный стиль в работе райисполкома.

— В нашем районе 68 председателей колхозов, 21 председатель сельского совета, много руководителей различных ведомственных организаций. Заседания исполкома райсовета должны учить их организованности, чет-

кости, деловитости. А что мы видим в жизни?

В день заседания исполкома вокруг здания, где оно происходит, как на ярмарке, часами толпится народ. Председатель колхозов вызывают за 6—8 часов до того, как начнут решаться их вопросы. Десятки людей вступают в очередь, чтобы попасть в зал. Повестка дня заседаний исполкома загружена множеством различных вопросов, и люди так устают, что тут и засыпают. Трудно в таких условиях рассчитывать на серьезные решения важных вопросов, которые обсуждаются.

А иногда и решения принимают неспешно, но о них быстро забывают, не контролируют их. Это порождает безответственность.

— Как-то на исполкоме обсуждали вопрос о восстановлении колхозных прудов, — говорит т. Цуканов, — приняли решение. Через несколько дней я позвонил т. Кирилову, заведующему райсельхозотделом, чтобы узнать, в каком состоянии дело. Оказалось, что т. Кирилов перепоручил его начальнику водного сектора т. Кривенко. Я обращаюсь к нему, т. Кривенко, в свою очередь, переложил ответственность за восстановление прудов на технику строителей тов. Усатова. Наконец, удается выявить конкретного исполнителя. Но т. Усатов к работе не приступил и не сумел даже побывать в колхозах. А после решения, вынесенного исполкомом, прошло уже много времени.

— В статье «Поговорим о районном работнике» вполне правильно поднимается вопрос о воспитании чувства ответственности у наших кадров, о требовательности к ним, — говорит районный прокурор т. Шинкаренко. — Мало ли у нас решений о развитии районной промышленности? Но райиндустриальный и отдельные промышленные артели, не имея сырьевой базы, работают из рук вон плохо.

Читая материалы дискуссии, организованной «Курской правдой», — рассказывает зав. сельхозотделом т. Кирилов, — я совсем по-иному стал оценивать свою работу. Я увидел, что специалисты райсельхозотдела действительно мало бывают в колхозах, по-настоящему не помогают колхозникам овладевать передовой агротехникой. Теперь я добираюсь, чтобы они больше были на полях, на животноводческих фермах.

Но беда в том, что райсельхозотдел все еще загружен бесконечным количеством бумаг, поступающих из областных организаций, на которые нужно отвечать, множеством сведений, не предусмотренных государственным отчетностью. Канцелярская работа отнимает массу времени. Ее нужно сократить. Специалисты сельхозотдела в свою очередь должны меньше надеяться на письменную информацию, больше бывать на местах — в колхозах и селах, видеть жизнь своими глазами и практически помогать нам. Пока этого не чувствуется.

Я, например, совсем не знаю начальника управления животноводства областного управления сельского хозяйства тов. Русина. Но не представляю его иначе, как сидящим за столом, с засученными

руками, с вечным пером в руке, среди роя машинисток в кабинете. Мне кажется, что т. Русин только тем и занят, что пишет и пишет директивы, запрашивает всевозможные сведения. Наши зоотехники целыми днями отвечают на его бумаги.

— Наш райком, действительно, освободился сейчас от мелочной опеки советских и хозяйственных кадров, — говорит т. Васильев, — этого, однако, нельзя сказать об исполкоме райсовета. Чтобы достать несколько фанерных ящиков для рекламы, заведующий отделом культпросветучреждений вынужден обращаться в райисполком.

Почему районные работники пытаются уйти от ответственности, прячутся за спиной райисполкома? Потому, что многие из них плохо знают свое дело и авторитет их в колхозах невысок. Что мы предпринимаем, чтобы избавиться от этих недостатков? После выступления «Курской правды» в серии статей «Поговорим о районном работнике» мы организовали учебные занятия для руководителей райсовета. На семинарах, которые проводятся регулярно, изучаем практику советского строительства, законы нашего государства, его внешнюю и внутреннюю политику. Некоторые советские и хозяйственные руководители поступили на учебу в заочные институты и техникумы.

Т. т. Шинкаренко, Зюзиков и другие указывают, что большинство советских и хозяйственных работников все еще плохо заботится о повышении своей деловой квалификации. В районе немало коммунистов, которые считают своей профессией «руководящую работу», по существу же ни одного дела как следует не знают.

Взять, к примеру, послужный список т. Хмызова. Список пестрит названиями различных организаций, где т. Хмызов проводил «руководящую» работу. В районе рассказывают, что в течение только одного последнего года он был замполитом, инструктором райкома партии, заведующим военным отделом райкома и, наконец, кассиром госбанка.

Мы поддерживаем, — говорит т. Крюкова, — предложение нашей газеты, что райкомом пора серьезно поставить вопрос о специализации кадров, потребовать от коммунистов-хозяйственников глубокого знания той или иной отрасли промышленности или сельского хозяйства.

Участники совещания предъявляли претензии областным организациям, которые не учат районных руководителей правильным методам, а по многим мелочам и хозяйственным вопросам обращаются прямо в райисполком. 7 мая начальник областного управления топливной промышленности т. Шелайкин пишет: «В случае неполучения к 10 мая протформы на район по району на старшего бухгалтера будет наложено административное взыскание», начальник областного управления промкооперации тов. Синько требует «принять меры к председателю артели, не выполнившему план». Непонятно, почему т. Шелайкин и т. Синько не могут навести порядок в подчиненных им организациях?

За 5 месяцев 1948 года Беловский райисполком получил

225 решений и распоряжений исполкома по различным вопросам текущей работы. Вполне понятно, при таком обилии директив трудно проследить за каждой из них, еще труднее добиться их выполнения. В одном из номеров «Курской правды» председатель Беловского райисполкома т. Ступаков критиковал областные организации за то, что они не в меру увлекаются перепиской. Но и после этого переписка не уменьшилась. На совещании подчеркивалось, что не, которые руководители областных ведомств неправильно воспринимали критику. Так, райсовет дважды выносил решения об улучшении кинообслуживания в районе. Начальник областного управления кинофикации т. Петров не обращал на это никакого внимания. А когда написал докладную записку заместителю председателя исполкома, Петров немедленно вызвал к себе т. Тесленко, заведующего райотделом кинофикации, и отчитал его за «нечеткое поведение», а инженер Пожиднев был откровеннее. Он просто сказал: «Мы тебя, Тесленко, считали хорошим парнем, а ты видишь, какая оказалась!»

— Важным условием повышения уровня руководства является политическое воспитание, идеологическая закалка хозяйственных кадров. Между тем, политический и общекультурный кругозор отдельных районных работников еще невысокий, — подчеркивает зав. отделом пропаганды тов. Сазыкина. — Сколько раз председатель райпрофсоюзотдела т. Глуценко давал слово взяться за учебу, а не учиться. Речь его так засорена, что из выступлений трудно что-нибудь познать, докладные записки он изобилует множеством ошибок. Тов. Глуценко плохо разбирается в политике партии.

Райком поставил перед собой задачу, — говорит далее т. Сазыкина, — поднять политический уровень советских и хозяйственных кадров. За последнее время значительно лучше стала работать районная партийная школа. Недавно здесь проводились зачеты по текущей политике и географии зарубежных стран. Они показали, что актив больше читает, лучше разбирается в международном и внутреннем положении страны.

Глубокие знания марксистско-ленинской теории показывают и коммунисты, занимающиеся сам. образованием, особенно т. т. Глуховичи — зам. начальника районной конторы связи, Польский — директор мелкомбината, Харламова — зав. райрадиоотделом, Шаповалов — заведующий районной конторой «Заготживсырье» и другие.

Тов. Дубовой подчеркивает, что изюм дня в день растут требования к районному работнику, а заботы, внимания к себе он сплошь и рядом не чувствует. Работа о нудна, о здоровые районного работника, чуткое отношение к нему со стороны руководителей — немаловажный вопрос, о нем стоит подумывать.

Участники совещания требовали оказывать больше практической помощи выдвиженцам, вовремя замечать и исправлять их недостатки, заботиться об их росте. Они поднимали и другие вопросы, связанные с жизнью районных работников. Предложение участников совещания райком партии включил в план своей работы с руководящими кадрами.

Важнейший исторический документ

Состоявшееся в Варшаве Совещание Министров Иностранных Дел СССР, Албании, Болгарии, Чехословакии, Югославии, Польши, Румынии и Венгрии является событием большого международного значения. И прежде всего, потому, что оценки и выводы, сформулированные на Совещании по основным вопросам современной международной обстановки, выражают мысли и чаяния народов всех стран, всех подлинных сторонников прочного мира.

Уже первые отклики на Варшавское Совещание говорят о том, что Заявление восьми министров иностранных дел стоит в центре внимания и встречает поддержку широких кругов демократической общественности, как подлинный манифест мира, дающий программу единственно правильного решения германской проблемы.

Сделать новую германскую агрессию невозможной — вот задача, для разрешения которой собрались министры иностранных дел Советского Союза и стран народной демократии. Таковы смысл и цели Варшавской конференции. Отсюда, из Варшавы, пишет орган ППС «Роботник», на весь мир прозвучали слова, «которые одобряют простые миролюбивые люди».

Варшавское Совещание было создано для обсуждения положения, сложившегося в связи с решениями по германскому вопросу, принятыми в Лондоне на секретном совещании трех держав — США, Англии и Франции, с участием стран Бенилюкса

(Бельгия, Голландия, Люксембург). Состав лондонского совещания, включающий участников так называемого «Западного блока» и США, характер принятых на нем решений ясно говорит о том, что его организаторы окончательно порвали с политикой, основывавшейся на поставлении Ялтинской и Потсдамской конференций, с политикой, направленной на демократизацию и демилитаризацию Германии, преследуя цели, не имеющие ничего общего с укреплением мира и предотвращением повторения агрессии со стороны Германии.

Утвержденная в Лондоне особая программа по германскому вопросу принципиально противоположна программе, принятой на Ялтинской и Потсдамской конференциях. Ее осуществление чревато самыми тяжелыми последствиями.

В чем сила Потсдамской программы по германскому вопросу? В том, что, опираясь на исторический опыт, она сочетает курс на эффективные внешние гарантии мира и европейской безопасности народов Европы с курсом на преобразование Германии в миролюбивое демократическое государство, на создание внутри Германии прочных гарантий против господства империалистической реакции, ее станового хребта — прусских магнатов и прусских конюхов.

Совсем иные цели лежат в основе лондонской программы по германскому вопросу. Она, во-первых, отбрасывает в сторону

международное сотрудничество оккупировавших Германию четырех держав; во-вторых, лондонские решения, как указывается в Заявлении восьми министров, «отбрасывают в сторону задачи демилитаризации и демократизации Германии, задачи превращения Германии в миролюбивое и демократическое государство, и вовсе умахивают о репарационных обязательствах Германии».

Во главу угла лондонской программы поставлено завершение раскола и расчленения Германии. Это — основа основ англо-американской политики на европейском континенте, существо пресловутого «плана Маршалла» и не менее пресловутого «западного военного союза».

Взяв курс на политический и экономический раскол Германии, лондонские решения наметают целую систему соответствующих этой цели мероприятий. К ним относятся созыв марionетного учредительного собрания в западных зонах Германии, создание марionетного «Западного германского правительства», по слухам американским и английским империалистам и враждебным демократическим стремлениям германского народа, а также объявленная 18 июня сепаратная денежная реформа.

«Экономически, а по сути дела и политически», — пишет английский журнал «Экономист», отключаясь на лондонские решения, — единое германское государство разорвано на две части... Это явное столь неудовлетворительный результат и столь чрезвычай-

ной опасностью для будущего, что, достигнув этой последней решающей стадии, некоторые люди на Западе склонны отступить назад и ставят под сомнение всю политику союзников, которая, как они заявляют, привела к такому положению».

Признание «Экономиста» тем более ценно, что журнал выступает как глашатай продолжения политики, приведшей к расколу и расчленению Германии.

Что же скрывается за деле за линиями на раскол и расчленение Германии?

Не что иное, как превращение Западной Германии в предмет сговора между капиталистическими монополиями США и Англии и немецкими магнатами угольной и сталелитейной промышленности Рура. Не подлежит сомнению, что лондонская программа завершения раскола и расчленения Германии — это в то же время программа закаба. ления Западной Германии американскими и английскими монополиями и превращения ее в военно-промышленную, военно-стратегическую базу американского и английского монополистического капитала.

Для того, чтобы закрепить раскол и расчленение Германии и подорвать основы народного демократического движения, лондонские решения нацелены на германскому народу федералистическое устройство государства. Совершенно очевидно, что «система», при которой отдельные земли наделяются всей полнотой государственной власти, а центральные правительственные органы превращаются в простых исполнителей второстепенных функций, означает по существу раздробление Германии и завершение ликвидации самостоятельного германского государства.

Но англо-американский план обречен на провал. Нельзя заставить историю изменить свое движение вперед, нельзя заставить ее возвратиться вспять к давно прошедшим временам. Германия может существовать только как единое государство.

Тот, кто пытается лишить германский народ его суверенных прав, кто пытается отнять у него идею единства своей страны, тот передает эту идею на вооружение германской империалистической реакции, в руки немецких шовинистов и реваншистов. Разве всем известные уроки истории не учат тому, что сговор англо-американского монополистического капитала с магнатами Рура может иметь своим результатом только одно — повторение германской империалистической агрессии!

Не случайно в США, Великобритании, а также в Западной Германии имеют хождение всякого рода ревизионистские тенденции. Они направлены на срыв основных решений, принятых в Ялте и Потсдаме, они бегут под обстрел решения, установившие польско-немецкую границу на Одере и Западной Нейсе.

Пора бы понять инспириаторам подобных ревизионистских кампаний, что польско-немецкая граница на Одере и Западной Нейсе, отвечающая исторической справедливости, является неизменной границей — границей мира, как это отчетливо сказано в Заявлении министров иностранных дел.

Политика раскола и расчленения Германии исключает возможность заключения мирного договора с ней. Вот почему лондонские решения полностью обходят вопрос о подготовке мирного договора с Германией. Вот почему

правительства США, Великобритании и Франции, преследуя свои корыстные цели, хлопочут ныне о том, чтобы навязать Западной Германии так называемый «конку национальный статус», т. е., попросту говоря, произвольно продлить оккупацию Германии, закабалить ее население, затянута мирное урегулирование в Европе вообще.

Такова лондонская программа по германскому вопросу, бросающая вызов основам безопасности, ведущая к срыву внешних и внутренних гарантий против возможного повторения германской агрессии.

Участники Варшавского Совещания отвергли лондонские решения. В Заявлении восьми министров иностранных дел подчеркивается, что представляемые ими страны отказываются «принять за решениями лондонского совещания законную силу и какой-либо моральной авторитет».

Варшавское Совещание противопоставило незаконным лондонским решениям программу, полностью отвечающую постановлениям Ялтинской и Потсдамской конференций и обеспечивающую должные гарантии против возможного рецидива германской агрессии.

Исходя из задачи преобразования Германии в миролюбивое демократическое государство на основе сохранения его политического и экономического единства, Варшавское Совещание выдвинуло пять вопросов, требующих неотложного решения. Это — завершение демилитаризации Германии на основе соглашения между Великобританией, СССР, Францией и США; установление на определенный срок контроля четырех держав над тяжелой промышленностью Рура; образование временного демократиче-

ского миролюбивого правительства в Германии; заключение мирного договора с Германией в соответствии с Потсдамскими решениями с тем, чтобы окупационные войска всех держав были выведены из Германии в годичный срок после заключения мирного договора; выработка мероприятий по выполнению Германией ее репарационных обязательств.

Для каждого ясно, что эта программа отвечает подлинным интересам мира и международному сотрудничеству, что лишь этим путем можно создать внутри самой Германии силы, способные противодействовать милитаризму и повести ее по пути демократического развития, без чего не может быть действительной гарантии против повторения германской агрессии.

«Только Советский Союз и государство народной демократии, как это видно из заявления, смогли дать такую программу по вопросам Германии, которая отвечает интересам всех народов и действительно служит делу мира, демократии и социализма» (В. М. Молотов).

Программа по германскому вопросу, принятая Варшавским Совещанием, продиктована стремлением обеспечить народам возможность мирного строительства согласно их воле, без страха за будущее, без опасений, что вновь возродится германская империалистическая агрессия, приносящая человечеству неисчислимые бедствия. Варшавская программа — это программа последовательной борьбы за прочный и длительный мир между народами.

(Передова «Правды» за 27 июня).