

КИРПИЧНЫЕ ЗАВОДЫ КУРСКА МОГУТ УДВОИТЬ ВЫПУСК ПРОДУКЦИИ

За последние два года выпуск кирпича всеми заводами области не только не уменьшился, но даже несколько увеличился, хотя государство из года в год отпускает все больше средств на восстановление и расширение предприятий строительного назначения. Это сопоставление говорит о крайнем, неблагоприятном положении на кирпичных заводах, о том, что здесь имеются огромные возможности для увеличения выпуска продукции.

В этом легко убедиться на примере двух заводов областного управления строительных материалов — Курского и Рышковского. Оба предприятия числятся передовыми, оба они значительно перевыполнили задания по формовке сырья, а Рышковский завод — даже и по объему. Тем не менее, анализ деятельности этих двух предприятий показывает, что они могут резко увеличить производство кирпича.

Прежде всего поражает большой разрыв между пропускной способностью сушильных сараев и мощностью формовочных печей. В сушильных сараях нет стеллажей, сырец укладывается штабелями на пол (кстати, неровный, и поэтому нижние ряды кирпича деформируются под тяжестью верхних) по всей территории завода. А ведь государство выделило немало леса для восстановления и строительства новых сараев!

Мощность формовочных прессов позволяет намного увеличить производство сырья. Достаточно сказать, что на обоих заводах в мае прессы проработали в общей сложности 82 часа, в основном из-за технических неполадок. Это свидетельствует об отставании технического и современного ухода за оборудованием. Кроме того, на Курском заводе бездействует новый пресс — полуавтомат производительностью 25 тысяч штук сырья за смену.

Если бы удалось даже удвоить выпуск сырья, то заводы могли бы вполне справиться с объемом такого количества кирпича. Государственная норма сема кирпича с одного кубического метра печи — 900 штук. На Курском же заводе снимают пока только 630 кирпичей на заготовку, в печь поступает влажный сырец. В цехе № 2 тяга печи совершенно недостаточна. Надо только поставить вентилятор, и производительность печи намного возрастет.

На Рышковском заводе на 22

проц. превысила государственную норму сема кирпича с кубометра печи. И тем не менее здесь также огромные возможности. Достаточно сказать, что в конце мая и начале июня почти четверть печи оставалась незагруженной.

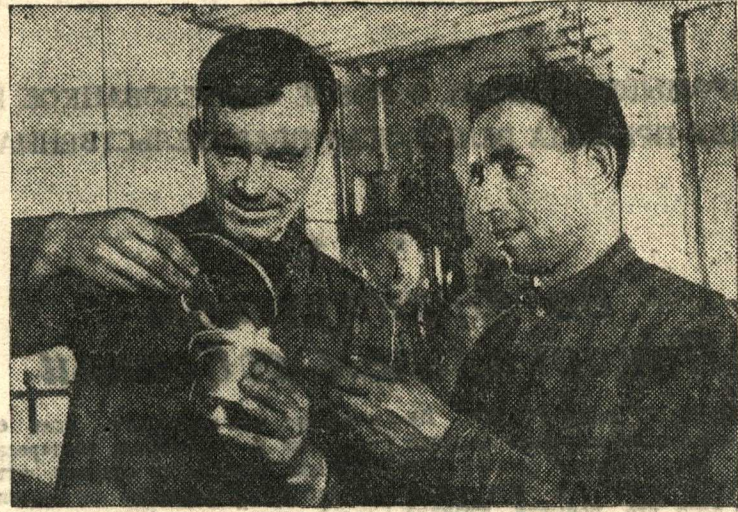
Опыт Белгородского завода Министерства путей сообщения показывает, что без особых затрат можно значительно повысить производительность печи, увеличив ее оборачиваемость. К сожалению, на обоих курских заводах чрезвычайно консервативно относятся ко всему новому, работают так, словно нет ни передовой технологии, ни богатого опыта стахановцев.

Не будем голословны. На Курском заводе почему-то добывают в карьере только жирную глину, на прессе она поступает без обработки на валках и глиноматках, и поэтому сырец при сушке трескается, деформируется. Не подготовлены навесные щиты для сушильных сараев, поэтому сырец также быстро трескается. Качество кирпича плохое. Даже по данным завода в мае совершенно не выпускали сырец первого сорта, второго сорта было изготовлено 67 проц., третьего — 33 проц. Это — грубое нарушение сортировки норм, установленных правительством.

Руководители предприятий мало думают об улучшении организации труда. Руководители Курского завода утаивают себя тем, что все бригады перевыполняют нормы, хотя в существующих условиях можно повысить выработку на 25—30 проц. Ведь стахановцам не создали минимальных условий для высокопроизводительной работы. Нам пришлось наблюдать, как возят сырьевые вагоны на поворотах кругов. Оказываются, за состоянием кругов никто не следит, никто не знает, когда они в последний раз смазывались. Бригады терпят много времени впуску, так как глина подвозится к прессам несвоевременно. Эти простои на заводе считают нормальными.

Руководители заводов, инженеры и техники, мастера должны быть более требовательны к себе. Они обязаны критически пересмотреть свою работу, мобилизовать людей на борьбу за полное использование всех резервов, дать больше кирпича стройкам.

Инженер Н. ЗАГРЕВАЕВ.



Обязательство выполнено! Слесари завода «Сельхозмаш» Н. Пиканов и Б. Кристиан дали слово выполнить свою пятилетку за 2,5 года. Своим словом они сдержали, сейчас оба дают продукцию в счет 1951 года. На снимке (слева направо): Н. Пиканов и Б. Кристиан проверяют качество обработанной ими детали.

Фото М. Шеховцова.

За семью замками...

УБОРОЧНЫЙ ИНВЕНТАРЬ ЛЕЖИТ НА КУРСКИХ БАЗАХ

Приближается страдая пора уборки. Обязанность областных ведомственных организаций — помочь колхозам лучше подготовиться к сбору урожая. Облпотребсоюз, комитет «Автоматизация» и «Сельхозснаб» должны дать колхозам больше уборочного инвентаря, Курский ремонтный завод — во время отремонтировать моторы комбайнов.

Прошло более двух месяцев, как МТС сдали заводу комбайнов, вые моторы. К 10 июня из 149 моторов отремонтировано 92. — Мы программу перевыполнили. Придет очередь — и моторы займемся, — говорит главный инженер Т. Левина.

По несколько раз приезжал директор МТС, старшие механики на завод. На вопрос руководителей завода, когда же будут готовы моторы, они неизменно получают ответ:

— Не беспокойтесь, сделаем в срок! Линейная МТС доставили на завод моторы 60 дней назад. Ни один из них до сих пор не отремонтирован.

Исключительную беспечность проявляют и руководители многих МТС. 30 отремонтированных моторов лежат более месяца на заводе, в том числе 5 моторов Кондиционной и Лукинской МТС. Не интересуются судьбой комбайновых моторов и руководители многих других МТС. Об этих фактах знает начальник управления МТС областного управления сельского хозяйства Т. Михальченко и главный инженер Ушаков, но мер никаких не принимают.

Облпотребсоюз должен доставить в сельхозуправление уборочный инвентарь. Мы побывали на курских базах. В то время как многие колхозы вынуждены посылать гонцов за косами, серпами, моточками в другие районы и даже области, на складах облпотребсоюза в Курске лежат 3 тысячи кос и 7 тысяч серпов.

— Почему не отправляете косы и серпы в районы? — спросили мы у зам. начальника торгового управления облпотребсоюза тов. Спектора.

— Не берут, — отвечает он. Действительно, Тимской, Дмитриевский, Щигровский, Коренев.

Рейдовая бригада «Курской правды»: Н. ФЕДОСОВ, В. СУХАНОВ, А. ЛОМАКИН.

НОВЫЕ МАШИНЫ ДЛЯ СЕЛА

СУДЖА, 18. (Наш корр.). На складах «Сельхозснаба» недавно прибыла большая партия сельскохозяйственных машин: 70 сеялок, картофелекопалки новой конструкции, жмыхобрилки. В

течение короткого времени колхозы закупили все сеялосилки и часть легких машин. Уже поступили заявки колхозов на прибывшую партию новых колхозных молотилок.

И ХОРОШЕМУ СПЕЦИАЛИСТУ НЕЛЬЗЯ ЭТОГО ПРОСТИТЬ!

Регистраторша Курского туберкулезного диспансера была неумолима. От больного она настойчиво требовала чистый лист бумаги. Почему?

— Он и не болен, может быть, а мы на него карточку отпросим, свою бумагу истратим, — разъярил главный врач диспансера Брайловский.

— Когда у вас начинается прием? Скоро ли придет врач? — спросили в регистратуре.

— Это же главный врач, а не каналья-нибуль. Как придет, так и примет, у нас часы не установлены, — раздраженно ответила одна из сотрудниц.

Наконец, прибыл главврач, но приема еще долго не было. И. Е. Корнеева, приехавшая из Советского района с малолетней дочерью Светланой и два дня безрезультатно ходившая между облздравотделом и тубдиспансером, решила пойти к врачу.

— Уходите вон! У меня нет времени, — раздался окрик Брайловского.

Глубоко обиженная женщина вышла из кабинета. Если бы у главврача «было время» поговорить с этой женщиной, он узнал бы ее печальную историю.

Муж Корнеевой погиб за Родину, сама она — инвалид второй группы. В прошлом году ее постигло новое несчастье — заболела единственная дочь Светлана. Корнеева привезла дочь в тубдиспансер. Договориться о лечении сразу не удалось. После этого она была здесь 12 раз. Однажды на комиссии врач Чурилова заключила, что Светлане нужно стационарное лечение, и пообещала сообщить матери, как только в больнице освободится место.

Не получив такого сообщения, Корнеева снова приехала в Курск поделиться своим горем, попросить помощи. А встретилась...

Одной ли ей пришлось слышать грубости в диспансере?

— Я пять суток в Курске и все не добьюсь толка, — рассказывает инвалид Отечественной войны С. А. Неверов.

В тубдиспансере ежедневно прибывают люди из районов, но редко кому из них удается решить вопрос о лечении за один-два дня. Гражданка Е. Ф. Маслова приехала 25 апреля. Ей сказали: «Присядьте 5 мая». Плато, го мая порекомендовали приехать 8 июня. Но и в этот день ее не приняли.

Мы заинтересовались, знает ли заведующий областным отделом здравоохранения тов. Олимпиев, наковы порядки в подведомственных ему учреждениях, как в них обращаются с трудящимися. К нашему удивлению, тов. Олимпиев знал об этом. О тубдиспансере и его главном враче Брайловском он, например, сказал так:

— Да, грубоват немножко. Бывает, что он и с нами грубит. Но ведь это большой человек, отличный специалист, ему многие мелочи прощаются.

Нет, грубость в обращении — это не мелочи, тем более в обращении с больными. Советский врач должен быть исключительно чутким, внимательным. Ему доверяют жизни, здоровью советского человека. И не может иметь никакого оправдания бесчеловечность и грубость, допускаемая врачом, хотя бы он и был таким специалистом, как т. Брайловский.

А. ТИЛИНСКИЙ.

ПОТВОРСТВУЮТ ЗАХВАТЧИКАМ ГОРОДСКИХ ЗЕМЕЛЬ

Вернувшись из Советской Армии, житель Курска М. Трофимов долгое время искал себе работу. Он обратился к Никитинскому райкомхозу с просьбой выделить ему хотя бы 0,04 гектара приусадебной земли. Ответ он получил один: «Отказано».

Вскоре районный райкомхоз стал просто отказываться от докучливого посетителя: «Русским языком ему говорят, а он все ходит и ходит».

«Между тем», — пишет М. Трофимов в редакцию «Курской правды», — немало городских земель, в том числе и в Кировском районе, захваченных разными предпринимателями-домовладельцами, которые, кроме своих приусадебных участков, засевают огороды, превращая их по размеру вские нормы. По некоторым улицам не пройти и не проехать, — все засеяно. Один из таких домовладельцев Пенев. Воспользовавшись «добродушием» работников Кировского райкомхоза, захватил в свое владение солидный участок городской земли».

Факты, о которых сообщает М. Трофимов, не единичны. Вот что, например, говорится в письме, которое прислал в редакцию один из жителей на фронт советского воина Аня, Леонид и Зинаида Корниловы, проживающие в доме № 86 по ул. Бочаровой:

«Нам до смерти надо нужны на дрова. У нас остался приусадебный участок, который мы одно время пользовались. Но в 1947 году этот участок почему-то захватил И. Борзенков. Он уже имеет 0,20 га, но, как вы видите, это ему показалось недостаточным, и он решил увеличить участок за наш счет. Мама уже около года ходит в горсовет с жалобами на незаконный поступок Борзенкова, но тов. Мовчанюк, к которому она обращалась, и слушать ее не хочет. Пошла как-то мама копать огород и на свою беду встретилась с Борзенковым. Он выхватил у нее из рук лопатку и бросил в реку. По какому же праву Борзенков пользуется захваченной за нами землей?»

Законный вопрос! При непонятном попустительстве некоторых работников горисполкома большие участки городской земли находятся в руках людей, которые, действительно, не имеют на это никакого права.

О другом, не менее возмутительном факте сообщила редакция член промартеля «Пробуждение»:

«В 1940 году, по решению горисполкома, нашей артели был отведен земельный участок, расположенный на ул. Прогнойной и принадлежавший ранее Зубковой. В том же году артель уплатила Зубковой за плодовые деревья, которые росли на отведенном участке, 4072 рубля.

После войны, когда артель была восстановлена, мы, естественно, стали ходатайствовать перед горисполкомом архитекторов тов. Кремлевским и начальником сектора горисполкома по отводу земельных участков Мовчанюком о возмещении захваченной артелью земли. Однако Мовчанюк не стал этим заниматься, сославшись на решение горисполкома от 25 апреля 1946 года, в котором говорится, что земельный участок, принадлежавший ранее гр-ке Зубковой, передан горисполкомом для строительства на садовой станции.

Но что же получилось в действительности? Горисполком до сих пор отведенную землю освоить не может. А тем временем здесь хозяйничают сестры Зубковы, у которых, кроме этого, имеется 0,26 га приусадебной земли. Пользуясь участком в 0,95 га, они платят налог за 0,13 га. Для обработки «своих владений» Зубковы систематически нанимают рабочих, спекулируют на базаре овощами. Теперь, как и в прошлые годы, они ждут, когда можно будет торговать яблоками с тех самых плодовых деревьев, за которые уже дважды им уплачены деньги, первый раз — артелью «Пробуждение», а второй — горисполкомом. Из года в год Зубковы беспрестанно наживаются на государственной земле и не на радуются, видя, что благодушный горисполком даже не собирается вмешаться в это противозаконное дело».

Позволительно спросить у юриста-консультанта горисполкома Прокудина и городского архитектора Кремлева: когда же будет положен конец разбазариванию городских земельных участков?

По следам выступлений «Курской правды»

«УРОК БЕСЕДИНСКИМ РУКОВОДИТЕЛЯМ»

В «Курской правде» 26 мая была опубликована корреспонденция, в которой сообщалось, что руководители Бесединского района не замечают за внешним благополучием, что в сельскохозяйственных артелях лодыри и бездельники мешают повышению производительности труда.

«КРУТО ПОДНЯТЬ КОЛХОЗ НОЕ ЖИВОТНОВОДСТВО»

В опубликованной 15 мая переводной статье «Круто поднять колхозное животноводство» газета критиковала руководителей отдельных районных организаций, не уделяющих внимания развитию животноводства в колхозах.

Обсудив статью, бюро Больше-Солдатского района ВКП(б) приняло критику газеты правильной и наметило мероприятия к скорейшему выполнению обязательств по развитию общественного животноводства, данных колхозникам района товарищу Сталину.

Для пополнения колхозных ферм решено закупить 500 овец. Заведующий районным отделом сельского хозяйства т. Соловьева и старшего зоотехника т. Серикова

бюро райкома обязало помочь организовать свиноводческие фермы в колхозах им. Ворошилова и «Потребобщество», а также провести, как колхозы района, соревнования между собой, готовятся к зимовке скота. Итого проверки обсудить на колхозных собраниях.

В июне будут проведены кузовные совещания телятины, доржков, свиноводов и чабанов с обсуждением вопросов ухода за скотом, увеличения улова молока, сохранения поголовья.

Бюро обязало секретарей первичных партийных организаций обсудить на колхозных собраниях опыт лучшей заведующей фермой колхоза «Большевик» (Старо-Оскольский район) тов. Гуровой.

Кроме того, бригады и заведующие фермами за неправильное написание трудностей, самовольное снижение норм выработки, за неправильные замесы и учет выполненных работ, что приводит к разбазариванию трудностей, несут материальную ответственность. По решению правления колхоза с них списывается до 5 трудностей. Трудности, начисленные колхозникам неправильно, также снимаются.

Для учета выполненных работ и затрат трудностей вводится специальная книга учета, в которой по каждой бригаде и звену отражаются объем выполненных работ и фактические затраты трудностей. Этот учет позволяет контролировать расход трудностей и является основой для распределения доходов в конце года.

Планирование затрат трудностей имеет огромное значение для дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Поэтому сельскохозяйственные органы, специалисты сельского хозяйства должны провести большую работу по планированию затрат трудностей.

Нет сомнения, что новое мероприятие партии и правительства, направленное на дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов, окажет серьезное влияние на повышение производительности труда колхозников.

Д. ТАРАСОВ.

Впереди — комсомольцы

Когда подвели итоги социалистического соревнования в вагонном депо ст. Настовное-Новое, оказалось, что на первое место вышли комсомольцы сарловщины Тамара Дмитриева и слесари Николай Чуйков. За два года и четыре месяца они завершили пятилетку и сейчас трудятся в счет 1951 года. На общем собрании молодые стахановцы поделились опытом своей работы и взяли обязательство к концу 1950 года выполнить еще пять годовых норм.

Электросварщик Роман Рожественский завершает выполнение программы 1952 года.

Четыре годовых нормы выполнил котельщик Тимофей Завалишин. Помощник машиниста, член узлового комитета ВЛКСМ Василий Толстых за четыре последних месяца сэкономил 29 тонн топлива, провел 7 тяжелых поездов.

Ю. ГОЛУБЯТНИКОВ.

Постройки из самана

ЧЕРЕМИСИНОВО. Колхозники Старо-Савинской сельхозартели им. Крупской решили построить жилищно-бытовые помещения из самана.

За несколько дней изготовлено более 7 тысяч саманных кирпичей. В соседней артели им. Кагановича, где председателем тов. Ильинов, в изготовлении самана участвует

35—40 человек. Хорошо работает звено Варвары Кабановой, Звенева и семь ее подруг ежедневно делают по 500—600 кирпичей. В два раза перевыполняют задания комсомольцы Максим Писарев и Михаил Михайлов. Оба они взяли обязательство сделать для новой конюшни по 3000 кирпичей.

Н. ШАШКОВ.

НА ТЕМЫ КОЛХОЗНОЙ ЖИЗНИ

затрат трудностей в колхозах

В отличие от государственных предприятий, где распределение по труду осуществляется в форме заработной платы, в колхозах все производимые продукты после выполнения обязательств перед государством и создания общественных фондов распределяются между членами артели по трудностям.

Денежные средства, получаемые колхозом от продажи продуктов государству и на рынке, после покрытия необходимых производственных расходов также распределяются по трудностям. «Распределение доходов артели между членами, — говорится в Уставе сельхозартели, — производится исключительно по количеству выработанных каждым членом артели трудностей».

Личное приусадебное хозяйство колхозников имеет подсобный характер. Основной доход колхозники получают от своего общественного хозяйства. Поэтому всемерное развитие общественного хозяйства, повышение урожайности полей и продуктивности животноводства полностью отвечают интересам колхозников, колхозов и государства. Чем больше колхоз производит продуктов, тем больше он имеет доходов и тем полнее колхозники трудятся.

Значение трудностей в колхозном производстве огромно. Трудность является мерой труда и потребления, средством учета и контроля за качеством и количеством произведенных работ, рычагом повышения производительности труда в сельском хозяйстве.

По трудностям партия всегда придала исключительное значение. Важнейшей задачей в этом деле является борьба с разбазариванием трудностей, за рациональное и экономное их расходование, за высокую стоимость трудностей в натуральном и денежном выражении.

Историческим постановлением Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года навсегда закрыты такие каналы разбазаривания колхозных трудностей, как раздача штатов управленческого и обслуживающего персонала колхозов, содержание за счет трудностей колхоза лиц, не имеющих никакого отношения к колхозному производству, и т. д. Но борьба за экономное трудностей, за его полноту и авторитет этим не ограничивается.

Огромный положительный опыт социалистической организации и оплаты труда, накопленный за годы колхозного строительства, показывает, что в колхозах имеются серьезные источники экономии трудностей, за счет чего может высвободиться значительное количество рабочих рук. Постановление Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах» является новым ярким свидетельством последовательного осуществления принципов социалистической организации и оплаты труда в колхозах, новым проявлением заботы партии и

правительства о подеме общественного хозяйства колхозов, о повышении роли трудностей и улучшения материального благосостояния колхозников.

Этим постановлением правительством окончательно устраняются серьезные недостатки в организации и оплате труда в колхозах, имеющиеся во многих колхозах. К недостаткам, приводящим к растрате колхозных трудностей, в частности, относятся: неудовлетворительное состояние планирования затрат трудностей и контроля за их расходованием.

«Планирование затрат трудностей в колхозах», — говорится в постановлении правительства, — часто ограничивается определением общего количества затрат трудностей за год в целом по колхозу, или, в лучшем случае, для полеводства и животноводства. Контроль за расходованием трудностей в большинстве колхозов отсутствует, за неправильное расходование трудностей никто ответственности в колхозе не несет. В результате чего значение трудностей в распределении колхозных доходов снижается.

Колхозы Курской области в организации и оплате труда имеют особенно показательные достижения. Звенева система организации труда, индивидуальная сделка прочно вошли в практику работы колхозов и дают свои положительные результаты. Однако при планировании затрат трудностей и контроле за их расходованием еще имеют широкое распространение недостатки, указанные в постановлении правитель-

ства. А это означает, что элементы планирования в распределении фондов до конца еще не ликвидированы, и необходимостью ответственности и борьбы за экономное расходование трудностей во многих колхозах нет.

Многие привести немало примеров того, когда в результате отсутствия планирования затрат трудностей многие бригады и звенья расходуют много трудностей на единицу посевной площади, давая в то же время меньше продукции, чем другие бригады и звенья. А продуктов и денег при распределении доходов они получают на свои труды значительно больше.

В прошлом году в Чернянском районе в среднем было затрачено на 1 центнер урожая зерновых культур 11 трудностей, а в передовых колхозах «Пробуждение» и «Путь хлебороба» всего лишь 6—7 трудностей. Таких образом, многие колхозы этого района бесконтрольно расходуют трудности, снижая их значение.

В колхозе «Новая победа» Новососновского района звено Д. П. Душиной на 35 гектарах зерновых культур затратило 1908 трудностей, что на 1 гектар составляет 54 трудностей, а на 1 центнер урожая — 8 трудностей. Звено же И. И. Коробовой на 40 гектарах зерновых культур затратило всего 945 трудностей, а на гектар посева и центнер урожая в два с лишним раза меньше, чем в звене Душиной. Но, затратив меньше трудностей, вывела более высокий урожай (за счет лучшего качества работ), звено Коробовой, однако, получило при распределении меньше продуктов.

Такое положение могло иметь место в результате того, что звеньям и бригадам не устанавливался лимит трудностей, и некоторые из них в ущерб качеству работ нагоняли количество

трудностей, чтобы получить больше продуктов и денег.

По новому постановлению правительства все эти элементы планирования полностью устраняются. Во-первых, бригадам и звеньям в зависимости от урожайности будут повышаться или снижаться трудностей. Во-вторых, каждой бригаде и каждому звену должны устанавливаться план затраты трудностей на обработку определенной единицы посевной площади, сверх которого расходование трудностей запрещено.

Постановлением Совета Министров Союза ССР рекомендуется с планированием колхозов «одновременно с составлением годового производственного плана и прихода-расходной сметы составлять план затрат трудностей по отраслям хозяйства, по каждой культуре или группе однолетних культур — для каждой бригады и каждого звена, по видам скота — для каждой животноводческой фермы, по каждому подсобному предприятию, по строительству каждого объекта, а также на внутрихозяйственные работы и оплату труда административного и обслуживающего персонала».

Такой порядок расходования трудностей наносит решительный удар по всяким попыткам отдельных нерадивых колхозников урвать себе побольше в ущерб качеству работ и общественному хозяйству артели.

Правлениям колхозов, специалистам сельского хозяйства предстоит серьезная работа по изучению не используемых еще возможностей не только по колхозу, но и в каждом звене, бригаде, ферме, подсобном предприятии, и на основе этого — по определению твердого лимита затрат трудностей. В ходе этой работы в колхозах, несомненно, будут выявлены значительные трудовые резервы, которые должны быть рационально использованы для расширения

колхозного производства, для равномерного развития общественного хозяйства.

Основой для разработки плана затрат трудностей по отраслям и культурам, звеньям и бригадам является государственное плановое задание по посевным площадям, урожайности и развитию животноводства, а также принятые в колхозе нормы выработки и расценки работ в трудностях.

В полеводстве, прежде чем установить план затрат трудностей для звена или бригады, а затем в целом на выращивание какой-либо отдельной культуры или группы культур, предстоит разработать план агротехники, которую звено или бригада обязаны применять для выращивания установленного планового урожая. Затем, исходя из особенностей участка, закрепленного за звеном или бригадой, уровня механизации, особенностей почвы, предшествующих и др. условий, по принятым нормам выработки устанавливается количество трудностей, необходимое для выращивания и уборки данной культуры.

Установленный план затрат трудностей по бригадам, звеньям, культурам и отраслям утверждается общим собранием колхозников и не может быть пересмотрен. Лишь в отдельных случаях, в целях повышения урожайности и продуктивности животноводства, бригаде, звену или ферме разрешается увеличить расход трудностей. Это делается по указанию председателя колхоза и с последующим утверждением общего собрания.

В связи с этим особое значение приобретает правильный учет и контроль за расходованием трудностей.

Правления колхозов и ревизионные комиссии должны особенно строго следить за правильностью начисления трудностей и не реже одного раза в