

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

(ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА)

(ОКОНЧАНИЕ. Начало см. «Курскую правду» за 10 февраля № 29, за 13 февраля № 31 и за 15 февраля № 33)

IV.

Создание „восточного“ фронта, нападение Германии на СССР, антигитлеровская коалиция и вопрос о межсоюзнических обязанностях

Включая советско-немецкий пакт ненападения в августе 1939 года, Советский Союз ни на минуту не сомневался, что рано или поздно Гитлер нападет на СССР. Такая уверенность Советского Союза вытекала из основной политической и военной установки гитлеровцев. Она подчеркивалась практической деятельностью гитлеровского правительства за весь предвоенный период.

Потому первая задача Советского Правительства состояла в том, чтобы создать „восточный“ фронт против гитлеровской агрессии, построить линию обороны у западных границ белорусских и украинских земель и организовать таким образом барьер против беспрестанного продвижения немецких войск на Восток. Для этого нужно было воссоединить Западную Белоруссию и Западную Украину, захваченные польской Польшей в 1920 году, с Советской Белоруссией и с Советской Украиной и выдвинуть сюда советские войска. О этом делем нельзя было медлить, так как плохо снабженные польские войска оказались неустойчивыми, польское командование и польское правительство находилось уже в бегах, и гитлеровские войска, не встречая серьезного сопротивления, могли захватить белорусские и украинские земли раньше, чем придут туда советские войска.

17 сентября 1939 года по приказу Советского Правительства советские войска перешли довершную советско-польскую границу, заняли Западную Белоруссию и Западную Украину и развернули там строительные работы, выдвигая западную линию украинского и белорусского земель. Это была в основном та самая линия, которая известна в истории как линия „Котлякова“, установленная на Версальской конференции союзников.

Спустя несколько дней после этого Советским Правительством была подписана пакта о взаимопомощи с прибалтийскими государствами, предусматривавшие размещение на территории Эстонии, Латвии и Литвы гарнизонов Советской Армии, организацию советских аэропортов и создание военно-морских баз.

Таким образом был создан „восточный“ фронт.

Не трудно было понять, что создание „восточного“ фронта являлось серьезным вызовом не только в дело организации безопасности СССР, но и в общее дело миролюбивых государств, ведущих борьбу против гитлеровской агрессии. Тем не менее англо-американские круги в своем преобладающем большинстве отнеслись на этот шаг Советского Правительства с доброй антисоветской кампанией, квалифицируя его как агрессию.

Впрочем, наряду с таким политическим действием, у которых оказалась достаточно проинформированность для того, чтобы иметь смысл советской политики и признать правильным создание „восточного“ фронта, среди них первое место принадлежит г. Черчиллю, тогда еще военному министру, который в своем изложении по радио 1 октября 1939 года, после ряда издевательских выпадов против Советского Союза, заявил:

„То, что русские армия должны были находиться на этой линии, было совершенно необходимо для безопасности России против немецкой угрозы. Во всяком случае польские армия и создан восточный фронт, на который напала Германия не ослабевает. Когда г-н фон Риббентроп был вызван на прошлой неделе в Москву, то это было связано для того, чтобы он ознакомился с этим фактом и признал, что замаскированный наступление в отношении балтийских государств и Украины должен быть положен конец“.

Если на западных границах СССР в значительном отдалении от Москвы Минска и Киева дело с безопасностью СССР обстояло более или менее удовлетворительно, то нельзя было сказать, что самое неясное место границы СССР. Здесь на расстоянии каких-либо 32 километров от Ленинграда стояли финские войска, командный состав которых в своем большинстве ориентировался на гитлеровскую Германию. Советскому правительству хорошо было известно, что фальсификаторы руководящих кругов Финляндии, тесно связанные с гитлеровцами и имеющие большое влияние в финской армии, стремятся захватить Ленинград. Нельзя было считать случайным тот факт, что начальник генерального штаба гитлеровской армии Гальдер еще летом 1939 года приехал в Финляндию для инструктирования финских руководящих финской армии. Трудно было сомневаться в том, что финские руководящие круги состоят в тесном контакте с гитлеровцами, что они хотят превратить Финляндию в плацдарм для нападения гитлеровской Германии на СССР.

Не удивительно поэтому, что все попытки СССР найти общий язык с финляндским правительством в деле улучшения отношений между соседними странами — остались безуспешными.

Правительство Финляндии отказало еще на другом все дружеские попытки правительства Советского Правительства, направленные на обеспечение безопасности СССР и, в частности, Ленинграда, несмотря на то, что Советский Союз пошел навстречу Финляндии в удовлетворении ее законных интересов.

Финляндское правительство отказало предложение СССР отступить финскую границу на Карельском полуострове, хотя Советское правительство соглашалось взамен этого уступить Финляндии более обширную территорию Советской Карелии.

Финляндское правительство отказало также предложение СССР о заключении пакта о взаимопомощи, показав этим, что безопасность СССР со стороны Финляндии остается необеспеченной.

Этим и другими подобными враждебными действиями и провокациями на советско-финской границе Финляндия развязала войну с Советским Союзом.

Результаты советско-финской войны известны. Границы СССР на советско-финской, в частности, в районе Ленинграда были отодвинуты и безопасность СССР была уже обеспечена. Это сыграло важную роль в обороне Советского Союза против гитлеровской агрессии, поскольку гитлеровской Германии и ее финским союзникам пришлось начать свои наступательные на советско-финскую границу, а не на Ленинград, а с линии, находившейся от него почти на 150 километров в юго-западном направлении.

В своей речи 29 сентября 1940 г. В. М. Молотов заявил:

„Советский Союз, разбивший финскую армию и вынудивший полную возможность захватить всю Финляндию, не пошел на это и не потребовал никакой контрибуции в возмещение своих военных расходов, как это сделали бы всякая другая держава, а ограничил свои поздравления минимума“.

Нельзя других целей, кроме обеспечения безопасности Ленинграда, Мурманска и Мурманской железной дороги, мы не ставили в мирном договоре“.

Следует отметить, что, несмотря на то, что всей своей политикой в отношении СССР Финляндия, правящие круги которой на руку гитлеровской Германии, англо-французские правящие круги Лиги наций сразу же стали на сторону финляндского правительства, объявив через Лигу наций СССР „агрессором“ и тем самым открыто обоглотив и поддержав наступившую финскую интервенцию на территорию Советского Союза, Лига наций, заглаживая себя попустительством и поощрением японских и немецко-итальянских агрессоров, не приказала англо-французским правящим кругам прекратить поддержку Советского Союза, разрывавшего договоры с Финляндией, а наоборот, призвала к продолжению военных действий.

За три месяца, прошедшие с начала войны, Англия, не заявляя ни слова, в начале войны 19 марта 1940 г. передала Финляндии сто один самолет, свыше двухсот орудий, сотни тысяч снарядов, авиационных бомб и противотанковых мины. Одновременно Даладе сообщила плате гештаут, что Франция передала Финляндии 175 самолетов, около 500 орудий, пять с лишним тысяч пулеметов, миллион снарядов и ружейных гранат и разное другое вооружение.

О планах Британского и Французского Правительства этого времени полностью можно судить по памятной записке, переданной англичанами шведом 2 марта 1940 г., в которой говорилось:

„Соединенные Правительства понимают, что военное положение Финляндии становится опасным. После тщательного рассмотрения всех возможностей они пришли к выводу, что единственное средство при помощи которого они могут оказать эффективную помощь Финляндии, является послание советских войска, и они готовы послать такие войска в ответ на финскую просьбу“.

В это время, как об этом заявил 19 марта в английском парламенте Черчилль,

„подготовка к отправке экспедиционных частей велась с максимальной быстротой, и экспедиционная армия была готова к отправке в начале марта... за два месяца до того срока, который назначил фельдмаршал Маннергейм для их прибытия“.

Черчилль добавил, что численность этих частей достигала 100.000 чел.

Одновременно и Французское Правительство готовило свой экспедиционный корпус в 50.000 человек первой очереди для нападения в Финляндию через Нарву.

И эту воинственную активность англо-французские правящие круги в это время, когда на фронте против гитлеровской Германии Англия и Франция не проявляли никакой активности и когда велась там так называемая „странная война“.

Не военная помощь Финляндии против Советского Союза являлась лишь частью более широкого замысла англо-французских империалистов.

В упомянутой „Белой книге“ шведского министерства иностранных дел имеется документ, приписываемый шведскому министру иностранных дел Гюнттеру. В этом документе говорится, что:

„После этого контингент войска входил в общий план нападения на Советский Союз, и что этот план, начиная с 15 марта, будет введен в действие против Баку, а еще ранее — через Финляндию“.

В своей книге „Де Голль — диктатор“ Коррильо об этом плане писал следующее:

„Согласно этому плану, основные черты которого изложил мне Поль Рейне (**) в июне, гравишес у меня, моторизованный экспедиционный корпус высматривал в Финляндии через Полярный фронт России и пошел бы на Ленинград...“.

Этот план разрабатывали во Франции де Голль и генерал Вейган, командовавший тогда французскими войсками в Сирии, который показывал, что:

„О некоторых подразделениях в 200 самолетов он говорил бы Бакинскому и пошел бы в Россию, как „штурм в масде““.

Известен также разработанный французским генералом Гамеленом в 1940 г. план военных действий англо-французских против СССР, в котором особое внимание уделялось бомбардировке Баку и Ваткуи.

Подготовка англо-французских правящих кругов к нападению на СССР шла полным ходом. В генеральных штабах Англии и Франции усердно разрабатывались планы такого нападения. Эти господа хотели вместо войны с гитлеровской Германией начать войну против Советского Союза.

Не планам этим осуществиться было не суждено. Финляндия в это время была разгромлена советскими войсками и вынуждена была капитулировать, несмотря на все усилия Англии и Франции воспрепятствовать ее капитуляции.

12 марта 1940 г. был подписан Советско-финский Мирный Договор. Таким образом было устранено дело обороны СССР против гитлеровской агрессии также и на севере, в районе Ленинграда, с отступлением линии обороны на 150 километров севернее Ленинграда до Выборга включительно.

Но это еще не означало, что уже закончено формирование „восточного“ фронта от Балтийского моря до Черного моря. Пакты с Прибалтийскими государствами были заключены, но там не было еще советских войска, могущих держать оборону. Молдавия и Буковина были формально воссоединены с СССР, но и там не было еще советских войска, могущих держать оборону. В середине июня 1940 г. советские войска вступили в Эстонию, Латвию. 27 июля того же года советские войска вступили в Букшину и в Молдавию, отстраняя Румынию в СССР после Октябрьской революции.

Таким образом было закончено формирование „восточного“ фронта от Балтийского моря до Черного моря против гитлеровской агрессии.

Англо-французские руководящие круги, продолжая ругать СССР агрессором из-за создания им „восточного“ фронта, видимо, не отдавали себе отчета в том, что создание „восточного“ фронта означало коренной перелом в развитии войны — против гитлеровской тирании.

*) „Заметка Гюнттера для памяти 2 марта 1940 г.“, „Белая книга“ МИД Швеции, Стокгольм, 1947 г., стр. 119.

**) В то время член французского правительства.

***) Апри де Керриаль: „Де Голль — диктатор“, Монарх, 1945 г., стр. 363—364.

ник, — в пользу победы демократии.

Они не понимали, что речь шла не об унижении или унижении национальных прав Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии. Польши, а о том, чтобы предотвратить продвижение этих стран в беспробудную колония гитлеровской Германии путем организации победы нацистами.

Они не понимали, что речь шла о том, чтобы создать протекцию продвижению немецких войска во все районы, где только это было возможно, устроить крепкую оборону, а потом перейти в контрнаступление, разбить гитлеровские войска и тем самым обеспечить возможность свободного развития этих стран.

Они не понимали, что других путей для победы над гитлеровской агрессией не существует.

Правильно ли поступило Английское Правительство, разместив свои войска во время войны в Египте, несмотря на протесты египтян и даже на сопротивление некоторых элементов в Египте? Безусловно, правильно! Это было важнейшее средство преградить путь гитлеровской агрессии в сторону Суэцкого канала, отрезать Египет от покушений со стороны Гитлера, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Соединенных Штатов Америки, выслал свои войска в Касабланку, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило Правительство Советского Правительства, разместив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и полное вооруженное сопротивление со стороны правительств Петона во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу для противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать побегу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия Английского Правительства в данном случае представляли агрессию.

ни в 1945 году, а в 1947 году или несколько позже.

Так обстояло дело с вопросом о „восточном“ фронте.

Между тем события на западе шли своим чередом. В апреле 1940 года немцы заняли Данию и Норвегию. В середине мая немецкие войска вторглись в Голландию, Бельгию и Люксембург. 21 мая немцы вышли в Ламанш и открыли союзников во Франции. В конце мая английские войска эвакуировались из Дюнкера, покинули Францию и направились в Англию. В середине июня пал Париж. 22 июня Франция капитулировала перед Германией.

Таким образом Гитлер растоптал все и всякие декларации ненападения с Францией и Англией.

Это был полный провал политики умиротворения, политика отказа от коллективной безопасности, политика изоляции СССР.

Следует также, что, изолировав СССР, Францию и Англию разбитый фронт свободных европейских стран, оставил себя и сами оказались изолированными.