НА ТЕМЫ КОЛХОЗНОЙ ЖИЗНИ

О планировании

Колхоз «Пятилетка» Беловского района получил в прошлом году хороший урожай зерновых (по 14,5 центнера в среднем с гектара) и свеклы. Это дало колхозу достаточный запас хлеба и денежных средств, чтобы сделать в нынешнем году крупный шаг вперед, к всестороннему развитию хозяйства.

Как же колхоз использует свои резервы, как здесь планируют жить дальше?

В «Пятилетке» рассчитывают вырастить в этом году не менее чем стопудовый урожай хлебов. Значительно увеличат нынче свое небольшое маточное стадо коров, свиней и овец.

Но этим, по сути дела, планы руководителей колхоза и исчерпываются. А как будет с другими отраслями хозяйства? Есть маленький старый сад—всего один гектар. Только на гектар его думают и расширить. Не получат широкого развития ни огородничество, ни бахчеводство, хотя пока огород вместе с бахчей занимал всего 3 гектара.

ШИРОКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

А «Пятилетке» по плечу было бы завести и хороший сад, и ягодники, и огород, и бахчу, и рыбный пруд, и большую пасеку, и шелководство, которое завели соседние колхозы, и многое другое. Все это дало бы колхозу большой денежный доход. Есть задачи, которые не терпят отлагательства. Настоящий бич земледелия—овраги, обступившие поля, пора начинать обсаживать их деревьями. Пора взяться за улучшение лугов и пастбищ—с ростом стада должна расти и кормовая база. Одна из самых неотложных задач—строительство животноводческих и других хозяйственных построек. Строить нужно многое. Недостает леса, но в колхозе есть кирпичный завод, который в прошлом году вовсе не использовали. Можно собственными силами изготовить большое количество кирпича и уже в этом году заменить некоторые примитивные постройки хорошими, кирпичными.

Этого не делали и не намечают пока делать в колхозе «Пятилетка». И это означает по существу, что здесь и на нынешний год планируют, главным образом, большой доход на трудодень—и снова оставляют на низком еще уровне артельное хозяйство, основу дальнейшего роста своего благополучия. Планируют сегодняшний день, не задумываясь о завтрашнем.

Председатель колхоза «Пятилетка» тов. Орлов—молодой и неопытный еще руководитель и строго судить его нельзя. Орлов признается:

— Верно, сделать можно гораздо больше. Но вышло так, что сами мы об этом не подумали, а из района никто не подсказал.

Это—серьезный упрек работникам отдела сельского хозяйства и других беловских районных организаций.

В этом году надо особенно серьезно помочь каждому колхозу учесть богатые возможности для быстрого всестороннего развития, которые ему дал хороший урожай, и полностью их использовать. Такая помощь колхозам нужна уже теперь, при составлении производственных планов.

Производственный план колхоза определяет всю его жизнь, на весь год. Без плана нельзя достигнуть сколько-нибудь серьезных успехов в развитии артельного хозяйства.

Долг районных работников потребовать от руководителя колхоза, приучить его серьезно относиться к составлению производственного плана, помочь ему и колхозникам.

Только председатель колхоза со счетоводом хорошего плана не составят. В этом деле—в решении судьбы общественного хозяйства на целый год—должен деятельно участвовать весь колхозный актив,—лишь при таком условии можно полностью взвесить силы, резервы артельного хозяйства и дать им правильное направление.

А нередко планы составляются непродуманно, формально, без участия колхозников, и потому богатейшие резервы артельного хозяйства остаются неиспользованными.

Факты говорят, что именно так до сих пор обстояло дело в ряде колхозов Беловского района.

ЧТО ЖЕ ИЗМЕНИЛОСЬ ЗА ГОД?

В нескольких километрах от районного центра находится большой колхоз им. Ленина Мокрушанского сельсовета. Мы поинтересовались производственным планом этого колхоза на прошлый год и его выполнением.

Колхоз перевыполнил установленное ему задание по урожайности. Но другая важная отрасль хозяйства—животноводство— как отставала, так и продолжает отставать. Прошло несколько лет со дня освобождения села, но на фермах колхоза попрежнему стоит молодняк, а коров, овец, свиней в этом крупном колхозе совсем мало. Есть 8 коров, 2 свиньи на хозяйство с полутора тысячами гектаров пашни! Не выполняются даже мизерные наметки по увеличению маточного стада—основы дальнейшего роста животноводства. Колхоз почти ничего не построил из намеченных животноводческих помещений. Оправдываются тем, что нет леса, но не делают ни самана, хотя умеют его делать, ни кирпича, хотя наметили изготовить его на своем заводе 45 тысяч штук.

Медленно развивается огородничество, не дала урожая бахча.

Нетрудно догадаться, что колхозу не помогли составить план, взвесить все возможности хозяйства, что в райисполкоме не подумали над планом, утверждая его, что, наконец, районные организации не проверили, как план осуществляется.

И вот результат. Урожай получен, а в остальном хозяйство осталось на прежнем низком уровне. И, как и в артели—«Пятилетка», здесь еще даже не подумали, как жить дальше.

Так обстоит дело далеко не только в этих двух колхозах. Общественное хозяйство многих колхозов Беловского района растет пока медленно и однобоко. Зависит это в большой мере от недостаточно серьезного отношения к планированию и в колхозах, и в районных организациях.

Прежде всего—об основных отраслях артельного хозяйства. В районе недостаточно использованы возможности к повышению урожайности.

ПОДНЯТЬ УРОВЕНЬ АГРОТЕХНИКИ

Есть передовые колхозы, и в неблагоприятных условиях получающие обильные урожаи. Можно поставить в пример артель им. Стаханова. Эта артель сумела собрать в прошлом году в среднем по 16 центнеров зерновых с гектара на суглинистых полях, со склонами и оврагами, не имея правильного севооборота. При недостатке лугов и пастбищ здесь полностью обеспечивают скот кормом. Но таких колхозов в районе мало. Наоборот, многие колхозы на гораздо более плодородной почве получают посредственные урожаи.

Возьмем тот же колхоз им. Ленина Мокрушанского сельсовета. По полеводческому хозяйству его считают в районе «приближающимся к передовым». Колхоз перевыполнил в прошлом году план урожайности. И все же урожай здесь—около 11 центнеров зерновых с гектара—почти не превышает среднерайонного урожая. Меньше всего удался колхозу основной хлеб—озимые. Одно из главных упущений в том, что мало применили основной прием передовиков в уходе за озимыми—весеннюю подкормку: подкормили только пятую часть озимых, притом удовлетворительно подкормили их лишь передовые звенья. На одном этом, не считая других отступлений от передовой агротехники, колхоз уже потерял солидную часть урожая.

Может быть это и обидно для мокрушанских колхозников, но по своему урожаю, по агротехнике они стоят почти на одном уровне со слабым колхозом «Политотдел» соседнего Ильковского сельсовета. И в «Политотделе» недобрали много хлеба потому, что подкормили озимые лишь на 17 гектарах из 150, а прополонили их на 37 гектарах.

Можно назвать и другие подобные примеры. В колхозах, обслуживаемых Долгобутской МТС, средний урожай зерновых составляет всего 9 центнеров на гектаре, а в группе отстающих крупных колхозов, где особенно низок уровень агротехники, он не превышает 6—7 центнеров.

1947 год—год большого производственного под'ема — несомненно принес беловским колхозам и опыт применения передовой агротехники. Использовать опыт артелей им. Стаханова, «РККМ» и других передовиков, внедрить его во все колхозы — боевая задача районных организаций в нынешнем году.

ОТСТАЮЩИМ КОЛХОЗАМ — ПЕРВУЮ ПОМОЩЬ

Чтобы выполнить поставленную партией и правительством основную задачу — увеличить в этом году валовый сбор зерна и технических культур, беловским колхозам предстоит и возможно больше расширить посевные площади. В районе не освоено еще 7 тысяч гектаров залежей.

Расширение посевных площадей и рост урожайности в огромной мере зависят от помощи колхозам МТС. И прежде всего эта помощь нужна колхозам с большой площадью, где недостает рабочей силы и тягла. В районе есть около десятка отстающих колхозов. В большинстве своем это—крупные хозяйства. Большая часть их находится в массиве Долгобудской МТС

Районные организации запланировали значительную помощь Долгобудской МТС отстающим колхозам в освоении залежей и повышении урожайности. Но они не проконтролировали, не довели дело до конца, и МТС не выполнила своих обязательств перед колхозами. Этот урок учит более внимательно, заботливо руководить, помогать, проверять работу в каждом колхозе в отдельности.

Беловцы должны учесть эти ошибки при планировании в колхозах и заключении с ними договоров МТС в нынешнем году. Большая помощь МТС колхозам, прежде всего, отстающим—важнейшее условие под'ема сельского хозяйства и оно должно быть соблюдено полностью в каждом колхозе.

Но и помощь МТС и передовые приемы агротехники — еще не все, что определяет судьбу нынешнего и будущих урожаев в районе.

ОТСТАЛАЯ ОТРАСЛЬ ХОЗЯЙСТВА

Трудно добиться высоких урожаев без развитого животноводства. Это приходится сейчас испытывать на себе кривицкой артели им. 17 партс'езда, мокрушанской артели им. Ленина, пенской артели «Новая жизнь» и еще ряду колхозов: их скот лишь в незначительной мере обеспечивает поля удобрениями.

Во многих колхозах до сих пор ограничены были возможности роста стада крупного рогатого скота: в них мало коров, на фермах стоят преимущественно молодняк.

Беловский район богаче многих других лугами и пастбищами. Но за эти годы многие колхозы не занимались всерьез развитием животноводства. Белицкий колхоз им. Буденного насчитывает до 200 гектаров заливных лугов. По своей площади колхоз должен иметь 60 коров, а их у него 10. На ферме крупной артели «Наши достижения» — 5 коров, в кривицком колхозе им. 17 партс'езда—2 коровы, в колхозе «Круглый лог» — 10 и т. д.

Рост маточного стада во многих колхозах Беловского района резко отстал от их возможностей и от их потребностей. Это задерживает общий под'ем животноводства.

Низка продуктивность скота. В районе назовут вам доярок Прасковью Блохину из колхоза им. Сталина, Клавдию Лукьянчикову из артели «Стрелка», получивших от закрепленных за ними коров головые удои по 1600 и больше литров молока, назовут нескольких передовых свинарок, чабанов. Но среднеголовой удой по району—только 1100 литров при плане 1200 (во многих колхозах удой не превышает 600—700 литров), а от свиноматки получают в среднем по 8 поросят, тогда как до войны получали по 18—20.

Отставание животноводства задерживает развитие и всего колхозного хозяйства. Недостает удобрений. Большинство колхозов получает от своих ферм мизерные доходы. А ведь животноводство может и должно быть высокодоходной отраслью артельного хозяйства. Ведь есть же и сейчас в Беловском районе колхозы «16 партс'езд» и «Труд», где денежные доходы от ферм составили половину и больше общего валового дохода!

Специалисты районные работники должны помочь колхозам при составлении производственных планов на нынешний год учесть и затем использовать все возможности для крутого под'ема общественного животноводства, как одной из основных отраслей сельского хозяйства.

НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЕ РЕЗЕРВЫ

Медленно, слишком медленно развиваются в Беловском районе подсобные отрасли хозяйства.

Во всем районе на 68 колхозов имеется около 180 гектаров садов, притом основная площадь их сосредоточена в нескольких колхозах, а во многих колхозах садов и вовсе нет. Что сделали и намечают в районе по развитию этой отрасли хозяйства? Посадили в прошлом году сады... на 4 гектарах, в этом году собираются заложить крошечные питомники в двух колхозах, которые дадут району через два года посадочный материал на 20 гектаров...

Один—два гектара,—вот обычный размер огорода в беловских колхозах. Самый крупный огород—около 7 гектаров — имеет колхоз «1 Мая» Беловского сельсовета. 7 га огорода на хозяйство с 1700 гектарами пашни! Только в половине колхозов были в прошлом году небольшие участки под бахчей. Во всем районе насчитывается пять исправных рыбных прудов.

Все это—неиспользованные широчайшие возможности для всестороннего развития колхозов, для резкого под'ема их денежных доходов, их общего благополучия! Они не могут не найти отражения в новых производственных планах колхозов.

Наконец, ни в чем, пожалуй, не ощущают колхозы такого острого недостатка, как в животноводческих постройках, зернохранилищах и других хозяйственных помещениях. Недостает леса, но есть под руками глина, песок, известь, мел,—все, что нужно для изготовления самана, кирпича и других строительных материалов. А имеют колхозы Беловского района всего десяток действующих кирпичных заводов, и районные организации планируют построить в этом году еще только 15 колхозных кирпичных заводов, 1 известковый и 1 черепичный. Это называется—использовать богатые резервы для под'ема колхозного хозяйства?..

* * *

Беловский район—не из отстающих в послевоенном развитии сельского хозяйства. Это—средний район. И вот на примере этого района можно судить, какие богатейшие внутренние ресурсы колхозов остаются неиспользованными, если не взяться серьезно за производственное планирование, если не помочь колхозам полностью учесть и использовать их возможности.

Урожай прошлого года эти возможности намного увеличил. Перед колхозами широкий путь к дальнейшему, еще более крутому под'ему их хозяйства и улучшению благосостояния колхозников. Партия и правительство ставят перед нашей областью, перед каждым районом и колхозом задачу—добиться такого под'ема в нынешнем году, внести достойный вклад в послевоенную пятилетку страны.

Эта задача при активном руководстве партийных и советских организаций должна найти полное отражение в новом производственном плане каждого колхоза. И, прежде всего, в планах, в производственных заданиях каждой бригаде и звену должно быть предусмотрено все для того, чтобы вырастить в этом году еще более обильный урожай.

Ф. ИВИН.

Слесарь-стахановец Курского аккумуляторного завода М. Елкин изготовил полный комплект инструмента для тракторной бригады Дьяконовской МТС. Инициативу Елкина подхватил коллектив завода. Завод изготовит для подшефной МТС 500 различных инструментов.

На снимке: М. Елкин за изготовлением инструмента.

Фото А. Богданчикова.

Хроника культурной жизни

ЛЕКЦИЯ О ТОВАРИЩЕ СТАЛИНЕ

Лекции и беседы о вождях советского народа, организаторах социалистического государства Ленине и Сталине пользуются большой популярностью у трудящихся Дмитриевского района. На-днях в Доме культуры лектор обкома ВКП(б) тов. Пикалова выступила с лекцией на тему «Товарищ Сталин—организатор социалистического строительства СССР». На лекции присутствовали рабочие и служащие городских предприятий и учреждений, интеллигенты, студенты педагогического училища.

В НОВОМ КЛУБЕ

Коллектив Шаховской МТС Беленихинского района построил просторный клуб со зрительным залом на 200 мест. Для клуба приобретены радиоприемник, мебель. Клуб стал излюбленным местом отдыха трактористов МТС и колхозников соседних артелей. Здесь по выходным дням демонстрируются кинофильмы, работают кружки художественной самодеятельности.

БИБЛИОТЕЧКИ-ПЕРЕДВИЖКИ ДЛЯ КОЛХОЗОВ

Новооскольскую районную библиотеку ежедневно посещают десятки читателей—рабочие, служащие, интеллигенты.

В книжном фонде библиотеки насчитывается 11 тысяч томов. Количество читателей в этом году превысило тысячу человек.

Работники библиотеки организовали 36 передвижных библиотечек для колхозов района. Эти библиотечки укомплектованы новинками политической, художественной и сельскохозяйственной литературы.

ИСТОРИЯ РОДНОГО КРАЯ

Состоялось первое заседание исторической секции научного общества при Курском педагогическом институте.

Доклад на тему: «Коллективизация крестьянства в Курской области» был подготовлен тов. Г. К. Плющевым.

В плане работы секции на 1948 год, утвержденном на заседании, предусмотрена разработка многих интересных тем из истории родного края.

ОТКРОВЕННОЕ НИЗКОПОКЛОНСТВО

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ РАДИОЛЕКЦИИ

На-днях слушатели курского радио имели возможность познакомиться с научно-популярной лекцией доктора биологических наук профессора Б. А. Рубина «Роль растений в природе».

Сама тема, бесспорно, вызывает живой интерес у широкой аудитории, так как касается одной из глубоких и важных проблем развития природы. В самом деле, какой была бы наша земля без растений? Возможна была бы жизнь на земле? Каким образом растения превращают минеральные вещества почвы в органические вещества? и т. д.

Правильные, обоснованные ответы на эти принципиальные вопросы содействуют формированию у широких масс материалистического мировоззрения, естественно-научного понимания явлений природы.

Но научная пропаганда не может ограничиваться простым просветительством. Научная лекция должна заключать в себе не только знания, но и политическую идею. Подлинная научная пропаганда не только просвещает, но и воспитывает массы в духе социализма, советского патриотизма.

Удовлетворяет ли этим требованиям лекция профессора Рубина?

Познакомимся вкратце с ее содержанием.

Начинается лекция подробным изложением разговора английского конструктора паровоза Стефенсона со своим безымянным другом об источнике движения локомотива:

«...—Ты и на этот раз не угадал,—сказал изобретатель.—Поездом движет солнечный луч, упавший на землю много-много тысячелетий тому назад.

Поезд, который движется Солнцем... Это ведь фантазия.

Однако английский инженер ничуть не преувеличивал. В далекие времена Землю так же, как и сейчас **покрывали растения. Они полонили солнечные лучи** и т. д.» (подчеркнуто мной—В. М.).

Таким образом, весь этот легендарный эпизод из жизни Стефенсона привлечен автором для того, чтобы подвести слушателя к мысли о свойстве растений усваивать солнечную энергию.

В погоне за живостью изложения автор изображает английского инженера универсальным мыслителем, который не только работает в области паровозостроения, но и проникает в глубокие принципиальные вопросы биологии и химии. Однако, известно, что Стефенсон не имел никакого отношения к биологии, и упоминание его имени в лекции звучит просто неуместно. Это можно об'яснить только стремлением сослаться на заморский авторитет, на иностранное имя.

Кстати, странно звучит прославление профессором Рубиным Стефенсона, как первого изобретателя паровоза, без оговорки, что в России примерно в то же время талантливыми русскими инженерами-самоучками предпринимались самостоятельные шаги по созданию железнодорожного транспорта, по строительству «ходунов-самоваров, двигаемых помощью паров». Ведь уже в 1834 году на Урале действовала первая русская железная дорога—Тагильская железная дорога, построенная замечательными крепостными конструкторами—отцом и сыном Черепановыми.

Затем автор переходит к вопросу о том, как высвобождается накопленная растениями солнечная энергия при горении углерода, при дыхании. Известно, что при этом выделяется углекислый газ, не поддерживающий жизни. В природе образование углекислого газа идет беспрерывно, веками, а между тем это не отравляет земной атмосферы и воздух попрежнему в состоянии поддерживать жизнь и горение.

И вновь для об'яснения этого явления автор обращается к иностранным источникам. Он подробнейшим образом рассказывает об опытах английского химика второй половины XVIII века Пристли, который установил, что растения в закрытом пространстве не гибнут от избытка углекислого газа, а поглощают его и очищают воздух.

«Открытие Пристли совершило настоящую революцию в естествознании. Его заслуги были высоко оценены современниками. Королевское общество—английская Академия наук—присудило ему золотую медаль, и президент общества, вручая ученому почетную награду, сказал и т. д.»,—почтительно сообщает проф Рубин.

Но автор не добавляет, что Пристли не сумел понять значение наблюдавшегося им явления, не понял, что растения, усваивают углекислый газ из воздуха и разлагая его, питаются этим, что этот процесс идет только на свету.

Как же это происходит?

В лекции сказано: «**Исследование показало** (подчеркнуто мной—В. М.), что эту сложную работу—разделение углекислоты на составные части—совершают зеленые листья растений. А громадную энергию, которая им нужна для этого, дает Солнце».

Однако, профессор Рубин почему-то не указывает, кто сделал это открытие. Это тем более странно, что исследования были проведены нашим выдающимся соотечественником, великим ученым-революционером, замечательным дарвинистом Климентом Аркадьевичем Тимирязевым.

Одной из величайших заслуг Тимирязева именно и было выяснение существа самого основного физиологического процесса, происходящего в растениях— так называемого фотосинтеза —усвоения углерода из углекислого газа атмосферы за счет энергии солнечных лучей и образования в растениях органического вещества.

Решение этой задачи было делом всей жизни Тимирязева. Этому посвящена его крупная работа «Спектральный анализ хлорофилла», вышедшая в свет в 1871 г. Эта работа подготовила его замечательное исследование «Об усвоении света растением» (1875 г.). Здесь Тимирязев неопровержимо доказал прямую связь, причинную зависимость между поглощением солнечных лучей хлорофиллом—зеленым веществом листьев—и разложением в листьях углекислоты воздуха. На убедительных опытах Тимирязев показал, что чем больше солнечной энергии поглощается листом, тем активнее идет процесс разложения углекислого газа.

При этом Тимирязев наголову разгромил своих противников—крупнейших немецких ботаников-физиологов Сакса и Пфеффера и разоблачил несостоятельность их возражений против теории фотосинтеза в растениях.

Будучи не в силах бороться с теорией Тимирязева, его противники попытались приписать заслуги Тимирязева немцам Энгельману или Мюллеру. Эти попытки не прекращаются и в наши дни.

Как же после этого понимать умалчивание проф. Рубиным авторства исторических исследований русского ученого, которое стараются присвоить дипломированные шарлатаны буржуазной науки Запада? Это свидетельствует о недостаточном уважении профессора Рубина к своей, отечественной науке, к ее замечательным деятелям.

Только однажды упоминается в лекции имя К. А. Тимирязева, когда приводится отрывок из его книги «Жизнь растений». Процитировав описание превращений солнечного луча в растении, профессор Рубин замечает: «Приведенный пример—самый подробный, самый обстоятельный ответ, который в состоянии дать наука на поставленный нами вопрос». Но и здесь «постеснялся» профессор Рубин указать, что этот ответ впервые в истории науки дал наш русский ученый.

В заключение лекции профессор Рубин рассказывает о том, как изменили растения облик земли. Вначале в атмосфере нашей планеты не было свободного кислорода—его освободили растения.

«В последнее время,—сообщается в лекции,—ученые пришли к выводу, что именно отсутствие свободного кислорода в те далекие времена было причиной того, что на земле появились сначала растения, а потом животные и человек». Таким образом, проф. Рубин затрагивает в лекции вопрос о происхождении жизни на Земле.

Но вновь из-за непонятных соображений профессор Рубин не называет имен ученых, наших соотечественников, обогативших биологическую науку.

Стройную теорию происхождения жизни на земле сформулировал советский ученый академик Опарин. В ее основу он положил исследования выдающихся русских ученых: некоторые данные теории Д. И. Менделеева о минеральном происхождении нефти, наблюдение А. М. Бутлерова над образованием сахара при слиянии известковой воды и формальдегида, получение академиком Бахом вещества, сходного с простейшим белком, из смеси водных растворов формальдегида и пианистого калия.

Теория Опарина материалистически об'ясняет появление жизни на земле, выступает против идеалистических воззрений на «чудесное», сверхестественное происхождение живых существ.

Об этом ни слова не сказано в лекции профессора Рубина.

Лекция, открывшаяся рассказом о Стефенсоне, завершается ссылкой на немецкого естествоиспытателя Гельмгольца.

Всего изложенного достаточно, чтобы убедиться, что вся лекция составлена в ложно-об'ективистском стиле: профессор Рубин усиленно, без всякого чувства меры, рекламирует буржуазную науку и ее деятелей, без нужды и без повода цитирует западно-европейские авторитеты. Зато автору отказывает об'ективность, как только речь заходит о вкладе ученых России и советских исследователей в важнейшую область биологической науки. И профессор Рубин настойчиво на протяжении всей лекции замалчивает заслуги наших соотечественников, прославивших во всем мире русскую научную мысль.

Приходится пожалеть, что Курский облрадиокомитет обнародовал эту вредную лекцию, отличающуюся откровенным низкопоклонством перед зарубежной наукой.

В. МАТВЕЕВ.

□ □ □

КИНО

ЖИЗНЬ в цитадели

Мощный под'ем национального и политического самосознания масс ведет к расцвету новой социалистической культуры братской нам Эстонской республики. Одним из примеров расцвета этой культуры является создание эстонской национальной кинематографии.

Кинофильм «Жизнь в цитадели» создан эстонскими мастерами искусства совместно с коллективом «Ленфильма» по мотивам пьесы талантливого эстонского драматурга А. Якобсона, удостоенной Сталинской премии в 1947 г. Сценарий для кинокартины написан ленинградским сценаристом и режиссером Л. Траубергом.

В фильме рассказана история профессора Мийласа, путь его творчества, заблуждений, ошибок, замкнутости и выхода на широкую арену общественной жизни. Сценарист Трауберг не только приспособил пьесу Якобсона для экрана, но и внес в нее творческие поправки, сделавшие ее персонажей более выпуклыми и весь сюжет более актуальным.

Мийлас Якобсона — филолог, Мийлас Трауберга — профессор ботаники, изучающий флору болот.

Болота теснят эстонский народ, отнимают у него полезную площадь, крайне необходимую для культурных посевов. Проблема мелиорации является одной из актуальнейших проблем сельского хозяйства Эстонии. В молодости талантливый ученый Мийлас был увлечен идеей осушения болот, он мечтал превратить бесплодные болота своей родины в плодоносные нивы и цветущие сады. Молодой Мийлас с энтузиазмом работает над этой проблемой и создает грандиозный проект мелиорации. Но его идеи не нашли сочувствия у бывших правителей Эстонии. Капиталистам выгодно малоземелье крестьян: оно обеспечивает их фабрики дешевой рабочей силой.

Эта неудача накладывает глубокий трагический отпечаток на дальнейшую судьбу ученого. Мийлас уединяется, уходит от общественной жизни, стремится превратить свой дом в цитадель, куда не должны проникать никакие потрясения внешнего мира. Мийлас утешает себя мыслью о воображаемой исключительности людей науки, которые должны подняться над политикой, над жизнью, над толпой. Свою миссию он видит в сохранении чистой науки для мира, для будущих поколений.

В таком же духе профессор Мийлас старается воспитать и своих детей юных Карла и Лидию. Старший сын (от первого брака) Ральф не живет с отцом, и профессор ничего не знает о характере его деятельности.

В то время, как Эстония изнывает под немецким игом, профессор Мийлас спокойно занимается в своей «цитадели» систематикой мхов. В своей наивности профессор полагает, что немцы не нарушают покоя его семьи из уважения к его имени, к его ученым трудам. В действительности же этим он обязан исключительно престижу своего сына Ральфа, работающего в гестапо комендантом одного из лагерей смерти.

Характерна сцена, когда советский профессор, военный врач, выслушав на ходу, перед операцией, взгляды Мийласа, отвечает ему, что в данный момент задача людей науки заключается не в том, чтобы оберегать науку для мира, а в том, чтобы «завоевать мир для науки». Профессор Мийлас взволнован, растерян, ему еще не совсем понятен смысл слов советского ученого, но он уже почувствовал и несостоятельность собственных взглядов.

Кадр из фильма

Как ни старается профессор Мийлас отгородиться от внешнего мира, спрятаться за высоким забором с крепкой, всегда наглухо запертой калиткой, политические события проникают в его дом, семья его раскалывается. В одном лагере — его младшие дети и жена, чутко, с огромной симпатией прислушивающиеся к народно - освободительному движению (Карл и Лидия укрывают в доме от преследований гестапо сына экономки Анны, работавшего в подпольи майора Советской Армии Аиса Куслан). Им противостоят заблаговременно бежавшие под гостеприимный кров «цитадели» гестаповцы Ральф Мийлас и его кузен и соратник Рихарт, продолжающие фашистскую диверсионную деятельность за спиной аполитичного профессора.

В конце концов сам профессор Мийлас вовлекается в водоворот событий и едва не становится жертвой своего сына Ральфа после того, как тот случайно был им разоблачен.

Разоблачение Ральфа является решающим поворотным пунктом в мировоззрении профессора. Профессор Мийлас прозревает, он сознает всю ошибочность и вред своей политики изоляции, помимо его желания превратившей его дом в цитадель для врагов родины. Он порывает со своей аполитичностью и тянется к новой жизни, к творчеству на благо своей родины, своего народа.

Большое впечатление производит финальная сцена, когда профессор Мийлас, еще не оправившись от увечий, нанесенных ему сыном-фашистом, заявляет о своем желании воевать, воевать с болотами за благосостояние своего народа. Его былые юношеские надежды воскресли. Он говорит: «Там будут поля и сады... будут цвести розы и хлеб». И каждому зрителю ясно, что так и будет. Советская власть даст эстонскому народу новые тысячи гектаров плодородных земель, отвоеванных у болот, которые превратятся в цветущие поля. Это сделает народ, получивший свободу, ставший хозяином своей земли. А для ученого, идущего в ногу со своей страной, со своим народом, нет выше счастья, нет большего удовлетворения, чем служить родине и видеть свою мечту воплощенной в жизнь.

Фильм смотрится с живейшим интересом. В нем много волнующих, захватывающих сцен. Особенно хорош народный артист ЭССР Лаур в роли профессора Мийласа, давший правдивый образ старого эстонского интеллигента со всей сложностью его духовной ломки.

Артистка Лаатс в роли дочери профессора Мийласа создала чудесный образ милой, прямой, честной эстонской девушки. Неплохо со своими ролями справились и другие артисты, хотя многие из них впервые снимались в кино.

Национальные пейзажи Эстонии, народные празднества переданы в фильме превосходно.

Первый художественный национальный фильм Эстонской ССР безусловно удачен. Это — ценный вклад в советскую кинематографию.

В. МАХОВКО,
доктор биологических наук.