

КУРСКАЯ ПРАВДА

ОРГАН КУРСКОГО ОБКОМА ВКП(б), ГОРКОМА ВКП(б) И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

СУББОТА

28

АВГУСТА 1948 г.

Год издания 39-й

№ 171 (7849)

С 20 АВГУСТА ПО 1 СЕНТЯБРЯ — ДЕКАДНИК ЗАВЕРШЕНИ Я ХЛЕБОЗАГОТОВОК

За процветание нашей передовой науки!

Советский народ, руководимый партией Ленина-Сталина, смело и уверенно идет вперед по пути расцвета производительных сил и построения коммунистического общества. Прогрессивное человечество с восхищением следит за тем, как советский народ одерживает на этом пути одну победу за другой. Великая сила нашего народа состоит в том, что он вооружен революционным марксистско-ленинским учением, всеобъемлющая сила которого подтверждена на всем опыте истории.

Политика большевистской партии и Советского государства во всех областях общественной, хозяйственной и культурной жизни общества построена на строгих научных основах. Каждый новый шаг советского народа по пути к коммунизму связан с глубоким научным познанием перспектив развития.

Ни в одной стране капиталистического мира наука не связана с народом. Буржуазная наука, обслуживающая за деньги интересы империалистической буржуазии, оторвана от народа китайской стеной, чужда ему. Советская наука сильна тем, что она не отторгается от народа, а добровольно и с охотой обслуживает его.

Ни в одной стране мира результаты научных достижений не получают такого быстрого и массового применения, как в нашей стране. Буржуазия монополизирует научные достижения в корыстных целях частновладельческой конкуренции. Научные открытия советских ученых на основе планового социалистического народного хозяйства сразу же становятся достоянием всех трудящихся.

Ни в одной стране мира государство не проявляет такой заботы о науке и ученых, как в нашей стране. Буржуазное государство отдает науку во власть капиталистических монополий, а ученых обрекает на продажность эксплуататоров или на голод и нищету. Советское государство ежегодно затрачивает миллиарды рублей на научные учреждения и улучшение бытовых условий ученых.

Почтен и вместе с тем ответственна работа деятелей всех отраслей передовой советской науки. Великим Сталиным перед ними поставлена задача не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. Советские ученые с успехом разрешают эту задачу. Это особенно ярко видно на примере августовской сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина. Доклад академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке» и обсуждение этого доклада на сессии показали, что советская биологическая наука является самой передовой в мире.

Миру, как известно, единственно научным путем, что оно основывается на принципах диалектического материализма, революционного преобразования мира в интересах народа. Вейсманнско-морганистское, идеалистическое направление в биологии является лже-научным потому, что оно основано на признании в конечном счете божественного начала в развитии мира, на пассивном приспособлении человека к «вечным и неизменным» законам природы.

Борьба мирунцев с вейсманнистами является формой классовой идеологической борьбы социализма с капитализмом на международной арене и с переломными буржуазной идеологии у части ученых внутри нашей страны. Как во всякой борьбе, середина тут быть не может. Мирунское учение и вейсманнско-морганизм неумираемы.

Итоги сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина показали полную победу мирунско-морганистского учения над вейсманнско-морганистским направлением в биологии как в теории, так и на практике. Победа революционно-научного мирунско-морганистского учения над реакционным учением вейсманнско-морганизма имеет огромное значение в укреплении естественно-научных основ марксистско-ленинского мировоззрения, в идеологическом воспитании передового советского человека, в практике строительства коммунизма.

Особенно велика должна быть роль в разрешении этих задач Академии наук СССР. Памяти суровые дни 1942 года, когда шли ожесточенные бои Красной Армии против немецко-фашистских орд. Тогда товарищ Сталин в своей телеграмме на имя президента Академии наук СССР писал: «...Надеюсь, что Академия наук СССР возглавит движение новаторов в области науки и производства и станет центром передовой советской науки — в разворачившейся борьбе со злейшим врагом нашего наро-

да и всех других свободлюбивых народов — с немецким фашизмом». Советские ученые внесли огромный вклад во всемирно-историческую победу советского народа над фашизмом.

Велика роль Академии наук, как центра передовой советской науки, в современных условиях борьбы за коммунизм. В ней сосредоточены лучшие научные силы страны. К сожалению, приходится отметить, что не во всех отраслях науки она выполняет свою роль. В острой идеологической борьбе с реакционерами от науки в области биологии преобладают в Академии наук и бюро отделения биологических наук она, за исключением биологии, в своем развитии под флагом объективного отношения к двум противоположным направлениям в биологии фактически поддерживало реакционное вейсманнско-морганистское направление и третировало сторонников учения И. В. Мичурина. Вследствие этого последовали вейсманнско-морганистские Шмальгаузен, Дубинин, Жебрак, Навашин и др. — свалили себе на биологическом отделении прочное гнездо. Для них были открыты страницы академических журналов, где пропагандировались лженаучные, реакционные воззрения в биологии. Несмотря на то, что в заключениях на планы Академии наук СССР со стороны, например, Госплана СССР прямо указывалось на недопустимость и вредность реакционного, антимичуринского направления в работе биологических институтов Академии наук, эта критика игнорировалась.

В ряде биологических институтов проводилась открытая борьба против учения Мичурина, Вильямса, Лысенко.

Как могло создаться такое положение? Это произошло прежде всего потому, что в президиуме Академии наук и в бюро биологического отделения закрепились реакционные принципы во всякой науке — о партийности, о позиции аполитичности и объективности. В Академии наук СССР забыли указание В. И. Ленина, что «материализм включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы». Для советского ученого такой точкой зрения являются интересы трудящихся, а основой мировоззрения — диалектический материализм.

Президиум Академии наук СССР и бюро биологического отделения, признав допущенные ошибки в руководстве биологической наукой, должны сделать для себя необходимые выводы не только в области биологии, но и во всех других областях научной деятельности. Для того, чтобы на деле возманивать движение новаторов в области науки и производства, стать подлинным центром передовой советской науки, Академия наук СССР должна прежде всего четко и последовательно проводить ленинско-сталинский принцип партийности во всех областях науки, неуклонно повышать уровень марксистско-ленинских знаний научных работников.

Планы научных работ Академии наук должны быть пересмотрены под углом зрения выполнения задач, поставленных партией и правительством в разных отраслях хозяйства на пути постепенного перехода от социализма к коммунизму. Необходимо добиться того, чтобы научная работа, проводимая каждым научным работником, рассматривалась прежде всего под углом зрения обслуживания потребностей народа, ведущего борьбу за дело коммунизма. Необходимо решительно и бесповоротно изгнать из планов вейсманнско-морганистские работы, укрепить биологические институты марксистско-ленинскими, мирунскими кадрами. Необходимо добиться такого положения, чтобы всякое ценное научное достижение немедленно внедрялось в практику социалистического хозяйства.

В своем обращении к великому вождю и учителю советского народа товарищу И. В. Сталину участники расширенного заседания заявляют:

«Мы обращаем Вам, товарищ Сталин, занять ведущее положение в борьбе против идеалистических реакционных учений, расчистить все пути для беспрепятственного развития передовой советской науки во имя великих целей нашего народа, во имя победы коммунизма».

Только на этих путях Академия наук СССР может с честью выполнять задачи, поставленные перед ней партией и правительством. Нет никакого сомнения в том, что многотысячный коллектив научных работников Академии наук выполнит возложенные на него задачи в борьбе за процветание нашей передовой науки.

(Передовая «Правды» за 27 августа)

ЛУЧШЕ ПОТРУДИМСЯ РАДОСТНЕЙ ВСТРЕТИМ ПРАЗДНИК

УЧИТЕСЬ У КОЛХОЗА «ДЕНЬ УРОЖАЯ» ИСПОЛЬЗОВАТЬ ВСЕ СИЛЫ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

Совесть чиста — план перевыполнен

Петро Михайлок стоял на полку молотилки, когда к машине подошел бригадир возчиков Федор Иванович Толстой и, утирая пот с запыленного лица, сказал: — Что ж, товарищ секретарь, можете писать в районный рапорт: колхоз «День урожая» с государством рассчитался полностью! Сегодня 58 центнеров вывезли.

Михайлок улыбнулся, взмахнул рукой, что-то сказал, а что-то Толстой не расслышал за шумом молотилки.

Через час Михайлока сменил у барабана кандидат партии секретарь комсомольской организации Павел Пожаров.

Отойдя к скирде, Михайлок прикидывал в уме, не обманул ли Толстой, сколько вывезено государству, натуроплаты и судьи. И во всем уложило, что план выполнен полностью. Государству сдана почти тысяча центнеров хлеба, в том числе 400 центнеров отборного пшеницы.

Это было еще 15 августа. Парторганизация колхоза «День урожая» одержала свою главную и решающую победу, по которой судят о том, как работали коммунисты.

Эта победа далась не легко. Коммунистов в колхозе трое: председатель артели Толстой, колхозник-секретарь парторганизации Михайлок, рядовой колхозник-секретарь комсомольской организации Пожаров. Эти люди сумели сплотить народ, увлечь его за собой.

Накануне уборки на партийном собрании, при обсуждении плана работ, Михайлок говорил: — План у нас разработан до тонкости. Каждая бригада, звено, любой колхозник знает, что и когда им делать, сколько скоiosis, связать, какие нормы, расценки. Но коммунистов у нас мало — по одному на звено не придется. А тут еще Пожарова не во время в сельхоз взяли, и потому все наши силы — в нашем дружном народе. Надо только возбудоражить его, поднять на уборку старых и молодых. Тогда мы не ко 2 сентябрю рассчитаемся с государством, как обком партии призывает, а раньше.

Началась косовица. Рожь стояла высокой стеной, густая, перепутанная ветром. Звоневая Мария Жеребилова тогда покочала головой:

— Ох, и жито ж страшно! Комсомолец Аким Михайлоков сделал первый прокос. Что ни вмазх косою — то сноп. Две вальщики еле управлялись за одним косарем.

Отставание входит в привычку

По выполнению государственного плана хлебозаготовок Свободинский район в числе отстающих. Ни один колхоз еще не выполнил первой заповеди. Половина артелей сдала в счет хлебозаготовок только половину причитающегося с них хлеба. Колхозы же, не участвующих в хлебозаготовках, с каждым днем растут. 16 августа не участвовало тринадцать артелей, 17 — четырнадцать, 18 — восемнадцать, 23 — двадцать одна, 24 — двадцать, 25 — двадцать девять. График ежедневно срывается. Если в воскресенье 22 августа сдано 2922 цент., то во вторник — 495 цент., 25 августа — 181 центнер.

Нет ничего удивительного, что на 25 августа государственный план хлебозаготовок выполнен всего лишь на 59 проц. Почему же свободинцы плохо борются за выполнение первой заповеди? Потому, прежде всего, что у партийных и советских руководителей района ослабло чувство ответственности за выполнение важнейшей государственной задачи — хлебозаготовок. Областной комитет партии своевременно указал райкому на неудовлетворительную работу по организации хлебозаготовок, но райком и его секретарь тов. Горбачев никаких выводов из этого не сделали.

В районе считают, что основная причина отставания хлебозаготовок кроется в недостатке молотильных средств. Но из 20 конных молотилок используется только 8, да и они работают не на полную мощность. Так, 1 колхоз «Победа» конная молотилка намолачивает в сутки 15—20 центнеров. В колхозе им. Ворошилова конная молотилка работала до тех пор, пока не пришла сложная. Может быть, ее не используют потому, что нет людей? Нет, в колхозе больше

Письмо президиума Академии наук СССР товарищу И. В. Сталину — 1 стр.
С 20 АВГУСТА ПО 1 СЕНТЯБРЯ — ДЕКАДНИК ЗАВЕРШЕНИ Я ХЛЕБОЗАГОТОВОК. Лучше потрудимся — радостней встретим праздник — 1 стр.
В ПРЕЗИДИУМЕ АКАДЕМИИ НАУК СССР. Обсуждение итогов сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина — 2 стр.
Инженеры и техники! В первые ряды борцов за пятилетку! — 2 стр.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

НА ТЕМЫ КОЛХОЗНОЙ ЖИЗНИ. Г. Арсенов, О новых правилах и старом распорядке — 3 стр.
И. Дорошенко. В отставшей МТС — 3 стр.
Больше заботы об идеальном уровне работы клубов — 3 стр.
ОТВЕЧАЕМ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ. М. Маринин, Что показали двусторонние соглашения по «плану Маршалла» — 4 стр.
Иностранная информация — 4 стр.

МОСКВА, КРЕМЛЬ,

Товарищу И. В. СТАЛИНУ

Дорогой Иосиф Виссарионович! Расширенное заседание президиума Академии наук СССР, посвященное обсуждению вопроса о состоянии и задачах биологической науки в Академии наук СССР, обращается к Вам, наш любимый вождь и учитель, с сердечным большевистским приветом и благодарностью за внимание и помощь, которые Вы повседневно оказываете советской науке и советским ученым. Советская наука обязана Вам своими лучшими достижениями. Вы всегда направляли развитие науки в интересах народа. Вы всегда помогали и помогали нам побеждать реакционные, враждебные народу учения, оберегать передовую советскую науку от опасности отрыва ее от народа, от практики.

Недавно закончившаяся сессия Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, доклад академика Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке», одобренный Центральным Комитетом ВКП(б), имеют решающее значение для дальнейшего развития биологической науки.

Перед нами стоит задача исключительной важности — развить мирунскую биологическую науку и искоренить антинародное, идеалистическое вейсманнско-морганистское направление в биологии.

Лучшие представители естественных наук страны: Сеченов, Павлов, Мечников, Тимирязев, Мичурин, Докучаев, Вильямс были борцами за передовую биологическую науку, отстаивали материалистическую теорию развития органического мира. Наш великий соотечественник академик И. В. Мичурин создал новую эпоху в развитии материалистической биологии. Официальная наука старой России не сумела и не смогла была оценить великого преобразователя Мичурина и его учение. Мичурин был открыт для нашего народа и для передовой науки гением Ленина и Сталина.

В советской стране, в условиях победы социалистического строя, учение Мичурина принесло замечательные плоды и получило широкое распространение для своего развития.

В противовес революционному мирунскому учению определилось реакционное течение в биологии — вейсманнско-морганизм.

Это идеалистическое направление, господствующее в капиталистических странах, нашло, к сожалению, сторонников среди части советских биологов, и, особенно, среди некоторых ученых отделений биологических наук Академии наук СССР.

Президиум Академии наук СССР и бюро отделения биологических наук допустили серьезную ошибку, оказывая поддержку менделеевско-морганистскому направлению в ущерб передовому мирунскому учению. Президиум Академии наук неудовлетворительно руководил биологическими учреждениями Академии наук. На руководящих постах некоторых биологических учреждений Академии наук оказались противники мирунского учения. В результате этого научные учреждения отделения биологических наук слабо содействовали решению практических задач социалистического строительства.

Президиум Академии наук обязует Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, и в Вашем лице нашу партию и правительство решительно испортить допущенные нами ошибки, перестроить работу отделения биологических наук и его институтов и развивать биологическую науку в подлинно материалистическом, мирунском направлении.

Академия наук примет все необходимые меры, чтобы в биологических институтах, журналах и издательской деятельности получила полное развитие мирунская биологическая наука. Биологические институты Академии наук пересматривают планы своих научных исследований с целью приближения работы институтов к нуждам народного хозяйства страны. В планах биологических учреждений займет должное место работа по теоретическому обобщению достижений мирунской биологии и разоблачению реакционной «теории» вейсманнско-морганизма.

Мы обращаем Вам, товарищ Сталин, занять ведущее положение в борьбе против идеалистических реакционных учений, расчистить все пути для беспрепятственного развития передовой советской науки во имя великих целей нашего народа, во имя победы коммунизма.

ПРЕЗИДИУМ АКАДЕМИИ НАУК СССР.

Так сеять курынам не к лицу!

Интересы государства и колхозов требуют резко поднять темпы, больше засеять перекрестным способом

Сев озимых развертывается в области недопустимо медленными темпами. С 20 по 25 августа прирост в выполнении плана составил всего 12 процентов. Больше половины районов не дали и этого. Среди них: Поньковский, Сажковский, Скободский, Октябрьский, Тербуковский, Ясеновский, Прятенский, Белевский, Микояновский, Чернянский и Золотухинский, давшие прирост за пятидневку от 5 до 8 процентов.

Положение с севом в этих и ряде других районов явно тревожное. Упускаются лучшие сроки, но не видно, чтобы это сколько-нибудь тревожило руководителей районов. Иначе чем, например, объяснить наличие вредных антимеханизаторских настроений, с которыми не ведется борьба?

В Слоновской МТС (директор т. Кравцов) ни одна из 8 тракторных селок до последнего времени не использовалась. В Медвенском районе 24 тракторных селки, но их производительность непомерно низка: засевают лишь по 6 гектаров в день на каждую селку.

В Сажковском районе засеяли за пятидневку 565 гектаров. Но ведь, имея 12 тракторных и 43 конных селки, за это время можно было засеять не менее 2000 гектаров. В Чернянске еще больше возможностей: здесь 33 тракторных и 69 конных селок, а прирост за пятидневку составил всего 1500 гектаров. Почти в три раза меньше, чем можно было засеять!

Партийные и советские организации, сельскохозяйственные органы не имеют права мириться с подобным рода фактами. Надо положить конец непроизводительному использованию тракторных и конных селок, обеспечив массовое развертывание сева в каждом колхозе.

В ряде районов игнорируются рядовой и перекрестный способы сева. В колхозе имени Ленина Б. Солдатского района, например, имея две конных селки, засевают рожь вручную. В Льговском, Б.Дворском, Касторском и Тимском районах до сих пор не посеяно ни одного гектара. И это не случайно. Нет у нас еще настоящей борьбы за передовую агротехнику на сево. Даже управление сельского хозяйства не имеет представления о том, как выполняется план перекрестного сева, установленный областными комитетом партии и исполкомом области.

Нетерпимое явление! У нас есть все возможности для того, чтобы в каждом районе не только выполнить, но и перевыполнить план рядового и перекрестного способов сева. И этого надо добиться во что бы то ни стало!

Поступают многочисленные сигналы о том, что сев производится некачественно, неперепропашенными семенами, в ряде районов срывается обмен рядовых семян на сортовые. В Новосельском районе (зав. отделом сельского хозяйства тов. Иванов) считают, что имеющиеся в колхозах семена сортовые, хотя никто не знает их сортовых качеств. Обманным путем, новосельцы сеют плохим зерном, не желая заводить проверенные чистосортные семена. Не приступили к сортовой обмену также в Микояновском, Поньковском, Ракитянском, Корочанском, Волоковском, Уразовском, Микояновском, Шебекинском и ряде других районов.

Установить повсеместный контроль за качеством посевных работ — прямая обязанность наших агрономов. Они должны неустанно пропагандировать высокую агротехнику, быть организаторами передового способа сева.

Долг всех партийных и советских организаций, сельскохозяйственных органов — обеспечить высокую производительность каждой тракторной и конной селки, добиться ускорения темпов сева в каждом колхозе!

П. МОЛОКОЕВОВ.
Колхоз «День урожая»
Корочанского района.

СВОБОДИНСКИЙ РАЙОН ЕЖЕДНЕВНО СРЫВАЕТ ГРАФИК ХЛЕБОСДАЧИ

200 трудоспособных. Достаточно тугла, людей в артелях им. Сталина, им. Ворошилова, ОГПУ, им. М. Горького, но и здесь конные молотилы простаивают. С этим мирятся работающие здесь члены бюро райкома тт. Мельников и Нестеренко. Все лето простояла исправная конная молотилка в колхозе «Ревзеновсовет». Здесь молотили на полу-сложные от движка. Почему бы эту конную молотилку не использовать в соседнем колхозе им. Димитрова, где план хлебозаготовок выполнен на 60 проц.

В район поступило для колхозов две конные молотилы. Одну из них, по распоряжению заведующего отделом сельского хозяйства тов. Монахова, передали в артель «8 марта», хотя здесь имелся уже локомобиль, полу-сложная и конная молотилы.

Семь сложных молотилок и 5 комбайнов Свободинской МТС за 20 дней августа намолотили только 1468 тонн зерна. Графика движения агрегатов нет. Недавно, в день воскресенья, директор МТС тов. Кондаков составил сложную молотилку из зом подсобного хозяйства и продержал три дня. 22 августа колхоз «Победа» тщею кдали обещанный комбайн. Агрегат не пришел. По распоряжению директора он был переброшен на уборку хлеба в подсобном хозяйстве железнодорожной станции. Об этом знает и председатель райисполкома тов. Примаков, но мер никаких не принимает.

Половина артелей в районе могла бы ежедневно молотить хлеб вручную, но не делает этого.

Колхоз им. Димитрова план хлебозаготовок выполнил на 59 проц., здесь имеется 270 трудоспособных, а половина не находится на работе. Люди отдыхают.

— Почему же вручную не молотите? — спросили мы у председателя колхоза Калущих.

— Зачем вручную? Молотилки нам обещают.

Идут молотилку и не молотят вручную в «Коммунаре» и ряде других колхозов.

Еще хуже поставлена в районе вывозка зерна на пункты «Заготзерно». В колхозе им. Димитрова лежит на току 250 центнеров готового хлеба, им. Ворошилова — 300 цент., им. М. Горького — 770 цент., «Мировой Октябрь» — 447 цент.

Может быть, в районе нет транспорта? Факты говорят другое.

В районе 28 автомашин. Если бы каждая автомашинка делала 4 рейса в сутки, то и тогда можно было бы перевезти более 280 тонн зерна. В колхозах имеются сотни рабочих лошадей и волов, до 3000 коров у колхозников. Но ни машины, ни тягло с полной нагрузкой не используются. 14 колхозных машин в среднем делают по 1—2 рейса в сутки, 23 августа на перевозках хлеба участвовало только три колхозных автомашины. Руководители района устроились от организации вывозки хлеба на пункты, не руководят соревнованиям шоферов и транспортных бригад, не добиваются того, чтобы колхозники возили хлеб на своих коровах.

Г. БУРУМЕНСКИЙ,
В. ИВАНОВ.