

СЕЛЬКОРЫ В БОРЬБЕ ЗА ХЛЕБ

Наша печать — это колоссальный пропагандист, агитатор и организатор. На уборке урожая нынешнего года колхозные газеты имели широкую возможность проявить себя организаторами масс в борьбе за темпы и качество уборочных работ, в борьбе с потерями урожая.

Редакционная коллегия стеноидной газеты «Веселая жизнь» еще задолго до начала уборки обсудила, как помочь первичной партийной организации наладить действенное соревнование на уборке в бригадах и звеньях. Мы решили выпускать стенную газету по крайней мере один раз в десять дней, но зато чаще выпускать «молнии» и сатирический листок «Крокодил». Практика показала, что это очень хорошие формы массовой работы.

Накануне уборки стенная газета «За новую пятилетку» успешно провела предуборочный селькорский рейд проверки. Положительные результаты этого рейда отмечены в решении первичной партийной организации.

На уборке олимпийских культур мы выпустили три номера стеноидной газеты, пять листов «молний» и четыре сатирических листка «Крокодил». Уже и обеду первого дня уборки была выпущена «молния», где кратко сообщалось, что селькор А. Демиденко на совещании идет первым колхозником прочли в этом листке и об успехе старинного С. Демиденко.

В следующих выпусках «молний» мы сообщали о прекрасных примерах работы на уборке коммуниста-журналиста А. Тренина, комсомольца Д. Работанова, селькора Н. Тимченко и И. Плотицына. Не были забыты и наши примеры взыскательности — Т. Славгородская, Н. Михайленко и другие, которые выполняли норму на 150 — 180 процентов.

В каждом номере стеноидной газеты мы даем «Доску почета», на которую уже занесено немало передовых людей нашего колхоза. Но нашлись и такие «молнии», которые косили в день по 0,15 гектара, а иногда вовсе не являлись на работу. Против таких лодырей яростно и зло ополчилась стенгазета в своем специальном сатирическом листке «Крокодил». Когда один из таких «косарей» Григорий Снопков побывал в «Крокодиле», он на другой день дневную норму выполнил на 150 процентов. Бракосуд, попавшие на вилы нашего «Крокодила», спасаясь от насмешек, перенесли работу ночью.

Звеньевая Н. Воронина, по-

павшая в «Крокодил» за недоброкачественную прополку, еще затемно подняла своих подруг и до прихода выделенной правлением комиссии исправила все недостатки.

Сатирический листок «Крокодил» пользуется широкой популярностью в колхозе. В день выхода «Крокодила» колхозники только и говорят о тех, кто попал на его вилы.

В номере 17 «Крокодила» была помещена карикатура на колхозника П. Тимченко, который ушел свою молодую жену с поля и не разрешил ей принять участие в уборке.

После этого Петр Тимченко дал обещание, что поступать так больше не будет. Но и теперь еще в колхозе вспоминают о Петре и Варваре, хотя она сейчас прилежно работает.

Однажды селькор Н. Гончаров подметил, что в звене Зины Скоруповой при укладке снопов волочат их по земле вниз косяками. Гончаров сообщил об этом «Крокодилу».

И вот появилась в «Крокодиле» карикатура: снопы «идут» в правление колхоза с жалобой на то, что Зина Скорупова к ним плохо относится. Факт этот был немедленно проверен правлением, и нерадивая звеньевая была отстранена.

С большим вниманием селькоры следили за сообщениями об итогах работы второго областного совещания селькорских и вторичных премирований нашей стеноидной газеты «За новую пятилетку». Селькоры горячо откликнулись на решение областного совещания о проведении рейда по борьбе с потерями на уборке урожая. Тут же коллективно ознакомились с памяткой по проведению рейда. Обсудили, как лучше организовать рейд, распределили обязанности. Общее мнение было такое, что рейд не должен быть кратковременным, а длится на всем протяжении уборочных работ и хлебозаготовок.

Селькор И. Демиденко, работая во второй бригаде, всякий раз, когда замечал, что при скирдовании небрежно обращаются со снопами, обивают косяки, указывал бригадиру и звеньевым, что зерно осыпается на землю. Он сигнализировал об этом в стеноидную газету и в «молнию». Тов. Демиденко добился также, что на всех возах стали расстилать ридна под снопы.

Заместитель редактора стеноидной газеты колхозный электрик А. Снопченко зорко следил, чтобы на току, где происходит электромотовыбывание, не было потерь. Он проверял исправность работы барабана молотилки. Замечая, что к молотилке направляют

недомкостные снопы, он организовал их предварительную просушку. Были случаи, когда тов. Снопченко браковал неисправные мешки, присланные под зерно.

Селькоры Г. Ясенков, И. Воронин при проверке уборочных площадей обнаружили много колосков на земле. Они сообщили об этом в стеноидную газету. Колхозники поддержали выступление селькоров. На следующий день правление потребовало от бригадира Г. Славгородского немедленно начать собирать колоски.

В конце июля председатель колхоза т. Поздняков сообщил редколлегии, что на электромотовыбывание недостает людей и есть опасность остановки молотилки. Редколлегия собрала селькоров, комсомольцев, учителей, учащихся старших классов. Рассказали им о положении на электромотовыбывании. Организовали редколлегия и селькоры бригаду молотилки несколько дней и заслужила благодарность правления.

О ходе рейда по борьбе с потерями зерна мы сообщали в каждом номере газеты, в нашем постоянном разделе, который называется «Колхозные новости». В этом разделе мы даем самые разнообразные новости по колхозу. Читатели живо интересуются таким разделом и сами пишут нам обо всем, что происходит в нашем большом и разностороннем хозяйстве.

Колхозная первичная партийная организация заблаговременно проводила работу стеноидной газеты, добиваясь, чтобы «За новую пятилетку» была острейшим боевым органом партийной организации. На партсобраниях утверждались планы работы редколлегии, секретарь партийной организации тов. Ф. Работанов следил, чтобы правление колхоза быстро реагировало на сигналы селькоров. Секретарь партийной организации помог редколлегии организовать занятия с селькорами. На этих занятиях селькоры изучали биографию товарища Сталина, знакомились с основными положениями большевистской критики и самокритики, учились, как нужно писать заметки.

Уборочная кампания нынешнего года была серьезной школой для редколлегии и селькоров нашего колхоза. Боевая оперативная работа селькоров, особенно рейд по борьбе с потерями зерна на уборке, подняла газету в глазах ее читателей, укрепили ее связи с колхозниками.

И. МОЩЕНКО,
редактор стеноидной газеты «За новую пятилетку». Колхоз «Веселая жизнь», Шебекинского района.



Более 30 лет занимается опытно-исследовательской работой в области сельского хозяйства В. В. Вилейко. Сейчас на небольшом огороде опытного хозяйства выращивает урожай новых для этой местности культур: египетского хлопка, сои, сорго, голозерного ячменя и овса и т. д. На снимке: В. В. Вилейко собирает семена клевера. Фото Н. Журавлева.

В горкоме ВКП(б) и исполкоме горсовета

Победители соревнования строителей

Бюро Курского горкома ВКП(б) и исполком горсовета рассмотрели итоги соревнования строительных организаций, отметили, что темпы строительства в июле несколько повысились. Объем выполненных работ по сравнению с июнем увеличился на 18 проц. Пять трестов и управлений перевыполнили июльскую программу. Однако большинство строительных организаций работало неудовлетворительно и со своими заданиями не справились, и поэтому месячный план строительства-восстановительных работ по Курску выполнен только на 84,6 проц.

Бюро горкома ВКП(б) и исполком горсовета признали победителем в соревновании строителей управление № 6 (начальник т. Домашев, секретарь парторганизации т. Медведь), выполнившее план на 119 проц. при средней производительности труда 132 проц. Коллектив управлений присуждено переходящее Красное знамя горкома ВКП(б) и исполкома горсовета.

Отмечена также успешная работа в июле строительской № 4 (начальник т. Карасев, секретарь парторганизации т. Абрамов), строительная № 5 («Счетмаш» (начальник т. Витеский, секретарь парторганизации т. Гермоленко) и домостроитель (управляющий т. Макаев, секретарь парторганизации т. Сальков). Все они перевыполнили месячную программу.

Бюро горкома ВКП(б) и исполком горсовета отметили, что в июле крайне неудовлетворительно работали трест «Курскстрой» (управляющий т. Вирюков, секретарь парторганизации т. Шагунов), выполнивший план на 72,4 проц., и стройуправление «Рослегострой» (начальник т. Лазарев, секретарь парторганизации т. Шевелев), выполнившее план на 55,5 процента.

О НЕПРОШЕННЫХ КВАРТИРАНТАХ И СУДЬБЕ ВЕТРОСТАНЦИИ

А. Г. УФИМЦЕВА

Представьте себе, читатель, что в то время, когда вы находились на работе, в вашу квартиру спокойно вошел незнакомый человек, поставил в угол свои чемоданы, задвинул засов на двери и уже через пять минут безмятежно захрюкал на вашем любимом диване.

«Не может этого быть», — говорите вы. — Для защиты от таких незнакомцев существуют прокуратура, суд, милиция».

Действительно, это невероятная история. Но не менее невероятная история случилась в нашем городе.

Речь, однако, пойдет не об обычной жилищной передатке...

Два года назад, в июле 1946 года, курыне готовились отметить десятилетие со дня смерти А. Г. Уфимцева. Чтобы сохранить память о замечательном земляке, облисполком решил восстановить музей и ветроэлектростанцию его имени, пострадавшие за годы войны. Согласно решению здание музея надо было в десятидневный срок освободить от проживавших в нем работников обкома. Здесь-то и начался митинг директора музея М. Я. Кишова. Издав решение, исполком не побеспокоился о его выполнении. Прошел не один десяток дней, но жилища не покидали дома. Мало того, в свободный филиал, где раньше жил изобретатель, незаконно въехал инспектор обкома Рожков. Директор музея М. Я. Кишова закрыл филиал на замок. Но замок не устоял перед инициативным Рожковым. Он был вло-

ман, инспектор вселился во филиал, а приборы Уфимцева, его личная библиотека, переписка и научные труды оказались в сыром полуподвале. Открытие музея было сорвано.

В начале 1947 года в судьбе ветроэлектростанции произошли важные изменения. Правительство указало на огромное значение изобретений Уфимцева. 19 февраля Совет Министров СССР постановил передать оборудование и помещение ветроэлектростанции Министерству сельского хозяйства. Всесоюзному институту механизации и электрификации (ВИМЭ) при Министерстве было поручено создать в Курске свой филиал для продолжения научных работ по использованию энергии ветра.

Во исполнение решения правительства специальная комиссия горисполкома передала институту по акту дома, оборудование и экспонаты музея. Казалось, наступил конец волоките, и начнется нормальная научная работа. Но начинать ее было нелегко: осенью 1947 года ветроэлектростанция и конторы. В то время, когда М. Я. Кишова был командирован, сюда вселился еще работник обкома — Попов.

Создалось странное положение: с одной стороны, Совет Министров СССР создает опытный ветроэлектростанцию, а с другой — работники облисполкома, обязанные выполнить постановление правительства, мешают этому.

Без помещения было невозможно вести серьезную научную работу, и директор опытной станции М. Я. Кишова обратился к прокурору Ленинского района т. Ла-

рионову с требованием освободить для начала хотя бы помещение конторы, где проживала гражданка Попова. 2 октября 1947 года прокурор вынес постановление об административном выселении Поповой. Но в течение последующих 8 месяцев Попова продолжала занимать контору станции.

Пришел май 1948 года. М. Я. Кишова сумел добиться выполнения решения прокуратуры. Уже уполномоченный пришел исполнить распоряжение о выселении, но Попова направилась в облисполком. Знаком зам. председателя облисполкома т. Максименко по телефону действовал, как волшебная палочка. Начальник 1-го отделения милиции т. Ткаченко отозвал своего уполномоченного. В дело вмешалась областная прокуратура, и через неделю т. Ларионов, который, кстати, и сейчас уверен в справедливости своего первого постановления, отменил его без всякой мотивировки.

М. Я. Кишова передал дело в нар. суд 2-го участка Ленинского района. 5 июля стороны были приглашены на заседание суда. Пришел истец, явился ответчик... но и в суде по неизвестной причине заседание было отложено. Оно не состоялось до сих пор.

Беспокойный человек М. Я. Кишова. Мало ему было распоряжения Ф. Максименко № 6320 от 23 сентября 1947 г., гласившего: «В связи с тем, что музей М. Уфимцева... не открывается, исполком облисполкома разрешает не проводить выселение жильцов из занимаемых ими в этом доме квартир до особого распоряжения».

Так тянется эта история. По-прежнему опытная ветроэлектростанция ютится в непригодных помещениях, а в ее помещениях проживают сотрудники

она опиралась на поддержку всего трудового народа, рабочих, крестьян. С каким усердием мальчуган в буденновке крутит колесо топчала! С каким яростным усердием топчет клинок кузнечик! И как великопелена, горделиво лихая поза красного конника!

В картине художника Рутковского «Комсомольская бригада» отобрано восстановление Ленинграда после Великой Отечественной войны. Теплое и любовное отношение автора к этой теме волнует зрителя, заражая его оптимистическим жизнеутверждающим настроением. Такой же тепловой чувств проникнутой небольшой картины Решетникова «Рыбаки». Образы трех мальчиков, ловящих рыбу, тишина, наполняющая залитую солнечным светом полноту, переданы художником очень рельефно.

Четыре картины отражают Великую Отечественную войну. Каждый из художников по-своему решает эту важную многогранную тему. Молодой художник Блинков к картине «Партизанские тропы» удачно передал характер природы глухих болотистых зарослей Ленинградской области, настороженность пробирющихся тропею партизан. Но рыцарство в передаче формы является значительным недостатком картины. Недостаточная ясность идеи находим мы и в картине Дорохова «Катера идут к родным берегам». Однако по мастерству письма, по лиризму решения темы Дорохов значительно превосходит Блинкова. Еще меньше ясности замысла и четкости художественного образа мы находим в картине Моевского «Генерал Доватор». Итересная по колориту и по композиции, эта картина страдает большими недочетами в рисунке и форме, а главное — не доносит до зрителя идеи картины. Зритель не понимает, что хотел сказать художник, что его волновало.

Значительно ниже возможностей автора картина нашего земляка худ. Е. Чепцова «Среди родных». Прекрасно написан натюрморт на столе, но плохо написаны и скомпонованы человеческие фигуры. Это не картина, а слабая иллюстрация.

Наряду с тематическими картинами на выставке даны пейзажи работы выдающихся мастеров живописи: Ромадина, Санникова, Белинского, Бирюлина, С. Герасимова, Ромаса, Нисского, Крымова, а также натюрморты Котова, Машкова и Калачова.

Графике дирекция уделила, к сожалению, значительно меньше внимания, чем живописи. На выставке дано несколько хороших произведений Г. Верейского, Дергуса, Кибрика, Кудрова, Пахомова, однако ряд художников (И. Павлов, Кошачев, Иуков, И. Соколов и др.) представлен нехарактерными работами.

Еще слабее в художественном отношении представленные на выставке образцы скульптуры. Скульптуру зритель на выставке воспринимает как привесок, который ни в какой мере не отражает замечательных достижений советской скульптуры. Возникает вопрос: стоит ли так «представлять» на выставке советскую скульптуру?

Несмотря на указанные недостатки, выставка представляет для Курска большой интерес. Она знакомит с рядом выдающихся произведений советского искусства, а также с произведениями мастеров, не представленных в экспозиции нашей картинной галереи.

С. ТАРАНУШЕНКО,
старший научный сотрудник картинной галереи.

В „цехе молодых“

Штамповочный цех Курского электроаппаратного завода — это настоящий «цех молодых»: в нем работают люди не старше 19–22 лет, за исключением начальника цеха Анатолия Ильича Ростоцкого.

Не так давно весь цех по примеру передовых производств страны начал коллективно работать по-стахановски.

Член партбюро завода т. Бойченко рассказал нам о том, как цех перешел на стахановскую работу.

— Три года тому назад, — рассказывал т. Бойченко, — в штамповочный цех пришла девушка — Ялена Павлова. Я тогда был начальником цеха и принимал ее на работу. В то время работали мы не на полную мощность: много времени отнимало благоустройство цеха. Помню, как-то подошел я к Ялене и говорю ей:

— Ялена, ты пока оставь штампование, давай кирпичи по-тахаю.

Девушка покосилась на меня. — Меня учили штамповать, а не таскать кирпичи! — «А что же, — говорю я ей, — будет цех нам в порядке приводить?» А она: «Я и сама хочу, чтобы в цехе было хорошо и чисто, но только кирпичи можно таскать и после смены. Вот это задание, а после работы охотно пойду и кирпичи носить».

— Принаюсь, Ялена меня озадачила. А и в самом деле, подумал я, почему бы не заняться благоустройством цеха после работы? Пожалуй, быстрее бы цех привели в порядок...

Так мы и стали делать, и все работы отдавали 2–3 часа после работы на благоустройство цеха. Ялена работала в цехе хорошо. В первый же день она выполнила норму на 120 проц. Я подошел к ней, поздравил с успехом. «Разве это успех, Леонид Алексеевич? — сказала она мне. — Если бы вы как следует беспокоились о заготовках, если бы мы не ходили сами за ними по полчасу — по часу, разве бы только 120 проц. было?»

Прошел год. Ялена овладела 20 штампами и ежедневно выполняла норму на 180–200 процентов, в то время как ее подружки — на 100–120 проц. Мне рассказывали как-то, что после смены она сказала девушкам: «Что же, вы хуже меня, или руки у вас не такие?» Девушки этот разговор задел за живое, и все стали требовательнее относиться к себе и работе.

Неутомимая страсть к работе передавалась ее подружкам и увлекала весь цех. Павлову стала догонять Тарасова, за Тарасовой потянулись и другие девушки.

Павлова на одном из производственных совещаний заявила: — На 300 процентах я не могу остановиться. Предлагаю автоматизировать один из штампов.

— Но ведь это не так легко, — возразили ей. — Кто же переведет станок на автоматическую работу?

— Есть у нас такой человек в цехе — комсомолец-мастер Темперментов!..

И станок был переведен на автоматическую работу.

В июле весь цех стал на стахановскую вахту. Специальное задание штамповщики выполняли с честью, а программу месяца завершили 16 июля. И на заводе догнали Тарасова, за Тарасовой в этом и запевалы соревнования мастера штамповки Евгения Павлова.

А. ВАСИЛЬЕВ.

Сделано за 5 лет

КОЛХОЗ „СВОБОДНЫЙ ТРУД“



2. 1 сентября перед колхозной летворой гостеприимно распахнутся двери школы (верхний снимок). Она готова к новому учебному году. Впервые слуга из парты и семьи — Галия Постольная, Вова Бергунов и Ваня Лавриненко. С нетерпением ждут ребята этого счастливого дня.

Большие доходы колхозникам дает артельное хозяйство. Только авансом колхозному пастику т. Дмитриенко кладовщик т. Лысенко выдал 524 килограмма зерна. Хлеб пастику доставят на дом на колхозной автомашине (снимок внизу).

Фото В. Турбина.

Л. ВАРУСТИН,
С. КОСУХИН.