

На Дунайской конференции

Конференция приняла за основу советский проект Конвенции о режиме судоходства на Дунае

БЕЛГРАД, 7 августа. (Спецкорр. ТАСС). На сегодняшнем заседании председательствовал глава украинской делегации А. М. Барановский.

Хотя общие прения по советскому проекту Конвенции были закончены еще вчера, сегодня делегат США К. Кеннон выступил с новым развернутым заявлением, в котором он заново поднял все те вопросы, которые обсуждались в ходе общей дискуссии.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский, взяв слово для справки разъяснил, что он отнюдь не ставил вопрос об американских предложениях в такой категорической форме, как это пытался изобразить делегат США. Советская делегация имела в виду лишь статьи 1, 10, 17 американского контрпроекта и некоторые другие, по которым она оставляет за собой право высказаться в релевантном комитете. Касаясь остальных вопросов, поднятых американским делегатом, Вышинский напомнил, что обсуждение их на пленарном заседании уже закончено и что к ним можно будет вернуться в комитете, который будет создан для детального рассмотрения проекта Конвенции.

Далее конференция перешла к рассмотрению внесенного югославской делегацией предложения о том, чтобы советский проект Конвенции о режиме судоходства на Дунае был положен в основу всей дальнейшей работы конференции. Это предложение было поддержано всеми делегациями, кроме французской. Делегат Франции А. Тьер категорически стал настаивать на том, чтобы конференция сначала рассмотрела американский контрпроект и заявила на себя надлежащую ответственность за принятие или отклонение его.

Французский делегат был явно смущен, когда представитель США отклонил его поддержку и согласился принять за основу советский проект Конвенции. Американский делегат заявил, что он представляет предложение США в качестве поправки к советскому проекту. После этого А. Тьер уже не настаивал на своем требовании, и советский проект Конвенции о режиме судоходства на Дунае был принят за основу дальнейшей работы комиссией СССР, США, Великобритании, Франции, Румынии, Венгрии, Болгарии; французская делегация воздержалась от участия в голосовании.

Далее конференция приняла предложение югославской делегации об образовании генерального комитета, целью которого является детальное рассмотрение советского проекта Конвенции. В состав этого комитета входят делегации всех государств, участвующих на конференции.

В ходе обсуждения этого предложения представители западных держав подняли вопрос о том, чтобы здесь же на пленуме конференции был решен вопрос о том, следует ли допустить на заседание генерального комитета представителей прессы и публики. Делегаты Франции, США, Великобритании выступили в роли наблюдателей широкой публики. Большей частью являлись не к лику — всем известно, что именно представители западных держав и на Парижской мирной конференции и на сессиях Генеральной Ассамблеи неоднократно выступали против допуска представителей печати на заседания, где рассматривались важнейшие вопросы. Делегация СССР предложила передать этот вопрос

на решение самого генерального комитета.

Делегация Югославии предложила, чтобы заседания генерального комитета были закрытыми или открытыми по решению самого генерального комитета и чтобы делегациям было предоставлено полное право оповещать представителей прессы о работе генерального комитета по своему усмотрению. Однако представители Франции, США и Англии продолжали настаивать на том, чтобы этот вопрос был решен немедленно. При этом они пытались представить дело таким образом, будто бы делегация СССР и Югославии выступают против гласности.

Отпор подобным кривоизогнутым маневрам дал Вышинский, напомнив, что советские представители на всех конференциях всегда высказывались за самую широкую гласность, за открытое обсуждение самых широких вопросов. Вышинский указал, что советская делегация исходит из практических соображений.

— Вопросы более важного, принципиального характера, — сказал Вышинский, — в генеральном комитете следовало бы обсуждать открыто. Что же касается вопросов, касающихся узкой юридической или технической характер, то было бы правильное рассматривать их в более узком кругу. Я не думаю, чтобы обсуждение любого вопроса в присутствии нескольких сот человек облегчало работу. Иной раз это затрудняет работу, способствуя многогласию. Но во всяком случае мы не можем решать вопрос о регламенте генерального комитета здесь, на пленарном заседании. Генеральный комитет должен сам установить порядок своей работы.

В дальнейшем ходе обсуждения делегация СССР выразила готовность принять югославскую формулу, поскольку по существу она совпадает с советским предложением. Конференция приняла предложение югославской делегации большинством 7 голосов против голосов США, Великобритании и Франции.

После этого конференция перешла к рассмотрению внесенного делегатом Великобритании на пленуме предложения о том, чтобы конференция обратилась к Международному Суду, или к специально созданному «беспристрастному трибуналу» с вопросом, «какие международные соглашения, относящиеся к судоходству на Дунае, являются действительными в настоящее время и какие государства являются сторонами, участвующими в этих соглашениях». Это предложение было явно рассчитано на то, чтобы затормозить работу конференции и поставить под сомнение ее право выработать новую Конвенцию о режиме судоходства на Дунае.

Как и следовало ожидать, с горячий поддержкой этого предложения выступил французский делегат, упорно пытающийся доказать, будто бы освятившая неравноправный режим судоходства на Дунае Конвенция 1921 года до сих пор остается в силе. К нему присоединились представители США, заявившие, что правительство Соединенных Штатов радо использовать каждую возможность, чтобы привлечь к решению международных вопросов органы организации Объединенных наций, к которым принадлежат и Международный Суд. Выступление американского делегата прозвучало явно фальшиво, поскольку всем известно, что США отнюдь не считают с органами ООН при решении важнейших вопросов, в частности, при решении вопроса о так

называемой «помощи экономическому восстановлению Европы». С другой стороны, всем известно, что США не являются участниками Конвенции 1921 года.

Представители придунайских стран дали решительный отпор попыткам затормозить работу конференции. Венгерская делегация вынесла проект резолюции, в котором указывается, что решение Совета Министров иностранных дел о созыве этой конференции и статьи мирных договоров, с Румынией, Венгрией и Болгарией, касающиеся судоходства на Дунае, определяют задачи настоящей конференции и ее состав. Конференция поручено выработать новую Конвенцию, ибо старой не существует. «Великие державы — участники Конвенции 1921 года, — говорится в венгерском проекте резолюции, — сами же ликвидировали рядом существенных изменений, проведенных ими до второй и во время второй мировой войны. Мы поэтому и собирались здесь и признали сода; мы можем и должны решить вопрос о новой Конвенции, обсудить и принять ее, не передавая этот вопрос никому, ни в какие другие организации, ибо это было бы отклонением выработки и принятия новой Конвенции».

Выступая в защиту своего проекта, венгерский делегат Санто выразил удивление по поводу того, что делегация Великобритании настаивает на передаче вопроса в органы организации Объединенных наций, то же время как сама Великобритания вместе с другими западными державами добилась отклонения хитрых предложений и других придунайских стран о приеме в ООН.

Представитель Чехословакии В. Клементис, поддерживая венгерское предложение, указал, что сам созыв нынешней конференции не имел бы смысла, если бы ее участники встали на точку зрения британской делегации. Смысл английского предложения сводится к тому, чтобы сорвать эту конференцию.

Делегат Румынии А. Паукер со своей стороны поддержал венгерское предложение. Отвечая на выступление представителя США, он напомнил, что Соединенные Штаты, решая вопросы, в которых они заинтересованы, обычно не прибегают к консультациям органов ООН. В то же время она подчеркивала, что в данном случае речь идет о вопросе, в котором в первую очередь заинтересованы не представители западных держав, а народы придунайских стран. «Речь идет не о нашем Дунае, — сказала она, — а о нашей реке, о наших внутренних экономических делах».

Касаясь высокомерного замечания представителя Франции Тьера о том, что, «когда страны, представленные в Совете Министров пожелают отклонить решение Совета, они вряд ли обратятся за помощью к Венгрии», и прямых его угроз, что Франция не признает решение конференции правомочным, если будет отклонено английское предложение, Паукер сказала: «Мы — представители малых, но независимых государств. Мы не позволим говорить с нами, как с колониями. Тьер привнес разговор с мыслями странами на языке диктатора. Когда в 1939 году правительство Румынии просило дать ему возможность быть хозяином на своем участке Дуная, Тьер от имени своего правительства заявил: «Мы не можем этого допустить. Дело французского правительства — быть арбитром между

дунайскими странами». Но в наше время нельзя больше разговаривать на таком языке с придунайскими странами. О нем пора забыть».

Представитель Болгарии Е. Каменов также поддержал венгерское предложение. Он выразил удивление по поводу позиции, занятой американской делегацией, которая настаивает на сохранении отмененного соглашения 1921 года, согласно которому США не могут участвовать в Дунайской конвенции.

С поддержкой позиции, занятой делегациями Венгрии, Чехословакии, Румынии и Болгарии, выступил глава советской делегации А. Я. Вышинский. В своем выступлении он показал, во-первых, что предложение британской делегации лишено практического смысла, поскольку оно поднимает вопрос, не имеющий прямого отношения к задаче данной конференции, имеющей точно сформулированное поручение Совета Министров иностранных дел — поручение выработать новую Конвенцию. Во-вторых, он подверг разгромному анализу юридическую сторону поднятого вопроса и показал, что нет никаких оснований апеллировать к Международному Суду, поскольку данная конференция вполне правомочна выработать эту конвенцию.

Вышинский напомнил, что на Парижской мирной конференции 1946 года и в Совете Министров иностранных дел никто не поднял мал вопроса о том, чтобы восстановить Конвенцию 1921 года.

На Парижской конференции представители Греции и Бельгии не настаивали на включении их в состав нынешней конференции, хотя они были участниками Конвенции 1921 года. В Совете Министров иностранных дел представители США и Великобритании настаивали на том, чтобы решения Дунайской конференции были обязательными для всех ее участников.

Напомним о том, что сегодня советский проект Конвенции был принят за основу 9 голосами при одном воздержавшемся, советский делегат выразил надежду, что английское предложение, поддержанное представителями США и Франции, останется страным и печальным эпизодом, который не помешает успешному завершению работы конференции.

Не будучи в силах возражать по существу аргументов представителей придунайских стран, делегаты Великобритании, США и Франции попытались зацепиться за формальный повод, чтобы отклонить предложение венгерской делегации резолюцию, разоблачающую подлинную сущность английского предложения. Они сослались на то, что не имели времени изучить венгерский проект резолюции, распространенный среди делегаций сегодня утром. Представители западных держав назвали конференцию затянущуюся на целый час процедурную дискуссию.

Чтобы не затягивать работу конференции, венгерский делегат снял свой проект резолюции, и на голосование было поставлено английское предложение о передаче решения о правомочности конференции Международному Суду. За него голосовали лишь делегаты США, Великобритании и Франции. Против голосовали представители всех придунайских государств. Таким образом предложение было отклонено. Попытка затормозить работу конференции потерпела крах.

жертв осободились от всяких форм иностранного империалистического господства и завоевали впервые в своей истории независимость. Вопрос о режиме судоходства на Дунае может быть разрешен только методом демократического сотрудничества, основанном на признании принципа равноправия и законных интересов всех больших и малых государств.

Никакие попытки навязать империалистическим странам во внутреннюю жизнь придунайских стран не будут иметь успеха. Организация судоходства на Дунае в интересах народов всех стран возможна лишь при сохранении независимости и суверенитета прибрежных народов. Такое разрешение проблемы предусмотрено проектом конвенции, предложенной советской делегацией и единодушно одобренным делегациями всех придунайских стран.

Венгерская газета «Сабат неп», комментируя ход Дунайской конференции, писала: «Дунайская конференция является одним из доказательств укрепления сил демократии. Восточноевропейские

народе демократии одновременно с ликвидацией власти крупного капитала и феодализма вытесняют из всех областей национальной жизни влияние иностранных империалистов. Ни в экономической, ни в политической жизни, ни в судоходстве больше не будут преобладать иностранные интересы в ущерб интересам национальной независимости. Дунайская конференция показывает, что мы согласны на сотрудничество с каждой миролюбивой страной, открываем возможность участия в судоходстве и перед другими государствами. Но бдительное охраняем свою независимость, которую мы можем защитить от всякой иностранной угрозы лишь под руководством Советского Союза в тесном сотрудничестве с другими восточноевропейскими народами». Эти слова, несомненно, отражают мнение и настроения народов всех придунайских стран, которые высказываются против американского проекта, предусматривающего включение в состав дунайской комиссии представителей недружественных стран и получение ими «свободных портов».

На последнем заседании Совета Безопасности, посвященном индонезийскому вопросу, представитель Голландии и США настойчиво пытались создать впечатление, будто в Индонезии «ничего особенного не происходит». Между тем сообщения из Индонезии говорят о растущем напряжении в стране, и это не может не беспокоить мировое общественное мнение.

Спровоцированные голландцами вооруженные столкновения продолжаются. Газеты сообщают о подготовке нового голландского наступления в Индонезию. 30 июля из Роттердама на Яву отплыл пароход «Зайдерфрайс» с 1200 солдатами и офицерами на борту. В течение двух с половиной лет индонезийский вопрос не сходил с повестки дня Совета Без-

Отсрочивание ТАСС

За последнее время в иностранной печати распространяются слухи о снабжении Советским Союзом армии государства Израиль вооружением и боеприпасами. Так газета «Нью-Йорк Трибьюн» на днях сообщила, что «Россия открыла свои военные склады для государства Израиль». Аналогичные сообщения распространились также в других газетах и агентствах.

ТАСС уполномочен опровергнуть эти сообщения, как не соответствующие действительности.

Представители некоторых еврейских организаций неофициально обращались к Советскому Союзу с просьбой о поставках вооружения для армии государства Израиль, но Советский Союз, зная, что Советская Безопасность ООН известна позицию, направленную на прекращение военных действий и поддержание мира в Палестине, считал невозможным оказать в настоящее время какую-либо помощь одной из воюющих сторон.

На съезде компартия США

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа (ТАСС). По заявлению секретариата съезда, переданному в печать, в третий день своей работы Национальный съезд компартии США обсуждал резолюции и программные заявления, а также заслушал доклад секретаря компартии по вопросам профсоюз Джон Вильямсона.

На съезде разбиралась также и была единодушно отклонена апелляция бывшего генерального секретаря компартии Браудера о восстановлении его в члены партии. Рекомендация президиума съезда об отклонении апелляции содержит три мотива: «Литературная и другая деятельность Браудера, которую он вел после своего исключения из партии в 1946 году, отражала антикоммунистические взгляды Браудера, за которые он и был исключен. Во-вторых, на своей просьбе о восстановлении в партии, он подверг малейшей критике свою политику и роль, которую он играл, находясь в главе компартии, или свою антипартийную деятельность после его исключения. В-третьих, сама просьба о восстановлении представляет собой форму замаскированной антипартийной деятельности и является продолжением неоднократных попыток Браудера расколоть и дискредитировать партию».

Секретариат съезда передал так же для опубликования в печати заявления секретаря компартии

Денниса, осуждающего заявление Трумэна по поводу нынешней «шпиономании», как предвзятый маневр. Деннис в своем заявлении указывает: «Заподозренное открытие Трумэна о том, что нынешняя шпиономания представляет собой «травию красных», звучит, как горестный крик человека, попавшего в расставленную им самим ловушку. Республиканской партии не принадлежит монополия на травлю «красных». Сам Трумэн явился инициатором несправедливого приказа о проверке лояльности, а министр юстиции составил список так называемых подпольных организаций, положив начало бредовым высылкам и выводу у Нью-Йоркского суда присяжных обвинительный акт, который был представлен Национальному совету компартии. Самым крупным и самым отвратительным мероприятием в кампании по травле «красных» является «план Маршалла». В настоящее время кандидат демократической партии на пост президента обвинял, что республиканцы обратили раздутую им шпиономанию против него же в искусном предвыборном трюке. Сказанные сегодня Трумэном слова по поводу шпиономании справедливы, хотя он и говорил в своих партийных интересах».

Арест председателя компартии штата Иллинойс

НЬЮ-ЙОРК, 6 августа. (ТАСС). Федеральное бюро расследований арестовало 5 августа в Нью-Йорке председателя компартии штата Иллинойс Грина в связи с обвинениями, предъявленными недавно коммунистам Нью-Йоркским федеральным судом присяжных, несмотря на то, что Грин ранее добровольно явился к представителям министерства юстиции в Чикаго и был выпущен на свободу под залог в 10 тысяч долларов. В настоящее время Грин находится в тюрьме, где находится с 11-летним сыном. Сразу же они грубо отказались разрешить мне позвать друзей для того, чтобы устроить моего сына».

Район освободил Грина под залог в 5 тыс. долларов. Национальный комитет компартии передал для опубликования в печати заявление Грина, в котором говорится, что второй арест является «как молоточное преследование. Единственной его целью, — продолжал Грин, — являлось стремление внушить общественности мысль о том, что меня еще ищут власти». Грин указывает, что его адвокат информировал обо всем в суде, в частности о явке в суд. «Несмотря на это, — пишет он, — два агента федерального бюро расследований ворвались в комнату господина Грина, где находился я и мой 11-летний сын. Сразу же они грубо отказались разрешить мне позвать друзей для того, чтобы устроить моего сына».

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР

СТОКГОЛЬМ, 7 августа. (ТАСС). Сегодня на Международном шахматном турнире состоялись доигранные отложенные партии. Лидирует в турнире Пахман. Броштер в партии с Рагозиным, Янсон в партии с Лундквистом, 2 партии окончились ничью.

Сабо выиграл обе отложенные партии: у Лидианта и Найдрора. Найдрор сдался Пиру и выиграл партию с Глигоричем. Трибунович выиграл у Рагозина, но проиграл

Беку. Таким образом после 15 туров Сабо имеет 11 очков, Броштер — 10,5, Болеславский и Лидиант — по 9,5, Котов — 9, Флор, Шальберг и Найдрор по 8,5, Болдаревич и Трибунович по 8, Глигорич, Бек и Пиру по 7,5, Янсон — 7, Тартаков — 6,5, Рагозин — 6, Штольц — 5,5, Пахман и Штейнер по 4,5, Лундквист — 2,5 очка. Завтра состоится очередная — 16 тур.

В Курске

ПОЧЕТНОЕ МЕСТО
Сборная команда легкоатлетов спортивного общества «Трудовые резервы» в составе Гекковой, Марини, Соколовой, Макеевой, Баранова и Гладилина участвовала в соревнованиях на первенство центрального совета общества «Трудовые резервы» в Ленинграде. Первое место заняли ленинградцы, второе — старопольские легкоатлеты. На третье место вышли москвичи. Куряне заняли четвертое место. По прыжкам в высоту Макеева показала результат 1 разряда всесоюзной классификации.

Для усиления физкультурно-спортивной работы областной совет спортивного общества «Трудовые резервы» пригласил на работу в Курск шесть преподавателей, окончивших Московский техникум физической культуры Министерства трудовых резервов.

ПРОДАЖА СВЕЖИХ ОВОЩЕЙ

В магазинах Курского горторга поступили свежие овощи: огурцы, капуста, свекла, морковь. В городе работают две овощные палатки и «специальный магазин». Кроме того, продажа овощей идет в 30 бакалейных магазинах.

Через неделю горторг открывает еще три овощные палатки в Карловском и Ленинском районах и в Рышкове.

В ближайшие дни в магазинах в палатки поступит большая партия помидоров.

ОБЛАСТНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ ПО ПРОТИВОВОЗДУШНОЙ И ХИМИЧЕСКОЙ ОБОРОНЕ

В отборочных соревнованиях по ПВО участвовало 133 команды от 19 районов области. Лучшие результаты показала команда первичной организации ДОСАР Курской табачной фабрики. В ее составе работники фабрики: В. И. Кальчинский, Л. А. Полянский, З. В. Костина, П. А. Белоусов, И. В. Гнездялов. Эта команда добилась отличных показателей по всем упражнениям, завоевав право на участие во Всероссийских заочных соревнованиях ДОСАР по ПВО.

Второе место заняла команда первичной организации ДОСАР Курского электроаппаратного завода. Третье — команда Дмитриевского плетельщика.

Команды-победительницы награждены денежными премиями. И. ФРОЛОВ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

Исполком Курского городского Совета доводит до сведения депутатов городского Совета, что в понедельник 9 августа в 6 часов вечера в помещении летнего театра — сада им. 1-го Мая состоится очередная сессия городского Совета депутатов трудящихся.

ИСПОЛКОМ ГОРСОВЕТА

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ И КИНО

Облдрамтеатр им. А. С. Пушкина (летний театр) — «ЗЫКО-ВЫ», (зимний театр) — «СВЕТИТ, ДА НЕ ГРЕЕТ», кинотеатр «Комсомолец» — «ЧАПАЕВ», кинотеатр «Смена» — «АНАИТ».

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОБЗОР

ДВА МЕТОДА РАЗРЕШЕНИЯ ДУНАЙСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Проблема режима судоходства на Дунае, обсуждаемая сейчас на Дунайской конференции в Белграде, имеет огромное экономическое и политическое значение для придунайских стран. Следует иметь в виду, что до войны по Дунаю перевозились половина всех экспортных товаров Болгарии и треть экспортных товаров Югославии. Дунай служил и служит единственной военой связью с морем для Чехословакии, Венгрии, Австрии.

С победой демократического строя в придунайских странах, их экономическим возрождением и усилением в ходе успешного выполнения народнохозяйственных планов роль Дуная для внутренних перевозок и во внешней торговле возрастает еще более.

Не меньшее значение дунайская проблема имеет для народов придунайских стран и в политическом отношении. В то время, когда народы малых придунайских стран не имели даже видимость экономической и политической самостоятельности, «хвелекие западные державы» наложив руку на Дунай. Они использовали великую водную артерию для подчинения придунайских стран своему экономическому и политическому влиянию. Парижским трактатом 30 марта 1856 г. Дунай был провозглашен «международной рекой». Путем создания так называемой «европейской дунайской комиссии», от участия в которой устранились придунайские страны, был введен международный контроль над устьем Дуная.

После первой мировой войны страны Антанты для закрепления своих империалистических позиций на Дунае создали в 1921 году

«международную дунайскую комиссию». Как и в 1856 году, это был акт, направленный против жизненных интересов и независимости придунайских стран. Таковы исторические права великих держав, о восстановлении которых так пекутся сейчас на Дунайской конференции представители США, Англии и Франции. Ссылаясь на эти «приобретенные права», дипломаты западных держав пытаются обеспечить и на будущее командные позиции на Дунае.

Всем памятно, как американские власти захватили в 1945 году в американской зоне оккупации Австрии и Германии свыше 800 венгерских, чехословацких и югославских речных судов, увезенных туда гитлеровцами при их отступлении. Эти суда не возвращались их законным хозяевам, т. к. они были удобным средством давления на политику придунайских стран. «Эти суда», — откровенно писал в то время газета «Ньюс хроникл», — являются козырями в руках западных держав, и американцы не отдадут этих козырей».

На Парижской мирной конференции в 1946 году представители Англии и США снова выдвинули свой план решения дунайской проблемы, предусматривавший сохранение прежних преимуществ и укрепления зависимости придунайских стран от государств, отстоящих от Дуная на многие сотни километров.

В. М. Молотов, выступая по дунайскому вопросу на Парижской мирной конференции, говорил о двух прямо противоположных методах в международной жизни. Один

— это метод господства, другой — метод демократического сотрудничества, основанный на признании принципа равноправия и законных интересов всех больших и малых государств.

Представители США и Англии пытаются прежний метод, применявшийся ими при решении дунайских проблем, навязать и сейчас Дунайской конференции в Белграде. Это проявляется, в частности, в настойчивой попытке гальванизировать пресловутую конвенцию 1921 года.

Дунайская конвенция 1921 года, являвшаяся олицетворением насилия над малыми придунайскими странами, самими же западными державами была ликвидирована в 1938 и 1939 г.г. новыми соглашениями, которые фактически предоставили Дунай в распоряжение гитлеровской Германии.

Не случайно наряду с требованиями сохранения прав «приобретенных» в 1921 году, сейчас на конференции в Белграде американский делегат Кеннон подчеркивает «справедливые» на Дунае ссылки на опыт «плана Маршалла», «Приобретенные права» 1921 года приобщаются, таким образом, подлинные «приобретенные права» 1948 года. Белградский корреспондент агентства Франс Пресс утверждает, что существование дунайской проблемы сегодня заключается в... «явлении впервые на Дунае США».

Советская делегация и делегация всех придунайских стран ясно показали на конференции, что методы диктата здесь непригодны. Конвенция 1921 года, не имеющая под собой никакого основания, не может быть применима на Дунае ныне, когда народы придунайских стран ведут тяжелую борьбу в огромных