

Окончание речи А. А. ГРОМЫКО

Было совершенно очевидно, что эта новая американская резолюция, необоснованная по содержанию и подорванная выходящая по форме, не могла быть принята Советом Безопасности. Всякому было понятно, что за 12 дней, прошедших между датой отклонения первой американской резолюции и датой внесения второй американской резолюции, ничего не изменилось ни в Греции, ни вообще в мире, а если и изменилось, то только в том отношении, что США еще больше усилили свое вмешательство во внутренние дела Греции, разжигая гражданскую войну в Греции и используя сложившуюся там обстановку в целях, не имеющих ничего общего ни с интересами греческого народа, ни с интересами улучшения отношений между балканскими странами.

За несколько дней до внесения второй резолюции представитель США доказывал, что его правительство вовсе не стремится обвинить Югославию, Болгарию и Албанию, что американские предложения якобы не направлены против какой бы то ни было одной страны, а рассчитаны лишь на то, чтобы улучшить отношения между Грецией и ее соседями. Но эти заявления через несколько дней были забыты. Тем не менее, внесение второй американской резолюции поражающей своей бессмысленностью даже тех, кто не сомневался в том, что мы имеем дело не с настоятельными попытками найти должное решение этого вопроса в интересах мира, а с политической игрой. Стало еще более очевидным, что США не намерены делать серьезных попыток для должного урегулирования греческого вопроса в интересах поддержания международного мира, так как преследуют в Греции свои собственные цели.

Ясно, что Советский Союз не мог согласиться и с этими новыми американскими предложениями.

Американский представитель в Совете Безопасности не скрывал, что внесением новой американской резолюции преследуется цель спровоцировать Советский Союз на применение «вето» и создать более благоприятную для Соединенных Штатов обстановку для постановки греческого вопроса на Генеральной Ассамблее. Нам прямо было сказано на заседании Совета Безопасности от 12 августа, что США не беспокоятся о том, что новая американская резолюция не будет принята, но что, по мнению правительства США, если большинство в Совете поддержит эту резолюцию, если она будет принята, то это будет выгодно для Соединенных Штатов с точки зрения подготовки для постановки этого вопроса на Генеральной Ассамблее.

Такая не оставляющая сомнений в действительных намерениях авторов этих предложений тактика, которая применялась в Совете Безопасности представителями Соединенных Штатов при рассмотрении греческого вопроса. Такая же цель преследовалась и внесением в Совет Безопасности австралийской резолюции по греческому вопросу, которая являлась лишь вторым изданием второй американской резолюции и содержала все основные дефекты последней.

Я уже указывал выше на необоснованность обвинений, которые предъявлялись в Совете Безопасности Югославии, Болгарии и Албании. Формулировка обвинения, выдвинутого США против этих стран на Ассамблее, имеет несколько более грубую форму, чем прежде формулировка. Это подтверждается и заявлениями американской делегации по этому вопросу, сделанном в Политическом комитете 25 сентября, равно как и последними американскими предложениями по этому вопросу. Советская делегация считает необходимым прямо заявить, что угроза политической самостоятельности Греции создана не действиями соседей Греции, а продолжением иностранным вмешательством во внутренние дела Греции, исходящим от других государств. До последнего времени это вмешательство выражалось в присутствии в Греции английских войск и в действиях английских военных и гражданских властей в Греции.

Как известно, в последнее время главная роль в этом отношении перешла к Соединенным Штатам. Всем нам известно об официальной политике, объявленной правительством США в отношении Греции. Эта политика представляет собой глубокое вмешательство во внутренние дела Греции, которое находит свое выражение в разных формах. В частности, оно выражается в помощи так называемых военных инструкторов в Грецию, число которых, говорят, достигнет 18 тысяч. Поскольку таких инструкторов, к тому же в условиях, когда в Греции происходит внутренняя борьба между демократическими и антидемократическими силами Греции, представляет собой нарушение суверенитета Греции, что несовместимо с принципами Обединенных наций. Это вмешательство выражается также в открытой политической поддержке, оказываемой Соединенными Штатами одной из борющихся сторон в Греции, как это было, например, в начале сентября, когда официальные представители Соединенных Штатов решали вопрос о составе греческого правительства, выбирая наиболее походящий вариант в связи с приближением сессии Генеральной Ассамблеи.

Политику правительства Соединенных Штатов в отношении Греции называют не только политикой помощи этой стране. Это выражение особенно в ходу в США. Советское правительство и раньше указывало на то, что эта политика не имеет ничего общего с действительной помощью Греции. Греция как страна, сильно пострадавшая

от фашистской оккупации, разумеется, нуждается в экономической помощи извне. Однако то, что предлагается в настоящее время Греции, есть не помощь Греции, а иностранное вмешательство в ее внутренние дела, означающее ее политическое и экономическое порабощение некоторыми сильными державами. Не случайно, повинуясь мему, правительство Соединенных Штатов решило проводить свои мероприятия в отношении Греции помимо организации Обединенных наций и в обход этой организации.

Советское правительство неоднократно указывало на нецелесообразность иностранного вмешательства во внутренние дела Греции и на необходимость обеспечения того, чтобы оказываемая Греции извне экономическая помощь использовалась бы только в интересах греческого народа. Однако соответствующее советское предложение не было принято, главным образом ввиду неадекватности правительства США. Нетрудно понять, что советское предложение оказалось нецелесообразным для Соединенных Штатов потому, что оно находилось в противоречии с провозглашенной экспансионистской политикой в отношении Греции, сопровождающейся вмешательством во внутренние дела.

Такое же предложение было внесено Советским правительством в Совет Безопасности при обсуждении доклада комиссии по расследованию инцидентов на греческих границах. Однако и на этот раз советское предложение не нашло соответствующей поддержки в Совете Безопасности, так как против него решительно выступили представители Соединенных Штатов. Кроме этого предложения, обоснованность и своевременность которого являются очевидными, Советское правительство внесло также в Совет Безопасности предложение о выводе из Греции всех иностранных войск и иностранного военного персонала. И это предложение не нашло должной поддержки в Совете Безопасности, прежде всего ввиду возражений со стороны США по понятным мотивам.

И вот в таких условиях, когда вмешательство во внутренние дела Греции осуществляется Соединенными Штатами, правительство США обращается в Генеральную Ассамблею с просьбой отказать Греции от угрозы ее независимости и территориальной целостности. Невольно напрашивается вопрос: чем объяснить подобный шаг, предпринятый правительством США? Чем объяснить его требования заставить Грецию от угрозы ее независимости, когда угроза независимости Греции исходит от Соединенных Штатов? Не объясняется ли это желанием отвлечь внимание мирового общественного мнения от действительной обстановки в Греции и действительных причин, вызвавших эту обстановку? Такой вопрос является законным и уместным. Он вытекает из фактов, из логики событий.

Дело не меняется от того, что теперешние правители Греции так же хотят, чтобы существовавшая для Греции угроза со стороны соседей с ней стран. Однако факты показывают, что эти правители, пришедшие сами к власти в результате иностранного вмешательства, в действительности торгуют независимостью Греции. Не пользуясь народной поддержкой, они готовы жертвовать независимостью и суверенитетом страны для того, чтобы получить поддержку Соединенных Штатов и продлить существование установленного в Греции политического режима. Тот факт, что греческое правительство поддерживает требование правительства США, еще более показывает, в какую бездну толкает Грецию ее теперешние правящие круги.

Угроза Греции действительно существует, однако такая угроза исходит от некоторых сильных держав, пытающихся превратить Грецию в свой собственный политический и экономический прилавок, не считаясь с тем, что это несовместимо с жизненными национальными интересами греческого народа и с независимостью Греции как государства. Греческий вопрос нельзя решать таким путем, на который встало правительство Соединенных Штатов. Инсинуации и угрозы, к которым оно прибегает, конечно, не существуют, а затрудняют правильное решение этого вопроса.

Оздоровить положение в Греции и улучшить отношения между ней и ее соседями возможно только в случае прекращения иностранного вмешательства во внутренние дела Греции и восстановления независимости Греции и ее народа. Постановка правительства США греческого вопроса на Генеральной Ассамблее, как и в целом его политика в отношении Греции, противоречит интересам установления международного сотрудничества и добрососедских отношений между государствами, наносит серьезный ущерб ООН, делу международного сотрудничества и, прежде всего, сотрудничества между главными державами, на которых лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Правильность такого заключения подтверждается заявлениями официальных представителей США в Совете Безопасности о том, что Соединенные Штаты готовы действовать в обход Обединенных наций в этом вопросе, если не будут приняты их предложения по греческому вопросу. При этом делается ссылка на статью 51-ю Устава ООН. Ссылка на статью 51-ю Устава, предусматривающую право напав на самооборону в случае вооруженного нападения, является несостоятельной, так как ни Соединенными Штатами, ни Грецией никто не угрожает. Не слу-

чайно соответствующее заявление, со ссылкой на эту статью, представителя США в Совете Безопасности было расценено общественностью и прессой как намек на открытую вооруженную интервенцию США в Греции и как попытка оправдать подобные действия.

Разумеется, те, кто выступают с такого рода заявлениями, несут ответственность как за такие заявления, так и за действия в осуществление таких заявлений.

Не вдаваясь в анализ того, почему правительство Соединенных Штатов избрало греческий вопрос для срыва сотрудничества в организации Обединенных наций, мы должны заявить прямо и открыто, что это вредный и опасный путь для организации, ибо он подрывает основы успешных действий этой организации по поддержанию мира и по развитию и укреплению дружественных отношений между государствами. Советская делегация считает необходимым предупредить не только тех, кто несет прямую ответственность за подобное положение, но и тех, кто оказывает прямую или косвенную поддержку такой политике, наносящей вред всему делу международного сотрудничества в рамках организации Обединенных наций.

В заключение советская делегация предлагает следующие свои предложения:

1. Рассмотрев греческий вопрос, поставленный в повестку дня Ассамблеи по просьбе правительства США, Генеральная Ассамблея считает установленным:
- 1) что в инцидентах, имевших место на границах Греции с Югославией, Болгарией и Албанией, виноваты греческие власти. Проведенное комиссией Совета Безопасности расследование показало, что на месте подтверждено связь инцидентов с общей враждебной политикой, проводимой теперешним греческим правительством в отношении соседей с Грецией стран;
- 2) что внутреннее положение в Греции, как это следует из доклада комиссии по расследованию инцидентов на греческих границах, характеризующееся обострением борьбы между греческим народом и сгруппировавшимися вокруг теперешнего греческого правительства антидемократическими силами, является основным фактором, вызвавшим напряженное положение и в северных пограничных районах Греции, используемое греческой властью для провокационных действий против Югославии, Болгарии и Албании. Эти действия не только не прекращаются теперешним греческим правительством, но, напротив, поощряются и оправдываются;
- 3) что существующее в Греции положение, в том числе в ее северных районах, является в значительной степени следствием иностранного вмешательства во внутренние дела Греции. Это вмешательство используется антидемократическими кругами Греции, среди которых видным влиянием пользуются элементы, скомпрометированные ранее сотрудничеством с фашистскими оккупантами, и является одной из причин дальнейшего обострения обстановки в стране. Оно затрудняет установление установления нормальных отношений между Грецией и соседними с ней странами.
4. В целях урегулирования отношений между Грецией, с одной стороны, и Югославией, Болгарией и Албанией, с другой, Генеральная Ассамблея рекомендует:
- 1) правительству Греции принять меры к прекращению пограничных инцидентов на границах с Югославией, Болгарией, Албанией;
- 2) установить нормальные дипломатические отношения между Грецией, с одной стороны, Болгарией и Албанией — с другой, и нормализовать дипломатические отношения между Грецией и Югославией;
- 3) правительству Греции, Югославии, Болгарии и Албании воздерживаться от действий, которые могли бы заключать новые двусторонние пограничные конвенции, предусматривающие урегулирование пограничных инцидентов;
- 4) правительству Греции, с одной стороны, и правительству Югославии, Болгарии и Албании — с другой, урегулировать вопрос о беженцах в духе взаимопонимания и установления дружественных отношений между этими странами;
- 5) правительству Греции провести необходимые мероприятия, обеспечивающие устранение всякой дискриминации в отношении граждан македонской и албанской национальности, проживающих на территории Греции, имея в виду предоставление им возможности пользоваться своим родным языком и развивать свою национальную культуру;
- 6) правительству Албании, Болгарии, Югославии и Греции информировать через Генеральную Ассамблею о развитии сотрудничества и добрососедских отношений между государствами, наносит серьезный ущерб ООН, делу международного сотрудничества и, прежде всего, сотрудничества между главными державами, на которых лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности.
5. В целях оздоровления внутреннего положения обстановки в Греции и создания условий для развития независимого демократического греческого государства и улучшения отношений между Грецией и соседними с ней странами Генеральная Ассамблея рекомендует:
- 1) отозвать иностранные войска и иностранный военный персонал из Греции.
- 2) в целях обеспечения надлежащего использования предоставляемой Греции иностранной экономической помощи, Генеральная Ассамблея решает создать специальную комиссию, которая обеспечила бы путем соответствующего надзора использование такой помощи только в интересах греческого народа.

В комитетах Генеральной Ассамблеи

Провал попытки замаскировать рот делегатам

НЬЮ-ЙОРК, 26 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Центральным событием дня в первом (политическом) комитете явилось яркое и убедительное выступление югославского делегата Бебеля, который дал отпор выводу большинства «комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции».

Мануильский указал на большой разрыв между констатирующей частью доклада этой комиссии и ее выводами. Он сослался на особое мнение французского представителя в комиссии, который заявил, что на основании «неопровержимых и сомнительных данных» нельзя делать выводы, чреватые значительным риском. Французские представители указывали, что такие односторонние выводы будут несправедливы и могут дезориентировать Совет Безопасности. Однако даже эти односторонние и несправедливые выводы кажутся недостаточными для Джонсона.

И после всего этого, — сказал Мануильский, — американский делегат требует ограничить прения. Нет, господа, прения вам не удастся ограничить или повлиять. Греческий вопрос заключается не в том, что соседи Греции якобы угрожают ей, а в том, что мы являемся свидетелями интервенции в Греции и подготовки к ее дальнейшему расширению. Филиппинский делегат сказал здесь: «Мы уже составили свое мнение». Каким образом вы составили свое мнение, когда, где? Представитель Австралии Эварт употребил здесь вчера слова: «Вызвать обвинения». Я напомню ему о действующем процессе. Там тоже вызвали обвинения, но там обвинения были невинны.

Делегат Чехословакии Славик заявил, что выводы большинства членов комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции не выдерживают никакой критики и с юридической точки зрения. Он также настаивал на продолжении прений.

С поддержкой позиции США выступил лишь представитель Никарагуа.

Таким образом попытка прекратить прения и не дать возможности широко обсудить греческий вопрос не удалась.

Сегодня в специальном комитете началось обсуждение палестинского вопроса.

Весной этого года британское правительство, признав свое бессилие разрешить палестинскую проблему, обратилось к организации Обединенных наций с просьбой поставить этот вопрос на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. На специальной сессии Ассамблеи в мае этого года был создан особый комитет по палестинскому вопросу. Он представил нынешней сессии Генеральной Ассамблеи свои рекомендации. Часть из них принята комитетом единогласно. Среди них рекомендации о прекращении мандата Великобритании на управление Палестиной и о скорейшем предоставлении Палестине независимости. Что же касается вопроса о том, как должно в дальнейшем осуществляться управление Палестиной, то комитет представил две группы предложений.

Делегации Югославии, Индии и Ирана предложили, чтобы Палестина была федеративной республикой, в которую входили бы еврейское и арабское государства. Делегации большинства стран, представленных в комитете, предложили полное расчленение Палестины на еврейское и арабское государства. Этот доклад перешел на рассмотрение специального комитета, созданного нынешней сессией Генеральной Ассамблеи.

Выступивший сегодня на заседании специального комитета английский министр колоний Крич Джонс изложил позицию английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провать британскую политику в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал далее, что его правительство обсуждает свою позицию «наличию согласия между арабами и евреями», повидному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии соглашения по палестинскому вопросу, английское правительство «должно будет наметить план скорейшего отвода английских войск и отъезда английских властей из Палестины». Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Затем выступил председатель особого комитета по палестинскому вопросу Сундстрем. Он заявил, что нет возможности достигнуть соглашения, которое удовлетворило бы все заинтересованные стороны, но выразил надежду, что удастся достигнуть компромиссного решения.

Следующее заседание состоится в понедельник.

Социального прогресса человечества. Белорусская делегация настаивает на том, чтобы правительство Южно-Африканского Союза выполняло решение прошлогодней сессии.

Литовский представитель Францис издал на себя благодарную задачу выгораживать правительство Южно-Африканского Союза, нарушающее решение организации Обединенных наций. Он утверждал, что мероприятия этого правительства якобы не свидетельствуют о замаскированной аннексии подмандатной территории. Французский делегат с некоторыми оговорками поддержал американские предложения.

— Правительство Южно-Африканского Союза, повинуясь, вероятно, системе мандатов и бывшую Литву нации системе опеки и организации Обединенных наций, заявил делегат Украинской ССР Война. — Судя по всему, правящие круги Южно-Африканского Союза предпочитают бы, чтобы руководящие принципы ООН были пропитаны духом расового господства и нетерпимости. Украинская делегация не может с этим согласиться. Прошлогоднее решение Генеральной Ассамблеи должно быть выполнено.

Советский делегат указал далее, что нельзя игнорировать такую важную задачу, как принятие эффективных мер борьбы против распространения клеветнических сообщений, которые ухудшают отношения между странами.

Зорин отметил, что отсутствие в списке приглашаемых на конференцию стран Монгольской Народной Республики, внесенной немалый вклад в дело победы над Японией, представляет собой ничем не оправдываемую дискриминацию, которая должна быть исправлена Генеральной Ассамблеей.

Заявив в заключение, что советская делегация считает срок 23 марта 1948 года и место созыва конференции (Женева) приемлемым, советский делегат предложил резолюцию, которая рекомендует от имени Генеральной Ассамблеи Экономическому и Социальному совету пересмотреть временную повестку дня конференции и принять в основу при определении принципов свободы печати и информации следующие положения:

1. Организация борьбы за принятие демократии, за разоблачение фашизма и за искоренение фашистской идеологии во всякой форме;
2. Разоблачение поджигателей войны и организации действительной борьбы против органов печати и других выходов информации, занимающихся подстрекательством к войне и агрессии;
3. Развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципов независимости, равноправия и самоопределения народов.

Резолюция далее предлагает признать свободу печати правом всех граждан, за исключением лиц, выступающих с пропагандой фашизма, войны и агрессии.

В резолюции отмечается, что полная свобода информации может быть обеспечена лишь при условии предоставления в распоряжение широких слоев народа и его организации материальных средств для создания органов печати и других средств информации.

Резолюция предлагает принятие действенных мер для ликвидации и предотвращения подкупа органов печати и информации.

Резолюция предусматривает установление законов, обеспечивающих наказание владельцев органов печати и средств информации, распространяющих лживые и клеветнические сообщения и вводящих общественность в заблуждение с целью ухудшить отношения между странами, провоцировать конфликты и подстрекать к войне.

На заседании комитета выступили также представители Доминиканской республики, Сальвадора, Кубы, Никарагуа, Сиам и Чехословакии. Продолжение дискуссии по докладу Экономического и Социального совета и обсуждение предложения советской делегации состоится завтра.

НЬЮ-ЙОРК, 27 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня первый (политический) комитет продолжал обсуждение греческого вопроса. С большой речью, посвященной этому вопросу, выступил советский делегат А. А. Громько. (Речь тов. Громько публикуется в сегодняшнем номере).

Затем комитет вернулся к вопросу о приглашении представителей Болгарии и Албании к участию в обсуждении данной проблемы. Как известно, по решению большинства комитета, представителям Болгарии и Албании был послан запрос: согласны ли они, в случае участия в обсуждении греческого вопроса на Генеральной Ассамблее, принять на себя те обязательства в отношении предстоящих решений, какие несут члены ООН.

Ответа болгарского и албанского правительств получены. Оба правительства указывают, что, подавая не столь давно заявления о приеме в члены ООН, они выражали намерение придерживаться принципов организации и выполнять ее Устав. Вместе с тем болгарское и албанское правительства выражают удивление по поводу того, что им поставлены какие-то предварительные условия допущения к участию в обсуждении греческого вопроса. «Сам политический комитет должен был бы настаивать на моем участии в заседании за столом комитета», — пишет болгарский представитель Мевора. — Иначе комитет не был бы в состоянии разрешить важные и сложные проблемы, передаваемые на его рассмотрение Ассамблеей, с участием всех заинтересованных стран... Авторитетность решения, принятого в нашем отсутствии, была бы серьезно ослаблена».

(Окончание на 4-й стр.)

Обсуждение палестинского вопроса

Сегодня в специальном комитете началось обсуждение палестинского вопроса.

Весной этого года британское правительство, признав свое бессилие разрешить палестинскую проблему, обратилось к организации Обединенных наций с просьбой поставить этот вопрос на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. На специальной сессии Ассамблеи в мае этого года был создан особый комитет по палестинскому вопросу. Он представил нынешней сессии Генеральной Ассамблеи свои рекомендации. Часть из них принята комитетом единогласно. Среди них рекомендации о прекращении мандата Великобритании на управление Палестиной и о скорейшем предоставлении Палестине независимости. Что же касается вопроса о том, как должно в дальнейшем осуществляться управление Палестиной, то комитет представил две группы предложений.

Делегации Югославии, Индии и Ирана предложили, чтобы Палестина была федеративной республикой, в которую входили бы еврейское и арабское государства. Делегации большинства стран, представленных в комитете, предложили полное расчленение Палестины на еврейское и арабское государства. Этот доклад перешел на рассмотрение специального комитета, созданного нынешней сессией Генеральной Ассамблеи.

Выступивший сегодня на заседании специального комитета английский министр колоний Крич Джонс изложил позицию английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провать британскую политику в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал далее, что его правительство обсуждает свою позицию «наличию согласия между арабами и евреями», повидному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии соглашения по палестинскому вопросу, английское правительство «должно будет наметить план скорейшего отвода английских войск и отъезда английских властей из Палестины». Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Затем выступил председатель особого комитета по палестинскому вопросу Сундстрем. Он заявил, что нет возможности достигнуть соглашения, которое удовлетворило бы все заинтересованные стороны, но выразил надежду, что удастся достигнуть компромиссного решения.

Следующее заседание состоится в понедельник.

Сегодня в специальном комитете началось обсуждение палестинского вопроса.

Весной этого года британское правительство, признав свое бессилие разрешить палестинскую проблему, обратилось к организации Обединенных наций с просьбой поставить этот вопрос на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. На специальной сессии Ассамблеи в мае этого года был создан особый комитет по палестинскому вопросу. Он представил нынешней сессии Генеральной Ассамблеи свои рекомендации. Часть из них принята комитетом единогласно. Среди них рекомендации о прекращении мандата Великобритании на управление Палестиной и о скорейшем предоставлении Палестине независимости. Что же касается вопроса о том, как должно в дальнейшем осуществляться управление Палестиной, то комитет представил две группы предложений.

Делегации Югославии, Индии и Ирана предложили, чтобы Палестина была федеративной республикой, в которую входили бы еврейское и арабское государства. Делегации большинства стран, представленных в комитете, предложили полное расчленение Палестины на еврейское и арабское государства. Этот доклад перешел на рассмотрение специального комитета, созданного нынешней сессией Генеральной Ассамблеи.

Выступивший сегодня на заседании специального комитета английский министр колоний Крич Джонс изложил позицию английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провать британскую политику в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал далее, что его правительство обсуждает свою позицию «наличию согласия между арабами и евреями», повидному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии соглашения по палестинскому вопросу, английское правительство «должно будет наметить план скорейшего отвода английских войск и отъезда английских властей из Палестины». Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Затем выступил председатель особого комитета по палестинскому вопросу Сундстрем. Он заявил, что нет возможности достигнуть соглашения, которое удовлетворило бы все заинтересованные стороны, но выразил надежду, что удастся достигнуть компромиссного решения.

Следующее заседание состоится в понедельник.

Сегодня в специальном комитете началось обсуждение палестинского вопроса.

Весной этого года британское правительство, признав свое бессилие разрешить палестинскую проблему, обратилось к организации Обединенных наций с просьбой поставить этот вопрос на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. На специальной сессии Ассамблеи в мае этого года был создан особый комитет по палестинскому вопросу. Он представил нынешней сессии Генеральной Ассамблеи свои рекомендации. Часть из них принята комитетом единогласно. Среди них рекомендации о прекращении мандата Великобритании на управление Палестиной и о скорейшем предоставлении Палестине независимости. Что же касается вопроса о том, как должно в дальнейшем осуществляться управление Палестиной, то комитет представил две группы предложений.

Делегации Югославии, Индии и Ирана предложили, чтобы Палестина была федеративной республикой, в которую входили бы еврейское и арабское государства. Делегации большинства стран, представленных в комитете, предложили полное расчленение Палестины на еврейское и арабское государства. Этот доклад перешел на рассмотрение специального комитета, созданного нынешней сессией Генеральной Ассамблеи.

Выступивший сегодня на заседании специального комитета английский министр колоний Крич Джонс изложил позицию английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провать британскую политику в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал далее, что его правительство обсуждает свою позицию «наличию согласия между арабами и евреями», повидному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии соглашения по палестинскому вопросу, английское правительство «должно будет наметить план скорейшего отвода английских войск и отъезда английских властей из Палестины». Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Затем выступил председатель особого комитета по палестинскому вопросу Сундстрем. Он заявил, что нет возможности достигнуть соглашения, которое удовлетворило бы все заинтересованные стороны, но выразил надежду, что удастся достигнуть компромиссного решения.

Следующее заседание состоится в понедельник.

Сегодня в специальном комитете началось обсуждение палестинского вопроса.

Весной этого года британское правительство, признав свое бессилие разрешить палестинскую проблему, обратилось к организации Обединенных наций с просьбой поставить этот вопрос на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. На специальной сессии Ассамблеи в мае этого года был создан особый комитет по палестинскому вопросу. Он представил нынешней сессии Генеральной Ассамблеи свои рекомендации. Часть из них принята комитетом единогласно. Среди них рекомендации о прекращении мандата Великобритании на управление Палестиной и о скорейшем предоставлении Палестине независимости. Что же касается вопроса о том, как должно в дальнейшем осуществляться управление Палестиной, то комитет представил две группы предложений.

Делегации Югославии, Индии и Ирана предложили, чтобы Палестина была федеративной республикой, в которую входили бы еврейское и арабское государства. Делегации большинства стран, представленных в комитете, предложили полное расчленение Палестины на еврейское и арабское государства. Этот доклад перешел на рассмотрение специального комитета, созданного нынешней сессией Генеральной Ассамблеи.

Выступивший сегодня на заседании специального комитета английский министр колоний Крич Джонс изложил позицию английского правительства в несколько туманной форме. Призвав провать британскую политику в Палестине, он заявил, что его правительство «в значительной степени» согласно с рекомендациями особого комитета по Палестине, в частности, оно согласно принять рекомендацию о прекращении британского мандата и о предоставлении Палестине независимости. Крич Джонс сказал далее, что его правительство обсуждает свою позицию «наличию согласия между арабами и евреями», повидному, в расчете на то, что такое согласие не будет достигнуто. В таком случае, по словам Крича Джонса, «придется создать какую-нибудь альтернативную власть». В заключение он заявил, что при отсутствии соглашения по палестинскому вопросу, английское правительство «должно будет наметить план скорейшего отвода английских войск и отъезда английских властей из Палестины». Однако Крич Джонс не указал конкретного срока, к которому британское правительство намерено отвести свои войска из Палестины.

Затем выступил председатель особого комитета по палестинскому вопросу Сундстрем. Он заявил, что нет возможности достигнуть соглашения, которое удовлетворило бы все заинтересованные стороны, но выразил надежду, что удастся достигнуть компромиссного решения.

Следующее заседание состоится в понедельник.

Делегаты осуждают нарушение Южно-Африканским Союзом решения прошлогодней сессии Генеральной Ассамблеи

Комитет по опеке продолжал обсуждать вопрос о нарушении правительством Южно-Африканского Союза решения предыдущей сессии Генеральной Ассамблеи, выказавшейся против присоединения подмандатной территории Юго-Западной Африки к Южно-Африканскому Союзу.

Первым на сегодняшнем заседании выступил от советской делегации профессор Штейн. Он указал, что правительство Южно-Африканского Союза вопреки резолюции Генеральной Ассамблеи добивается включения Юго-Западной Африки в состав Южно-Африканского Союза, отказываясь передать Юго-Западную Африку под опеку организации Обединенных наций. Летом этого года премьер-министр Южно-Африканского Союза Смитс заявил в парламенте, что «отношения Юго-Западной Африки с Южно-Африканским Союзом окончательно определены, и ничто, кроме войны, не может изменить этого положения».

По убеждению советской делегации, продолжал Штейн, Устав ООН не оставляет сомнений в обязанности государства-мандатария передать бывшие подмандатные территории под режим международной опеки. Делегация СССР не считает нужным какое-либо обращение к международному суду за толкованием соответствующих статей Устава, которые являются совершенно ясными. Советский делегат указал, что принятие предложения, внесенного американской делегацией, фактически означало бы, что организация Обединенных наций санкционировала бы невыполнение правительством

Южной Африки рекомендации Генеральной Ассамблеи. Действия правительства Южно-Африканского Союза, заключил Штейн, являются примером пренебрежения к уставу ООН и нарушения Устава. Советская делегация предлагает отметить в резолюции невыполнение правительством Южно-Африканского Союза рекомендаций Генеральной Ассамблеи и настаивать на их выполнении.

Делегаты Кубы, Белорусской ССР, Ирака, Сирии, Египта также оспуили в своих выступлениях позицию Южно-Африканского Союза.

— Что стало бы с организацией Обединенных наций, если бы все державы поступали так, как Южно-Африканский Союз? — спросил представитель Ирака.

Сирийский делегат подчеркнул, что Соединенные Штаты Америки ушли от своей прошлой позиции, когда и пытались ныне помочь Южно-Африканскому Союзу уклониться от выполнения прошлогоднего решения. Сирийский делегат предложил предоставить Южно-Африканскому Союзу определенную сумму в несколько месяцев для выполнения решения прошлогодней сессии, а если правительство Южно-Африканского Союза и на этот раз не выполнит это решение, — вернуться к рассматриваемому вопросу.

Отказ от прогрессивного курса в политике по отношению к угнетенным массам заморских и отсталых стран, — заявил белорусский делегат Шмыгов, — была бы чреват серьезными опасностями для дела всеобщего мира и

Южной Африки рекомендации Генеральной Ассамблеи. Действия правительства Южно-Африканского Союза, заключил Штейн, являются примером пренебрежения к уставу ООН и нарушения Устава. Советская делегация предлагает отметить в резолюции невыполнение правительством Южно-Африканского Союза рекомендаций Генеральной Ассамблеи и настаивать на их выполнении.

Делегаты Кубы, Белорусской ССР, Ирака, Сирии, Египта также оспуили в своих выступлениях позицию Южно-Африканского Союза.

— Что стало бы с организацией Обединенных наций, если бы все державы поступали так, как Южно-Африканский Союз? — спросил представитель Ирака.

Сирийский делегат подчеркнул, что Соединенные Штаты Америки ушли от своей прошлой позиции, когда и пытались ныне помочь Южно-Африканскому Союзу уклониться от выполнения прошлогоднего решения. Сирийский делегат предложил предоставить Южно-Африканскому Союзу определенную сумму в несколько месяцев для выполнения решения прошлогодней сессии, а если правительство Южно-Африканского Союза и на этот раз не выполнит это решение, — вернуться к рассматриваемому вопросу.

Отказ от прогрессивного курса в политике по отношению к угнетенным массам заморских и отсталых стран, — заявил белорусский делегат Шмыгов, — была бы чреват серьезными опасностями для дела всеобщего мира и

Южной Африки рекомендации Генеральной Ассамблеи. Действия правительства Южно-Африканского Союза, заключил Штейн, являются примером пренебрежения к уставу ООН и нарушения Устава. Советская делегация предлагает отметить в резолюции невыполнение правительством Южно-Африканского Союза рекомендаций Генеральной Ассамблеи и настаивать на их выполнении.

Делегаты Кубы, Белорусской ССР, Ирака, Сирии, Египта также оспуили в своих выступлениях позицию Южно-Африканского Союза.

— Что стало бы с организацией Обединенных наций, если бы все державы поступали так, как Южно-Африканский Союз? — спросил представитель Ирака.

Сирийский делегат подчеркнул, что Соединенные Штаты Америки ушли от своей прошлой позиции, когда и пытались ныне помочь Южно-Африканскому Союзу уклониться от выполнения прошлогоднего решения. Сирийский делегат предложил предоставить Южно-Африканскому Союзу определенную сумму в несколько месяцев для выполнения решения прошлогодней сессии, а если правительство Южно-Африканского Союза и на этот раз не выполнит это решение, — вернуться к рассматриваемому вопросу.

Отказ от прогрессивного курса в политике по отношению к угнетенным массам заморских и отсталых стран, — заявил белорусский делегат Шмыгов, — была бы чреват серьезными опасностями для дела всеобщего мира и