Вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Утреннее пленарное заседание 19 сентября

НЬЮ-ЙОРК, 19 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на сессии Генеральной Ассамблеи продолжалась общая дискуссия.

Делегат Аргентины Арсе посвятил значительную часть своей речи грубым и неуклюжим нападкам на принцип единогласия великих держав. Он повторил всем известные и набившие оскомину доводы, приводящиеся обычно против этого принципа в американской печати.

В связи с тем, что вчера советский делегат А. Я. Вышинский указал на нарушение Аргентиной прошлогоднего постановления Генеральной Ассамблеи об отношении Об'единенных наций к франкистскому правительству Испании, Арсе попытался оправдать позицию своего правительства. Он сделал смехотворную ссылку на то, что указанное решение, якобы... противоречит Уставу организации Об'единенных наций.

Заканчивая свою речь, он с горечью сказал: «Я сожалею, что среди нас нет таких блестящих ораторов, как г-н Вышинский, для того, чтобы выступить против «вето» с такой же убедительностью, с какой он выступил в защиту этого правила».

Речь К. Киселева

Глава белорусской делегации К. Киселев затронул в своей обстоятельной речи ряд важнейших вопросов современного международного положения. Касаясь работы, проделанной организацией Об'единенных наций за минувший год, он подчеркнул, что до сих пор не выполнены важнейшие решения Генеральной Ассамблеи о принципах, определяющих общее регулирование сокращения вооружений, о контроле над атомной энергией, о взаимоотношениях между членами ООН и франкистской Испанией, о положении индийцев в Южно-Африканском Союзе, о выдаче и наказании военных преступников.

Напомнив о вооруженной борьбе голландского правительства против индонезийского народа, о разгуле фашистского террора в Греции, о гражданской войне в Китае, о сохранении франкистского режима в Испании, о гонке атомного вооружения, о сохранении в Японии власти японских милитаристов, о сохранении в Германии части фашистских и профашистских элементов, которые вели войну против свободолюбивых народов, Киселев сделал вывод: «Силы международной реакции, которые вскормили и вспоили Гитлера и Муссолини, не намерены отказываться от борьбы против сил демократии и прогресса». Он подчеркнул, что в роли новых проповедников идеи мирового господства сейчас выступают руководители американских концернов и корпораций, нажившие огромные капиталы на прошлой мировой войне. «Эти же силы,— сказал Киселев, — выступают вдохновителями «атомной дипломатии» и «дипломатии доллара», разгуливают за срыв международного сотрудничества, толкают официальную политику США на путь экспансии».

Киселев указал, что новые проповедники «мирового господства» вытащили для обоснования этого лозунга расовую теорию, доказывая, что будущее якобы принадлежит человеку «американского типа», который является прообразом будущего «высшего существа», в то время как другие народы не имеют «выраженного жизненного пути».

Далее белорусский делегат заявил, что его делегация будет решительным образом возражать против пересмотра принципа единогласия великих держав, являющегося основой организации Об'единенных наций, и против внесенного Маршаллом предложения об учреждении постоянно действующего временного комитета по вопросам мира и безопасности.

Белорусский делегат подчеркнул, что предложение о создании «временного комитета по вопросам мира и безопасности» является выражением желания определенных кругов ограничить полномочия, свести на нет роль Совета Безопасности, несущего главную ответственность за поддержание мира и безопасности. Противники дружественного сотрудничества между нациями хотят, очевидно, поставить над Советом Безопасности какой-либо другой орган, где не применялся бы принцип принятия согласованных решений. Такой орган они могли бы превратить в орган навязывания воли одних государств другим государствам.

Касаясь вопроса о всеобщем сокращении вооружений и запрещении применения атомного оружия, Киселев подчеркнул, что комиссия по контролю над атомной энергией и Совет Безопасности до сих пор не пришли к удовлетворительному решению, так как американские представители категорически настаивают на принятии своего плана, закрепляющего решающую роль в деле разработки и использования атомной энергии за Соединенными Штатами.

Белорусский делегат указал, что некоторые видные деятели США открыто выступают против какого бы то ни было контроля над атомной энергией.

Белорусский делегат выразил надежду на то, что проблема контроля над атомной энергией будет положительно решена Советом Безопасности в самое ближайшее время. Далее он указал на необходимость быстрее осуществить всеобщее сокращение вооружений, которое укрепило бы доверие между большими и малыми народами, сократило бы военные бюджеты, облегчило бы налоговые тяготы населения. «Спрашивается, — сказал он, — зачем необходимо сохранять в настоящее время об'единенный штаб США и Англии, когда война уже давно закончилась? Зачем необходима стандартизация вооружений, которая практически проводится в жизнь? Кому необходим договор об обороне латино-американских республик? Кто собирается на них нападать? Вот вопросы, которые встают перед народными массами. Совет Безопасности должен ответить на них не только словами, но и практическими делами».

Напомнив о том, что прошлогодняя Ассамблея рекомендовала в случае, если меры морального воздействия не приведут к установлению демократического режима в Испании, рассмотреть «надлежащие меры, которые должны быть приняты для того, чтобы исправить существующее положение».

Он выразил надежду, что Генеральная Ассамблея найдет справедливое решение этой важной проблемы и что будут приняты действенные меры к ликвидации франкистского режима в Испании.

Коснувшись вопроса об Индонезии, белорусский делегат указал, что Совет Безопасности пока не откликнулся с должной оперативностью на просьбу Индонезийской республики о создании арбитражной комиссии, которая могла бы урегулировать спорные вопросы между Голландией и Индонезией. Он напомнил, что голландские войска, в нарушение рекомендации Совета Безопасности, продолжают военные операции, именуемые «полицейскими мерами».

Белорусская делегация считает, сказал Киселев, что Совет Безопасности должен принять решительные меры к прекращению вооруженной борьбы голландского правительства против индонезийского народа.

В заключение белорусский делегат обратил внимание Генеральной Ассамблеи на вопрос о выдаче и наказании военных преступников. Как известно, 13 февраля 1946 года Генеральная Ассамблея по инициативе делегации Белорусской ССР приняла резолюцию, которая, однако, рядом Об'единенных наций не выполняется.

Делегация Белорусской ССР находит необходимым, чтобы вторая сессия Генеральной Ассамблеи приняла такие рекомендации, которые обеспечили бы выполнение резолюции Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года о выдаче и наказании военных преступников. Киселев заявил, что белорусская делегация полностью и горячо поддерживает предложения Советского Союза, изложенные главой советской делегации Вышинским в его выступлении на Генеральной Ассамблее 18 сентября. «В этих предложениях о принятии мер против пропаганды и поджигателей войны,—сказал он,— ярко выражены искренние стремления народов, испытавших на себе все ужасы второй мировой войны, к сохранению длительного и устойчивого мира».

Речь В. Пандит

Делегатка Индии Виджайя Лакшими Пандит отметила в своем выступлении тревогу, которую вызывают у простых людей всего мира попытки некоторых великих держав создать враждебные группировки. Пандит привлекла внимание Ассамблеи к невыполнению принятой на прошлой сессии рекомендации Южно-Африканскому Союзу, призывавшей к прекращению дискриминации против индийского населения в Южно-Африканском Союзе. Голословное отрицание фактов дискриминации, сказала Пандит, не является серьезным или убедительным. Это не единственный случай, когда члены ООН пренебрегают ясно выраженной волей Ассамблеи. Необходимо обеспечить, чтобы к решениям Ассамблеи по таким важным вопросам относились с уважением.

Касаясь предложений об изменении Устава организации Об'единенных наций и о создании нового «временного комитета по вопросам мира и безопасности», Пандит заявила: «Индийская делегация считает, что сегодня важно не пускаться в изменения Устава и не отвлекать нашу энергию на разработку сложных изобретательных поправок». Пандит призывала соблюдать букву и дух Устава не только тогда, когда это выгодно и удобно некоторым державам и когда это помогает добиваться достижения собственных целей, «но и во все времена и в отношении ко всем проблемам и трудностям». Пандит отметила, что все попытки ревизовать Устав не только не улучшат положение, но могут привести к противоположным результатам. «Никакой аппарат,—сказала она,— не поможет нам, если не будет искреннего желания бороться против войны».

* * *

Вчерашнее выступление главы советской делегации А. Я. Вышинского на Генеральной Ассамблее произвело здесь огромное впечатление. Недаром газета «Нью-Йорк Геральд Трибюн» начинает сегодня свою передовую статью сравнением между ураганом, бушующим сейчас в юго-восточной части Америки, и отзвуками речи Вышинского.

Эта речь продолжает оставаться в центре внимания участников сессии Генеральной Ассамблеи. В кулуарах делегаты оживленно обсуждают вопросы, поставленные Вышинским. Делегат Ирака Джамали заявил: «Я всегда являюсь сторонником того, чтобы государства откровенно выражали свои мнения. Это является большой помощью международному взаимопониманию».

Делегат Чили Маса назвал речь Вышинского сильной.

Представитель Гватемалы Гранадес сказал, что эта речь была «очень смелой». Представитель Венецуэлы Столк говорит: «Впервые такие сильные вещи были произнесены на международном собрании».

Естественно, что преобладающая часть американской прессы, находящаяся в руках крупных монополий, встретила речь Вышинского в штыки. Однако, авторы передовых статей таких газет, как «Нью-Йорк Таймс» и «Нью-Йорк Геральд Трибюн», явно не нашли аргументов, чтобы возразить по существу вопросов, поставленных Вышинским. В этих статьях сквозит явная растерянность. Следует заметить, что обе эти газеты опубликовали полный текст речи главы советской делегации.

Передовая статья «Нью-Йорк Геральд Трибюн», изобилующая враждебными советской делегации комментариями, вместе с тем вынуждена признать, что речь Вышинского была «блестящей» и «мастерски построенной». Автор передовой статьи признает, что обвинения, выдвинутые советским делегатом, попали в слабые места американской политики.

Немногочисленные либеральные органы американской печати комментируют речь Вышинского с других позиций. Газета «П. М.» заявляет, что Вышинский «говорил, как прокурор, а обвиняемыми на скамье подсудимых... были американские поджигатели войны». Газета подчеркивает, что речь Вышинского сопровождалась аплодисментами, в особенности в тех местах, где он разоблачал провокаторов войны.

Касаясь предложений, внесенных советской делегацией, «П. М.» пишет: «Очевидно, что советский проект резолюции будет взрывчатым материалом в происходящих дебатах. По мнению обозревателей, Вышинский встретил психологические военные действия против «вето» натиском на всеобщую идеологическую войну против СССР, которая свирепствовала в печати и радио США с самого окончания второй мировой войны».

Обозреватель журнала «Нэйшн», бывший министр иностранных дел Испанской Республики Альварес дель Вайо, заявил: «Это была речь, которая ясно и сильно выразила волю СССР к миру. Я имел честь посетить в прошлом году Россию, и я знаю, что эта речь отразила чаяния советского народа, который на сто процентов высказывается за мир. Эта речь произвела большое впечатление на многих».

Вечернее пленарное заседание 19 сентября

НЬЮ-ЙОРК, 19 сентября. (Спец. корр. ТАСС). На вечернем заседании продолжалась общая дискуссия. Выступивший первым делегат Южно-Африканского Союза Лоуренс обратился к Ассамблее с пространными рассуждениями по поводу «несовершенства Устава» организации Об'единенных наций и необходимости «либерализации» процедуры голосования в Совете Безопасности. Лоуренс призывал членов ООН пожертвовать «частью своего национального суверенитета».

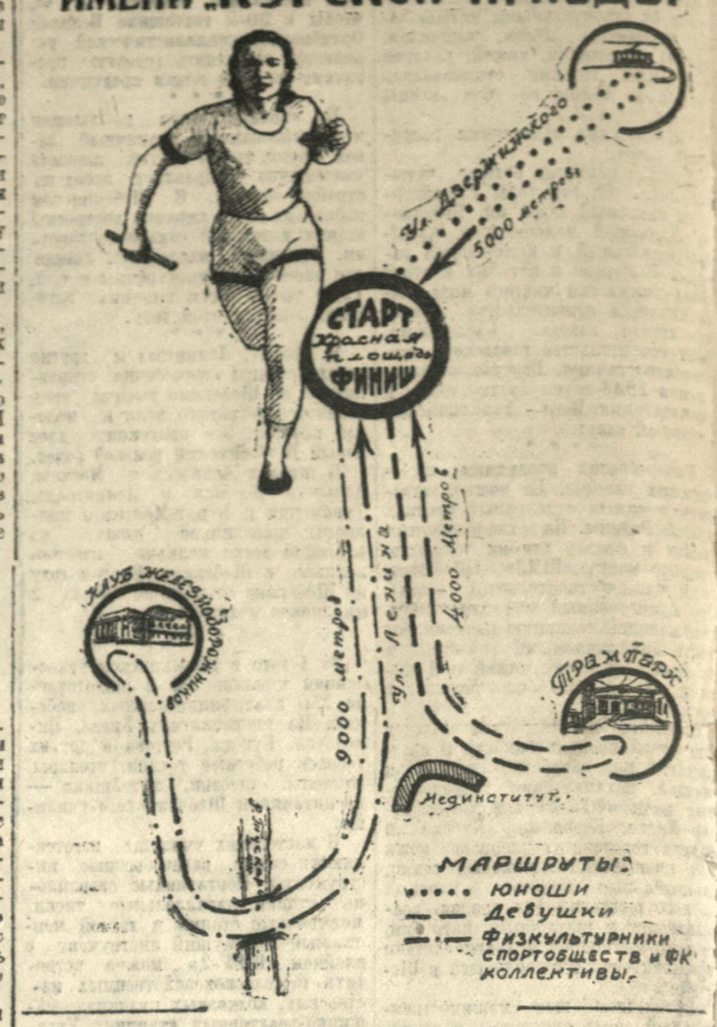
Заверяя, что представители Южно-Африканского Союза не питают враждебных чувств к Советскому Союзу, Лоуренс в то же время выступил с грубыми выпадами против СССР.

Выступивший следующим глава шведской делегации Унден отметил, что Устав организации Об'единенных наций в ряде случаев выполняется неудовлетворительно. Унден заявил, что никакое изменение Устава не может заменить собой сотрудничества между великими державами, которое является важным условием поддержания мира, и призывал не повторять ошибок Лиги наций. В заключение Унден остановился на технических вопросах работы секретариата ООН.

Греческий делегат Дендрамис выступил с огульными обвинениями по адресу Албании, Болгарии и Югославии, пытаясь возложить на них ответственность за гражданскую войну, спровоцированную греческим реакционным режимом. Дендрамис сокрушался по поводу того, что Соединенным Штатам не удалось навязать Совету Безопасности угодное им решение по греческому вопросу. Дендрамис выразил надежду, что это удастся сделать в Генеральной Ассамблее. Умалчивая о безудержном терроре, господствующем в Греции, оратор всячески расхваливал иностранное вмешательство в греческие дела.

На заседании выступил также бразильский делегат Муниз, защищавший американские предложения, направленные на ревизию Устава организации Об'единенных наций.

СЕГОДНЯ ЭСТАФЕТА ИМЕНИ „КУРСКОЙ ПРАВДЫ"



В школе юных спортсменов

Осенние занятия в Курской детской спортивной школе начались. Свыше 200 учащихся школ города, под руководством опытных преподавателей-тренеров, развивают и совершенствуют здесь свою физическую культуру.

В спортивной школе — три отделения. В одном из них готовятся гимнасты, в других конькобежцы и лыжники, любители зимнего спорта с нетерпением ждут того дня, когда реки затянет звонким синеватым льдом и выпадет снег, когда начнется пора серьезных тренировок, пора горячих соревнований.

Летом воспитанники школы участвовали во всех детских спортивных состязаниях, и не раз выходили из них победителями.

Вот Виталий Ловицкий, ученик 20 школы. Как изменился он за два года, стал крепким, мускулистым, подвижным. Таким его сделала спортивная школа. На областных школьных соревнованиях по плаванию он занял первое место.

Прекрасными спортсменами сделала школа и других воспитанников — Святослава Гончарова, Галину Горячеву, Бориса Фанина.

В этом году лучшая пятерка юных спортсменов школы участвовала во Всесоюзном параде физкультурников в Москве. Ребята с гордостью шагали в стройной колонне физкультурников мимо украшенной цветами трибуны, с которой на них смотрел великий Сталин.

Сейчас в школе занимается много способных воспитанников. Их первые спортивные успехи уже отмечены высокими оценками.

□

Поправка

При опубликовании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 16 сентября с. г. «О присвоении звания Героя Социалистического труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, работников совхозов и конных заводов за достижение высокой продуктивности животноводства» в статье 9 Указа допущена неточность: напечатано — «заведующих коневодством в совхозах», следует читать— «заведующих коневодством в колхозах».

□

Сегодня в театре и кино:

Облдрамтеатр им. А. С. Пушкина —открытие зимнего сезона—премьера—**«НА БЕЛОМ СВЕТЕ»**; Летний театр — **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АНСАМБЛЬ ПЕСНИ И ПЛЯСКИ КУБАНСКИХ КАЗАКОВ**; кинотеатр им. Щепкина—**«СТАРИННЫЙ ВОДЕВИЛЬ»**; кинотеатр «Комсомолец»—**«ГАВРОШ»**.

Международный обзор

Открывшаяся 16 сентября в Нью-Йорке вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций привлекает внимание общественного мнения всего мира. Интерес к сессии вызван значимостью обсуждаемых вопросов для укрепления дела мира и безопасности. Серьезную тревогу общественного мнения вызывает явно обнаружившееся стремление правящих деятелей США превратить Генеральную Ассамблею ООН и Совет Безопасности в подсобный аппарат американской внешней политики, призванный, по выражению английской «Таймс», используя превосходство в числе голосов, «облагородить империалистические цели» Соединенных Штатов.

Общеизвестно, что именно благодаря усилиям делегации Советского Союза на первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, закончившейся в конце прошлого года, были отбиты попытки скрытых противников дела мира и международного сотрудничества ликвидировать ООН, как эффективный международный орган мира, путем отмены принципа единогласия в Совете Безопасности («право вето»). Вместе с тем, опять-таки благодаря участию СССР сессия приняла ряд важнейших для дела послевоенного мирного устройства решений. Именно по инициативе СССР было принято важнейшее решение о всеобщем сокращении и регулировании вооружений.

«Делегаты ООН подошли, наконец, к действительно важным проблемам нашего времени»,—писала в то время американская газета «Ньюс лидер».

Резолюция по внесенному В. М. Молотовым советскому предложению о сокращении вооружений явилась, по признанию председательствовавшего на первой сессии ассамблеи Спаака, «самым значительным событием со времени разработки Устава организации Об'единенных наций в Сан-Франциско».

По предложению Польши, поддержанному СССР, было принято решение об осуждении фашистского режима в Испании и отзыве послов и посланников из Мадрида. Именно активная позиция СССР и других подлинно демократических стран и помешала некоторым поклонникам Франко смазать этот вопрос на сессии. «Английское правительство голосовало бы против этой резолюции,—писала «Манчестер Гардиан»,—если бы оно могло это сделать без ущерба для себя».

Первая сессия Ассамблеи осудила расовую дискриминацию в Южно-Африканском Союзе, отвергла притязания Южно-Африканского Союза на аннексию территории Юго-Западной Африки, приняла решение о военных преступниках и ряд других важных решений.

Истекший после окончания первой сессии ООН год показал, однако, что противники мира и международного сотрудничества, которые не рискнули на первой сессии выступать гласно против принятия упомянутых выше решений, ничего не сделали для практического осуществления этих решений, саботировали их. Это относится и к вопросу о сокращении вооружений, и к осуществлению международного контроля над атомной энергией, и к вопросу о военных преступниках и т. д.

Хорошо известно, что именно в США происходит невиданная гонка вооружений, что это вооружение уже сейчас в широких масштабах пущено в ход в горах Греции, против китайского народа, везде, где сейчас, вопреки усилиям демократических сил и решениям ООН, льется кровь в угоду интересам империалистов. По вине империалистических сил не удалось реализовать решение о контроле над атомным оружием, не удалось приостановить расправу над народами Индонезии и т. д.

Вот почему империалистические силы хотят заглушить сейчас голос СССР и других демократических стран на сессии и взять инициативу в свои руки. Вот почему хотят отвлечь основное внимание сессии от коренных вопросов международного мира. Вот почему стремятся и на будущее время путем ликвидации «права вето» и создания, по предложению Маршалла, нового постоянного международного органа, уничтожить Совет Безопасности, как эффективную международную организацию где можно и должно при единодушии всех великих держав решать наиболее острые проблемы мира. Новый (который уже!) план Маршалла предусматривает, что вновь создаваемый международный орган будет состоять из представителей всех стран, входящих в ООН, и вопросы там будут решаться простым большинством голосов. Таким путем рассчитывают при помощи стран-сателлитов США превратить ООН и ее постоянно действующий орган в подсобный аппарат американского государственного департамента.

Печать американских реакционеров призывает сейчас делегацию США «перехватить на сессии ООН инициативу у СССР». «Нью-Йорк Уорлд телеграм» требует, чтобы США на сессии ООН проводили пресловутую «жесткую политику» в отношении СССР.

Второй сессии Генеральной Ассамблеи ООН, предстоит обсудить такие важные вопросы, как доклад Совета Безопасности и Совета по опеке, отношения членов ООН с Испанией, палестинский вопрос, обращение с индийцами в Южно-Африканском Союзе, — вопросы, разрешение которых тормозят сторонники «жесткой политики», носители идей мирового господства.

Однако не на эти проблемы обращают внимание в своих выступлениях представители внешней политики США—Маршалл, Даллес, Остин, их подголоски, вроде хорошо известного Эватта, английские империалисты, вроде Идена, семейства Черчиллей и др.

Маршалл прямо заявил в своей речи об отказе США от выполнения решений Генеральной Ассамблеи о всеобщем сокращении вооружений и дал понять, что США откажутся от выполнения решения Генеральной Ассамблеи о контроле над атомной энергией, если не будут приняты предложения США по этому вопросу. Главной задачей сессии представители США считают ликвидацию «права вето» и поддержку греческих монархо-фашистских элементов.

Противники единогласия великих держав, именуемого ими «правом вето», например Эватт, обвиняют СССР в «дискредитации» Совета Безопасности частым применением «права вето». Они умалчивают при этом о том, что СССР пользовался этим правом, чтобы оградить Совет Безопасности от навязываемых ему решений, идущих вразрез с интересами мира, демократии, международного сотрудничества. СССР отстаивал, таким образом, честь Совета Безопасности, его функции защитника интересов демократических сил всего мира, а не американских монополий.

Противники «права вето» аргументируют тем, что это право якобы «ущемляет интересы и суверенитет малых стран». Они при этом умалчивают, что именно малые страны, например, ряд демократических организаций Египта, благодарили недавно советское правительство за защиту интересов малых стран и просили применить «право вето» в случае неудовлетворения требований Египта к Совету Безопасности.

Выступивший недавно с речью делегат США на Генеральной Ассамблее Джон Даллес с сожалением заявил о «разочаровании» тех, «кто надеялся, что Совет Безопасности будет функционировать, как механически действующий полицейский, в целях поддержания мира». Таким образом, империалисты желают видеть в лице Совета Безопасности механически действующего по указкам США полицейского. Для этого и понадобилась отмена «неудобного» «права вето». Нечего и говорить, что эта позиция не имеет ничего общего с интересами народов всего мира и подобная ликвидация Совета Безопасности, как суверенного международного органа, представила бы серьезную угрозу делу мира, безопасности и международного сотрудничества.

США имеют намерение представить на Генеральной Ассамблее монархо-фашистскую Грецию как «жертву» ее демократических соседей. Чтобы кое-как прикрыть фашистский характер греческого правительства, американские представители срочно накануне сессии ввели в состав греческого правительства наряду с Цалдарисом либерала Софулиса и сделали его премьером.

Шпион венгерских и немецких фашистов Цалдарис на трибуне сессии ООН в роли «обличителя» балканских стран новой демократии—Югославии, Болгарии и Албании. Это ли не издевательство над Генеральной Ассамблеей, над мировым общественным мнением! Не ясно ли, что замысел США вытащить снова греческий вопрос на сессию Генеральной Ассамблеи преследует цели, не имеющие ничего общего с интересами греческого народа, сессию хотят отвлечь от коренных вопросов международной жизни на ложный путь и, кстати, подготовить общественное мнение к посылке в Грецию американских войск.

Характерно, что многие американские и английские газеты рассматривают сессию Генеральной Ассамблеи ООН как новую удобную арену для нападок на СССР. «Маршалл выступает против Советского Союза и требует реформы вето»,—восклицает нью-йоркская газета «Сан».

Эти и подобные газеты делают вид, будто они не понимают, что атаки на СССР, как защитника и оплот дела мира и международного сотрудничества, представляет собой попытку ликвидировать организацию Об'единенных наций.

Следует отметить, однако, что поджигатели новой войны не учитывают в полной мере роли сил демократии как в США, так и во всем мире, понимающих значение сотрудничества между США и Советским Союзом, вовсе не собирающихся хоронить дело международного сотрудничества и ООН, как руководящий орган этого сотрудничества. Твердую решимость не допустить каких-либо попыток ревизировать Устав ООН выразил в своей речи на сессии представитель Польши Модзелевский. Глава югославской делегации Симич также заявил журналистам, что «Югославия будет сотрудничать с Об'единенными нациями в любом решении при условии, что оно «будет отвечать положениям устава ООН».

С протестом против агрессивной и направленной на подрыв ООН политики США выступил в газете «Нью-Йорк Таймс» член палаты представителей США республиканец Бендер. Он заявил, что «США продолжают односторонние действия, которые угрожают заставить Об'единенные нации потерять их значение». Действия США в Греции и Турции Бендер характеризует, как действия в обход Об'единенных наций. «План Маршалла, —пишет он,—является новым ударом по престижу Об'единенных наций».

Это заявление характеризует в известной мере настроения широких кругов Америки, уповающих на упрочение мира и укрепление сотрудничества Об'единенных наций.

Огромное влияние на ход сессии Генеральной Ассамблеи окажут изложенная тов. А. Я. Вышинским позиция Советского правительства по кардинальным вопросам международного положения и предложение Советского правительства о мерах против пропаганды новой войны и ее поджигателей.

Речь тов. Вышинского вскрыла перед Ассамблеей и всем миром коварные замыслы поджигателей новой войны из лагеря американской реакции. Вместе с тем она показала, почему поджигателям новой войны понадобился жупел «советской угрозы». Почему им понадобилось расшатать или даже уничтожить здание Об'единенных наций, к чему, по существу, направлены предложения, сформулированные в речи Маршалла.

«Боже мой, остановите это», вскричал один депутат американского конгресса во время речи тов. Вышинского. Однако нравится или нет предложение советской делегации поджигателям новой войны, именно эти предложения являются важнейшими для дела мира и окажутся в центре работы сессии.

Уже первые отклики на речь тов. Вышинского свидетельствуют об огромном впечатлении советских предложений на делегатов Ассамблеи. «Это был удар грома», —заявил делегат Сирии Эльхури.

Речь Вышинского заострила вопросы и сделала их более ясными. «... Вышинский оказал услугу Ассамблее», —заявил представитель Ливана Малик.

Таким образом, советские предложения снова, как и на первой сессии Ассамблеи, оказываются в центре внимания сессии.

Нет сомнения, что советская делегация на сессии Генеральной Ассамблеи Об'единенных наций в своей борьбе за обеспечение всеобщего мира и сотрудничества между народами найдет поддержку как на самой сессии, так и в еще большей степени среди народов всего мира.

А. ШАТИЛОВ.

НЕ 67825.

Типография издательства «Курская правда».

Ответ. редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

Тир. 90.000 Зак. 3878.