Продолжение речи А. Я. ВЫШИНСКОГО

эти функции не могут быть переданы никакому другому учреждению, как бы это учреждение ни называлось, без явного и прямого нарушения Устава организации Об'единенных наций, с чем, разумеется, советская делегация никак не может согласиться и против чего она будет решительно возражать. Повторяю, если указанные выше новые предложения, а также старые предложения в новой форме будут внесены американской делегацией на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, советская делегация оставляет за собой право дать более подробный развернутый анализ этих предложений при обсуждении этих вопросов по существу, добиваясь отклонения этих предложений как противоречащих принципам, целям и задачам организации Об'единенных наций, как предложений, принятие которых способно лишь подорвать самые основы организации Об'единенных наций.

VII

Пропаганда новой войны и США

Советская делегация считает необходимым поставить перед Генеральной Ассамблеей весьма важный вопрос о мерах против все усиливающейся в ряде стран пропаганды новой войны.

Уже более двух лет прошло с тех пор, как в Сан-Франциско был подписан, а затем ратифицирован 52 государствами Устав организации Об'единенных наций, положивший начало деятельности нового международного об'единения, поставившего своей задачей обеспечение мира и безопасности народов, развитие и укрепление международного сотрудничества для содействия экономическому и социальному прогрессу народов. Создание организации Об'единенных наций относится к тому периоду, когда был разгромлен главный враг демократических стран — гитлеровская Германия и когда был близок день разгрома Японии. Попытка этих врагов человечества утвердить свое мировое господство потерпела полное крушение в результате исторической победы демократических стран во главе с англо-советско-американской коалицией. Два исконных очага войны были уничтожены. Мы хотим быть уверенными, что они уничтожены навсегда, что поставленная союзниками задача полного разоружения Германии и Японии будет доведена до конца и что эти государства никогда не будут вновь угрожать свободолюбивым народам войной и агрессией. Мы хотим быть уверенными, что суровый урок, который агрессивные государства получили в минувшую вторую мировую войну, не прошел бесследно, и что судьба сурово наказанных агрессоров в минувшей войне послужит грозным предостережением тем, кто, пренебрегая принятыми на себя обязательствами — развивать дружественные отношения между народами и укреплять мир и безопасность во всем мире, тайно и явно ведет подготовку к новой войне. Военный психоз, подогреваемый усилиями милитаристских и экспансионистских кругов некоторых стран, и, в первую очередь, Соединенных Штатов Америки, все более и более распространяется и принимает все более угрожающий характер.

Уже в течение длительного времени ведется бешеная кампания в печати, преимущественно американской, и в печати стран, послушно следующих за США, вроде Турции, по обработке мирового общественного мнения в пользу новой войны. Пущены в ход все средства психологического воздействия — газеты, журналы, радио, кино.

Эта пропаганда новой войны ведется под самыми разнообразными флагами и предлогами. Но как бы ни были разнообразны эти флаги и предлоги, суть всей пропаганды одна: оправдать бешеную гонку вооружений в США, включая и атомное оружие, оправдать не знающее пределов стремление влиятельных кругов США к осуществлению экспансионистских планов, в центре которых стоит сумасбродная «идея» о мировом господстве.

Со страниц американской печати широкими потоками льется проповедь новой войны и призывы лучше и скорее к ней подготовиться. Целый ряд, главным образом, американских газет и журналов изо дня в день на все лады кричат о новой войне, систематически ведя эту тлетворную психологическую обработку общественного мнения своих стран. Поджигатели войны ведут пропаганду под прикрытием криков об укреплении национальной обороны и необходимости борьбы против военной опасности, якобы угрожающей им со стороны других стран. Всеми способами и средствами пропагандисты и поджигатели войны стараются запугать мало осведомленных в политике людей баснями и злобными измышлениями о якобы готовящемся нападении на Америку со стороны Советского Союза. Они, конечно, хорошо знают, что говорят ложь, что Советский Союз никак не угрожает нападением на какую-либо страну, что Советский Союз отдает свои силы делу восстановления разрушенных и вообще пострадавших от войны районов, делу восстановления и дальнейшего развития своего народного хозяйства.

Пропагандистам и поджигателям войны, подвизающимся в США, а также в Англии, Турции, Греции и в некоторых других странах, хорошо известно, что в Советском Союзе весь наш народ—рабочие, крестьяне и интеллигенция единодушно осуждают всякие попытки разжечь новую войну. Да это в Советском Союзе и невозможно. **(Аплодисменты).** Советский Союз занят мирным строительством, поглощен мирной работой, которой у него непочатый край, работой по восстановлению разрушенных войной районов, по укреплению и дальнейшему развитию своего народного хозяйства, пострадавшего от тяжелых ударов войны, навязанной Советскому Союзу гитлеровскими разбойниками. В Советском Союзе, в стране социалистической демократии, в стране мирного строительства новой жизни, нет и не может быть ничего даже отдаленно напоминающего то, что делается в некоторых странах, считающих себя демократическими и передовыми и в то же время допускающими такие позорные явления, как пропаганда войны, как отравление общественного сознания ядом человеконенавистничества и вражды к другим народам. Если бы в Советском Союзе кто-нибудь допустил хотя бы в ничтожной доле такое выступление, пропитанное преступной жаждой новой человеческой бойни, то такое выступление встретило бы суровый отпор и общественное осуждение, как тяжкое общественно-опасное деяние.

Тем не менее, у этих господ, сделавших своей профессией травлю Советского Союза и других демократических стран Восточной Европы, а также травлю последовательных демократов и противников новой войны в других странах, нет недостатка в лживых и клеветнических измышлениях, фабрикуемых этими провокаторами и поджигателями войны и распространяемых через многочисленные информационные каналы по всему миру.

Они настойчиво проповедуют неизбежность и даже необходимость новой войны, прикрывая это якобы необходимостью предупредить агрессивную политику... Советского Союза и других стран Восточной Европы. Вот уже поистине—с больной головы на здоровую! Поистине, как говорит русская пословица: сам дерет и сам же орет! **(Аплодисменты).**

Подготовка к новой войне ведется буквально на глазах у всего мира. Да это не пытаются уже скрывать пропагандисты и поджигатели войны. Они открыто угрожают войной миролюбивым народам, хотя всячески и стараются именно на них переложить ответственность за развязывание нового очага войны.

Подготовка к новой войне, как можно судить по ряду признаков, вышла уже из стадии голой пропаганды, психической обработки и игры нервов. Многочисленные факты говорят о том, что в некоторых государствах, — в особенности это относится к США,—военный психоз подогревается проведением в жизнь практических мероприятий военно-стратегического характера, сочетающихся с такими организационно-техническими мерами, как строительство и организация новых военных баз, передислокация вооруженных сил, в соответствии с планами будущих военных операций, усиление производства нового вооружения и лихорадочная работа по усовершенствованию оружия.

Одновременно сколачиваются военные блоки, заключаются военные соглашения о так называемой взаимной обороне, проводятся мероприятия по унификации вооружения, разрабатываются в генеральных штабах планы новой войны... Не без основания известный американский радиокомментатор Леон Пирсон в своем недавнем выступлении должен был признать, что «американские офицеры медленно и тщательно готовятся к следующей мировой войне, в которой противником будет Россия».

Так действуют поджигатели и пропагандисты новой войны. В страхе перед новым кризисом, они поджигают новую войну, рассчитывая таким образом устранить надвигающуюся угрозу краха и потери своих прибылей.

Поджигатели новой войны носятся с сумасбродным планом вооруженной рукой подчинить своему господству страны, борющиеся за свою независимость, отвергающие право других держав вмешиваться в их внутренние дела, и пытаются диктовать им свои каноны внешней и внутренней политики.

Разжигая новую войну и подстрекая своих единомышленников на борьбу против некоторых государств, поджигатели нового военного пожара думают добиться своих целей в порядке локальной войны. Они видимо не учитывают опыта минувших войн, которые учат тому, что в нынешнюю эпоху всякая новая война неизбежно превратится в новую **всемирную** войну. Они забывают, что новая всемирная война со всеми ее бессмысленными разрушениями, гибелью многих и многих городов, уничтожением миллионов людей и накопленных человеческим трудом громадных материальных ценностей, обрушится на человечество новым величайшим бедствием и отбросит его на многие десятилетия назад.

ВОЙНА—ИСТОЧНИК НАЖИВЫ АМЕРИКАНСКИХ МОНОПОЛИСТОВ

В этой пропаганде новой войны наиболее активную роль взяли на себя представители американских капиталистических монополий, представители крупнейших предприятий и ведущих отраслей американской промышленности, банковских и биржевых кругов. Это — те круги, которые извлекли из второй мировой войны, как в свое время это имело место и в отношении первой мировой войны, крупные барыши, заработав на этой войне громадные капиталы. Если сравнить пять предвоенных лет (с 1935 по 1939 г.г. включительно) с пятью годами второй мировой войны (с 1940 — 1944 г.г. включительно), то окажется, что прибыли всех американских корпораций за пять предвоенных лет, за вычетом налогов, составляли 15,3 млрд. долл., а за пять лет второй мировой войны прибыли этих корпораций (после уплаты налогов) составляли 42,3 млрд. долл. По данным департамента торговли, чистая прибыль этих корпораций за шесть лет войны (1940—1945 г.г.) составила 52 млрд. долл. Это прибыль, заработанная на человеческой крови, разрушенных городах, миллионах и миллионах вдов и сирот, оплакивающих своих погибших кормильцев.

Журнал «Экономическое обозрение», издаваемый конгрессом «Индустриальные организации», в № 11 за 1946 г. приводит интересные данные об увеличении прибылей (после уплаты налогов) 50 компаний за 1945—1946 г.г. Из этих данных видно, что отдельные монополии бешено нажились на войне, получив прибыли в 200—300 и выше процентов, причем в отдельных случаях эти прибыли достигали даже 500 и почти 800 процентов (например, Атлантическая Сахароваренная компания).

По свидетельству указанного журнала, эти прибыли были в четыре раза больше средних прибылей в период 1936—1939 г.г. Что касается торговых прибылей, то, как об этом заявил Джон Стильман, директор Управления экономической стабилизации, в октябре 1946 г. они достигли самой высокой точки за всю свою историю.

Таким образом, война оказывается не столь уже ненавистной для тех групп общества в некоторых странах, которые умело используют военные бедствия в интересах обогащения. Не случайно поэтому Джеймс Аллен в своей книге «Международные монополии и мир», констатируя наблюдающуюся в капиталистических странах «потерю равновесия», и «радикальное расстройство» в экономике, цитирует из доклада правительственной организации по исследованию данного вопроса рассуждение, дающее основание для такого вывода, что «только в условиях войны современная экономическая система может обеспечить приблизительно полную занятость».

Едва ли нужны какие-либо комментарии к этому откровенному признанию: оно достаточно красноречиво говорит само за себя.

Следует отметить, что капиталистические монополии, обеспечившие себе во время войны решительное влияние, сохранили это влияние и по окончании войны, умело используя для этого миллиардные правительственные субсидии, дотации и то покровительство, которое они неизменно получали и получают со стороны различных правительственных органов и учреждений. Этому содействуют тесные связи монополий с сенаторами, членами правительства, которые сами сплошь и рядом принадлежат к числу руководителей или участников монополий.

Такое положение наложило свой отпечаток и на промышленную научно-техническую деятельность, сосредоточенную в лабораториях различных крупных предприятий, акционерных обществ, трестов, концернов.

Это надо сказать и об исследованиях в области использования атомной энергии. С этими работами наиболее тесно связаны такие капиталистические монополии, как химический трест Дюпонов, химическая компания «Монсанто кемикл», компания «Вестингауз», «Дженерал электрик», «Стандарт ойл» и др., являющиеся полными хозяевами в этой области. До войны они поддерживали самые тесные картельные связи с германскими трестами, причем во многих картельных соглашениях предусматривалось, что обмен информацией должен возобновиться после войны.

Все эти факты в достаточной степени могут об'яснить исключительную заинтересованность различных капиталистических монополий в производстве атомного оружия. В этих фактах можно найти об'яснение того упорного сопротивления справедливым требованиям запретить производство атомного оружия и уничтожить запасы атомных бомб, в производство которых вложены крупнейшие денежные средства.

Погоня капиталистических монополий за прибылями, стремление во что бы то ни стало сохранить и дальше развить те отрасли военной промышленности, которые обеспечивают получение высоких прибылей, не могут не влиять и на направление внешней политики, усиливая милитаристские, экспансионистские и агрессивные тенденции этой политики, в угоду все более усиливающимся аппетитам влиятельных монополистических кругов.

КТО ПОДЖИГАЕТ НОВУЮ ВОЙНУ?

Вот та почва, которая питает в США пропаганду новой войны, застрельщиками которой являются не только крупные представители американских капиталистических монополий, влиятельные органы печати и крупные политические деятели, но и официальные представители американского правительства. Не случайно, что среди них особенно яростными подстрекателями к новой войне являются те, кто тесно связаны с торгово-промышленными и финансовыми трестами, концернами, монополиями.

Нет необходимости называть многих из них. Достаточно остановиться на некоторых, имея в виду, разумеется, не их личность, личные взгляды, личные качества их и т. д., а главным образом те общественные группы, учреждения, промышленные, технические, научные общества, взгляды и интересы которых представляют эти лица.

1. **Дорн**—член палаты представителей—7 мая при обсуждении в палате представителей предложения об ассигнованиях для оказания «помощи» греческому и турецкому правительствам сделал циничное заявление, достойное матерого поджигателя войны, что «Советский Союз нельзя остановить при помощи 400 млн. долларов, но это можно сделать при помощи крупных воздушных сил и бомбардировки потенциальных промышленных центров СССР, промышленного района Уральских гор и других жизненно-важных районов». И это было сказано в палате представителей Соединенных Штатов человеком, считающим себя представителем американского народа.

2. Председатель Национальной промышленной конференции **Джордан** клеветнически отзывался о Советском Союзе. По словам распоясавшегося Джордана, США «должны произвести много атомных бомб и быстро сбросить их независимо от того, существуют ли какие-либо причины полагать, что данная страна производит вооружение».

3. **Эрл**, бывший посланник США в Болгарии, в Комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности провокационно заявил, что США должны немедленно использовать атомные бомбы против страны, которая отказывается согласиться с американским проектом системы инспекции. Пугая советскими «реактивными бомбами с подводных лодок», он настаивал на том, чтобы «секретно разработать самые ужасные виды оружия», «информировать русских, что когда против нас (США) будет сброшена первая атомная бомба, мы уничтожим каждую деревню в России». Эрл настаивал на применении атомных бомб против Советского Союза.

4. **Итон**, председатель Комиссии по иностранным делам палаты представителей, опубликовал в журнале «Американ Мэгезин» статью, в которой заявлял, что «мы все еще можем блокировать Россию психологически; если мы не добьемся успеха, мы должны разгромить ее силой оружия...». Где это говорится? Это говорится в журнале «Американ мэгезин». Кто это говорит? Это говорит председатель комиссии по иностранным делам. Хороша будет иностранная политика у такого председателя комиссии по иностранным делам. **(Смех. Оживление в зале).**

5. **Мак Магон**, сенатор, бывший председатель Об'единенной Комиссии Конгресса по атомной энергии, заявил в конгрессе, что США «должны первыми сбросить атомные бомбы, если атомная война неизбежна».

В другой своей речи он заявил, что если не удастся договориться о международном контроле над атомной энергией, то у США остается четыре возможности: «во-первых, накоплять громадные запасы атомных бомб; во-вторых, немедленно начать войну; в-третьих, создать международный контрольный орган без Советского Союза; в-четвертых, установить дату вступления в силу международного контроля и об'явить любую страну, отказывающуюся подчиниться ему, виновной в «агрессии».

6. **Брукс**, сенатор от штата Иллинойс, в своем выступлении в Сенате 12 марта с. г. не постеснялся цинично заявить, что если бы Соединенные Штаты прислушались советов, которые давала республиканская партия еще до войны, и «дали бы немцам уничтожить Россию», теперешняя программа Трумэна не была бы необходимой. Он добавил, что США в военное время помогали Советскому Союзу, а теперь, заявил Брукс, они могут быть вынуждены вести войну против Советского Союза.

7. Ген. **Дин** (б. нач. военной миссии США в СССР) в своей книге заявил, что военная программа США должна быть рассчитана на то, чтобы справиться с особой ситуацией, которую может повлечь за собой война с Россией.

8. **Харвуд**, вице-президент промышленной фирмы «Катлер Хаммер Инкорпорейтед» заявил, как сообщает газета «Джорнэл», что атомная бомба—слабое оружие, потому что она уничтожает чрезмерное количество недвижимого имущества вместо того, чтобы истреблять только людей. Этот Харвуд цинично заявил на совещании в американском профессиональном институте в Милуоки буквально следующее: «Хотя это и звучит бессердечно, все же тот тип оружия, которым мы должны обладать, если мы должны будем вести войну,—это оружие, которое будет убивать только людей, такое оружие устранит необходимость во время будущей войны восстанавливать страны и имущество в столь широких и дорогостоящих масштабах».

9. Наконец, я должен назвать имя всем хорошо известного Даллеса. **(Оживление в зале). Джон Фостер Даллес** в своей речи 10 февраля с. г. в Чикаго призывал проводить «жесткий курс внешней политики по отношению к Советскому Союзу», утверждая, что если США откажутся от этого курса и будут рассчитывать на возможность добиться с Советским Союзом какого-либо компромисса, то война окажется неизбежной. В этой же речи Даллес хвалился, что со времени крушения Римской империи ни одна страна никогда не располагала таким огромным превосходством материальной мощи, как Соединенные Штаты, и призывал США использовать эту мощь для достижения своих целей. Нечего сказать, неплохой совет члена американской делегации в организации Об'единенных наций. **(Смех, аплодисменты).**

Смысл этих выступлений ясен. Это в одних случаях—открытое, а в других плохо замаскированное подстрекательство к войне против СССР. Это провокационная попытка отвести глаза от настоящих поджигателей войны, прикрыть их поджигательскую работу демагогической клеветой насчет «социальной революции во всем мире» и т. п. бреднями в расчете на доверчивость простоватых слушателей.

Таковы эти подстрекатели к новой войне из рядов американских политических деятелей, не останавливающиеся не только перед заведомо клеветническими выпадами против Советского Союза и перед разжиганием ненависти к СССР, но и систематически внушающие мысль о неизбежности и необходимости новой войны, систематически выступающие в роли пропагандистов и поджигателей новой войны.

Их выступления перекликаются с организованными выступлениями таких закоренелых реакционеров, как пресловутый Американский Легион, на недавнем с'езде которого некоторые из его участников, охваченные военным угаром, кричали о том, чтобы «никто не строил ложных иллюзий, будто США не возьмутся за меч, если потребуют обстоятельства». Психоз войны, военный угар, делает свое дело, распространяя свое тлетворное влияние.

От реакционных политических деятелей, занимающихся поджигательством к войне, не отстают и многочисленные органы американской реакционной печати, находящейся в руках таких газетных магнатов, как Морган, Рокфеллер, Форд, Херст, Маккормик и др. Морган контролирует журналы «Тайм», «Лайф» и «Форчун», издающиеся известным издательством «Таймс Инкорпорейтед», крупнейшим акционером которого является, между прочим, фирма «Браун Бразерс, Гарриман энд Компани».

Известно, что купнейшие капиталисты Америки являются собственниками или держат под своим контролем крупные органы печати—журналы, газеты, бюллетени, имеют собственные издательства, заполняющие книжный рынок соответствующей литературной продукцией. Вся эта печать по команде своих хозяев ведет острую пропаганду за развязывание новой войны, пуская в оборот всевозможные инсинуации и фальшивки, сфабрикованные в соответствующем духе с целью возбудить ненависть к Советскому Союзу и другим восточно-европейским странам новой демократии. Со страниц этих газет и журналов изо дня в день раздаются провокационные призывы к нападению на другие страны, якобы угрожающие безопасности США, хотя этим органам печати, как и их хозяевам, отлично известно, что на США никто нападать не собирается и что США никакая опасность в этом отношении не угрожает.

Нельзя, в качестве примера, не отметить, что такие органы печати, как «Нью-Йорк Геральд Трибюн» и целый ряд других аналогичных органов, преимущественно из херстовской печати, систематически печатают всевозможные провокационные статьи, внедряя в сознание своих читателей необходимость «военной акции, если в Европе наступит крах или она подпадет под контроль Советского Союза». Таких выступлений немало. Но главное, что нужно отметить — не то, что такие выступления имеют место, а то, что они не встречают должного отпора, что только поощряет их к новым и новым провокациям.

Вся эта печать целиком в руках хозяев различных газетных предприятий и делает то, что ей приказывают, выдавая свои литературные упражнения за выражение общественного мнения, изображая дело так, будто она является глашатаем чувств, стремлений и чаяний американского народа. Однако, можно с уверенностью сказать, что американский народ, как и народы других демократических стран, против новой войны, рубцы от которой еще не зажили на их теле. Но в большинстве случаев народ не имеет возможности в книгах, журналах и газетах с миллионными тиражами говорить о своих нуждах и желаниях. Это, конечно, облегчает дело пропагандистов и поджигателей новой войны, использующих свое привиллегированное положение, вопреки интересам миролюбивых народов.

К изложенному выше нельзя не добавить несколько слов относительно пропаганды новой войны со стороны различных научных учреждений и университетов. Нельзя в этой связи не упомянуть о недавно опубликованном Иельским университетом сборнике под названием «Абсолютное оружие», в котором группа ученых авторов, говоря об атомном оружии и контроле над применением атомной энергии, не нашла ничего лучшего, как сделать вывод, что «наиболее сильным существующим средством предотвращения войны является способность начать атомную войну буквально мгновенно».

В этой книге под маской научной об'ективности излагаются различные варианты атомной войны, причем говорится, что если американским воздушным силам «удастся воспользоваться базами в Северной Канаде, то города Советского Союза окажутся на значительно более близком расстоянии», и что, таким образом, «явится возможность уничтожить, пользуясь своими базами, большинство крупных городов любой другой державы». Какая же это держава? — СССР. Вот о чем оказывается мечтают господа ученые в своей книге «Абсолютное оружие».

В этой книге, посвященной т. н. «абсолютному оружию» (атомной бомбе), группа американских авторов занимается подозрительными рассуждениями на тему о том, что «если мы (т. е. американцы. А. В.) не сможем первыми нанести удар и тем самым устранить угрозу прежде, чем она превратится в действие, т. е. предпринять нечто такое, что наша конституция заведомо запрещает нам делать, то мы обречены на гибель, в результате атомной атаки...». Эти господа оказывается готовы пожертвовать даже собственной конституцией лишь бы первыми напасть и первыми сбросить атомные бомбы, даже тогда, когда никто в мире и не собирается сбрасывать на Америку атомные бомбы. О том, что никто не собирается этого делать, известно и авторам этой лживой и клеветнической книги, но им выгодно лгать и клеветать и наемные перья писак в миллионах экземпляров разносят эту ложь по всему миру потому, что таков приказ монополий, держащих в своих руках рычаги информации.

В этой книге под прикрытием всякого рода «научных» рассуждений говорится об опасности «односторонних действий со стороны той или другой великой державы» и о том, что если в будущем и будут предприняты «односторонние действия», то их в значительно большей мере следует ожидать от Советского Союза. Из этого рассуждения следует провокационный вывод, что «серьезная опасность для США заключается в том, что без должного предостережения с нашей стороны (т. е. со стороны США) Советский Союз может в один прекрасный день начать с нами войну».

Уже приведенных выдержек из этой книги достаточно для того, чтобы стало ясно, как разнообразны в Соединенных Штатах Америки формы и методы пропаганды новой войны, направленной, в первую очередь, против Советского Союза.

Как далеко зашла пропаганда новой войны, сопровождающаяся требованиями производства наиболее смертоносных видов оружия, можно судить по докладу Мерка, опубликованному в журнале «Кемикл энд Инжиниринг Ньюс», где в разделе под названием «Наука и цивилизация» открыто пропагандируются все смертоносные преимущества бактериологической войны. В этом же направлении построена и статья в журнале «Арми Ординанс» о новом токсине, на исследование которого, по заявлению журнала, израсходовано 50 млн. долларов, каковые расходы, однако, по выражению автора, «полностью оправданы», так как одной унции этого токсина достаточно, чтобы убить 180 млн. человек.

Когда читаешь всю эту так называемую научную литературу, то чувствуешь, какая сатанинская энергия развивается поджигателями и пропагандистами новой войны, чтобы создать соответствующую атмосферу, дурманящую сознание людей военным угаром.

О том, какие настроения в общественных кругах создаются такого рода пропагандой, распространяющейся реакционерами по всему миру и особенно дающие себя знать в сферах американского влияния, можно судить по статье английского журналиста Вернона Бартлета, опубликованной в начале августа этого года в лондонской газете «Ньюс Кроникл». В этой статье можно прочесть знаменательные строки:

«С той минуты, когда человек, приезжающий в зону, подчиненную генералу Макартуру, попадает по пути в Японию на Окинаву, его поражает тон американских газет в их упоминаниях о Советском Союзе. Американского солдата безусловно нельзя винить, если на основе чтения этих газет он делает вывод, что война против России является, вероятно, делом месяцев.

Японцы были бы дураками, если бы они не обратили внимания на это близкое к истерии настроение».

С этим сообщением сознает и сообщение журнала «Ньюс Уик», опубликовавшего статью недавно возвратившегося из Японии редактора иностранного отдела этого журнала Керна. Керн заявляет, что в Японии американские генералы систематически обрабатывают японскую военщину в направлении неизбежности и необходимости войны против Советского Союза. Керн сообщает, что значительное число японских летчиков - смертников, явившихся на американские аэродромы, заявляли о своей готовности участвовать в новой войне против России, которая, как они слышали, уже началась. Керн указывает на то, что японцы вероятно будут приветствовать возможность воевать с русскими и что японская армия, поддерживаемая Соединенными Штатами, вероятно могла бы «захватить русскую Азию» восточнее озера Байкал. К этому Керн добавил, что «господство Соединенных Штатов на морях сделало бы высадку возможной почти в любом месте и сама Япония была бы в безопасности под защитой превосходящих американских воздушных и морских сил. Эти угрожающие стратегические факты об'ясняют, почему на японской мирной конференции отсутствие России никогда не будет чувствоваться». Эти факты, добавлю я от себя, об'ясняют и многое другое, от чего у каждого порядочного человека краска стыда должна залить лицо. **(Аплодисменты).**

Таким образом, в течение уже длительного времени в Соединенных Штатах Америки систематически ведется пропаганда войны, причем основное направление этой пропаганды сводится к следующему:

1. Всячески пропагандируется и внушается страх перед Советским Союзом, как могущественной державой, якобы стремящейся к мировому господству и готовящей нападение на США. При этом самым беззастенчивым образом используются всевозможные клеветнические вымыслы и провокационные выпады против СССР;

2. Ведется открытая пропаганда усиления вооружений, дальнейшего усовершенствования атомного оружия при отказе от всякой попытки ограничить и тем более запретить употребление атомного оружия;

3. Проводятся открытые выступления с призывом к немедленному нападению на СССР, с использованием провокационных застращиваний военной силой Советского Союза, с одной стороны, и необходимостью использовать нынешнее положение, когда, по мнению поджигателей войны, СССР слаб в военном отношении, не оправившись еще окончательно после второй мировой войны. Таким образом, внушается страх перед мощным «белым медведем» — Советским Союзом, но тут же подстрекают: нападай скорее, пока этот белый медведь еще не очень силен, пока у него еще не закрылись все раны.

4. Всячески поддерживается в американском обществе военный психоз, разжигаемый и раздуваемый милитаристскими и экспансионистскими кругами США.

Это видят прогрессивные деятели США, делающие усилия разоблачить подготовку к войне, ведущуюся сейчас в Америке, и внести отрезвление в сознание людей, охваченных военным угаром. Эти прогрессивные деятели США и прогрессивная часть американской печати разоблачают военную подготовку, ведущуюся в США при подстрекательстве военных групп и различных реакционных организаций.

Так, председатель организации «Прогрессивных граждан Америки» Кингдон в газете «Нью-Йорк Таймс по этому поводу писал, что в центре всей этой пропаганды находятся милитаристически настроенные лица, занимающие высокие посты в военном и морском министерствах, члены палаты представителей и сената, принимающие военным призывам, лидеры монополий и некоторые представители религиозных кругов. Военная партия, говорится далее, надеется, что можно будет сфабриковать какой-нибудь инцидент и использовать его в качестве предлога для того, чтобы сбрасывать атомные бомбы.

Американский журнал «Американ Меркюри» в февральском номере с. г. подверг анализу план американской армии, готовящейся к третьей мировой войне. В этой статье констатируется, что «промышленная подготовленность является в настоящее время ключом всего правительственного планирования в Вашингтоне, где учитывается возможность третьей мировой войны». Поскольку этот вывод сделан такими военными авторитетами, как Петерсон, Ройял и др. руководителями американской армии, эта статья приобретает особенное значение.

Из сказанного выше со всей очевидностью следует, что главными застрельщиками в деле пропаганды и подстрекательства к новой войне являются американские реакционные круги, считающиеся лишь со своими своекорыстными интересами, готовые во имя этих интересов ввергнуть человечество в новую истребительную мировую войну.

Но в этих своих усилиях американские реакционеры не одиноки. Их поддерживают их единомышленники в некоторых других странах, занятые возней на поприще сколачивания военно-политических и просто политических западных, северных и иных блоков. В этой связи необходимо сказать о выступлениях некоторых английских политических деятелей, выступающих, правда, не так решительно, как их американские единомышленники, больше исподтишка, но в том же алармистском духе.

Всем памятна фултонская речь Черчилля, где, говоря «об общей стратегической концепции», как Черчилль назвал свои основные высказывания, бывший английский премьер совершил «опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество», как справедливо сказал по этому поводу Генералиссимус Сталин, подчеркнув, что «установка г. Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР».

Мы все помним, что Черчилль организации Об'единенных наций, как об'единению народов, говорящих на разных языках, противопоставил ассоциацию народов, говорящих лишь на английском языке, уподобившись, таким образом, Гитлеру, который начал «дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, об'явив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию». (Сталин). Черчилль утверждает, что лишь люди, говорящие на английском языке представляют полноценную нацию.

Мы помним и многое другое из этой речи, в которой Черчилль пустил в ход инсинуации и клевету в отношении Советского Союза.

Черчиллю-отцу вторит Черчилль-сын, побивший рекорд поджигательства к войне в своем заявлении в Сиднее от 3 сентября.

(Окончание см. на 4-й стр.).