

ОБСУЖДЕНИЕ КОРЕЙСКОГО ВОПРОСА

Дискуссия в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-Йорк, 28 октября. (Сп. корр. ТАСС). Политический комитет Генеральной Ассамблеи перешел сегодня к обсуждению корейского вопроса, включенного в повестку дня под давлением американской делегации. Она пытается с помощью такого маневра сорвать выполнение международных соглашений, предусматривающих, что подготовка к предоставлению независимости Кореи должна быть осуществлена двумя державами — СССР и США.

Как известно, советская делегация в Генеральной Ассамблее на пленуме Генеральной Ассамблеи подчеркивала, что корейский вопрос не должен рассматриваться в ООН, поскольку он является частью общего вопроса о послевоенном урегулировании, который должен быть решен соответствующими государствами. Согласно Уставу решения вопросов, связанных с послевоенным урегулированием, не входят в юрисдикцию ООН.

Известно также, что советское правительство, последовательно поддерживая политику, направленную на обеспечение национальной независимости корейского на-

рода, предложило правительству США в начале 1948 года отвести из Кореи советские и американские войска и предоставить корейскому народу возможность самому решить вопрос о своем правительстве. Напротив, правительство США в представлении Ассамблее проект резолюции предлагает создать временную комиссию ООН по Кореи, в которой американцы, разумеется, предлагают играть руководящую роль. Эта комиссия по существу призвана стать новым верховным органом Кореи, по крайней мере на период выборов в национальное собрание и на период формирования правительства. Американский проект предлагает поручить этой комиссии наблюдение за проведением выборов в обеих зонах Кореи. Этот проект предусматривает также создание национальных корейских вооруженных сил. Только после этого этого американское правительство считает возможным поставить вопрос об отводе войск из Кореи.

Подлинный смысл этого плана со всей отчетливостью выявился в сегодняшней речи американского делегата Даллеса.

Чего добивается американская делегация

Остановившись вкратце на прежних решениях союзников по корейскому вопросу, Даллес нарисовал весьма одностороннюю картину переговоров в Совместной советско-американской комиссии по Кореи, стремясь приписать ответственность за неудачу этих переговоров советской стороне. Возвращаясь к проекту резолюции об отводе войск из Кореи в начале 1948 года, Даллес заявил: «Вопрос о взаимном отводе войск должен рассматриваться, как составная часть решения проблемы создания независимого правительства объединенной Кореи».

Сейчас, продолжал Даллес, на севере и на юге Кореи имеются два правительства различного типа. Но мажоритарная американская делегация, прежде чем решить вопрос об отводе войск, необходимо осуществит влияние этих двух правительств. «Правительство США хочет отозвать из Кореи все свои оккупационные силы», — уверял Даллес. Однако он тут же заявил, что отвод войск может быть осуществлен только после создания в Кореи объединенного правительства.

Американский делегат заявил: «Проект резолюции США не меняет того факта, что четыре великие державы приняли на себя по Московскому соглашению известную ответственность за создание независимой Объединенной Кореи». В то же время он признал, что представителем американской делегации проект предусматривает превращение ООН в «центр гармонизации действий по корейскому вопросу».

Перейдя к порядку проведения выборов в Кореи, Даллес заметил, что избирательные законы, действующие как в Северной, так и в Южной Кореи, с американской точки зрения «несовместимы», но вырвет из их использования могут быть применены при выборах в соответствующих зонах. Даллес подчеркнул, что, по мнению американской делегации, немедленно после создания корейского правительства, оно должно организовать собственные воору-

женные силы, после чего приступить к переговорам об отводе советских и американских войск. Значительное место в своей речи Даллес уделял вопросу о создании комиссии ООН по Кореи. «Этот орган», — сказал он, — должен иметь право свободного передвижения и наблюдения по всей Кореи». Согласно американскому проекту, указанная комиссия должна представлять советской и американской администрациям и корейским организациям «консультацию и советы по каждому шагу, связанному с созданием независимого корейского правительства и отводом войск». Комиссия должна, по мнению американской делегации, представить в дальнейшем Генеральной Ассамблее рекомендации, «связанные с возможным дальнейшим действиями ООН, необходимыми для установления прочного фундамента для нового корейского правительства». В проекте указывается также, что эта комиссия может по своему усмотрению представить доклад... так называемой «малой Ассамблее», предложение о создании которой внесла американская же делегация.

Таким образом, из речи Даллеса явствует, что «временная комиссия ООН по Кореи» предполагается наделить самыми широкими полномочиями, причем ее деятельность не ограничивается никакими сроками. Таким образом, США предлагают навязать Корею на неопределенный срок новую власть, которая действовала бы по американской указке.

Наконец, примечательно, что этот план не предусматривает определенных сроков отвода войск из Кореи, оставляя вопрос открытым и создавая возможность для длительного пребывания американских войск на корейской территории.

После выступления Даллеса советский делегат А. А. Громико, который огласил заявление советской делегации по корейскому вопросу.

Так, например, для ускорения составления списков корейских демократических партий и общественных организаций, с которыми Совместная комиссия должна была консультироваться, советская делегация неоднократно предлагала приступить к рассмотрению заявлений, поступивших от корейских партий и организаций, на участие в консультативных и немедленно начать консультации с теми партиями и организациями, которые к ней будут допущены комиссией. Делегация Соединенных Штатов в комиссии не приняла этого предложения, уклонившись от рассмотрения заявлений, поступивших от корейских партий и организаций. — Я подчеркиваю: уклонилась от рассмотрения этих заявлений.

5 августа с. г. советская делегация в комиссии предложила приступить к разработке предложений по структуре Временного правительства Кореи, его политический состав, а также по вопросу пересмотра состава Временного правительства и юрисдикции этого правительства. Однако к этому предложению не было принято американской делегацией.

Когда стало ясным, что вследствие занятой американской делегацией позиции оказалось невозможным достигнуть согласованного решения относительно списка корейских демократических партий и общественных организаций, с которыми Совместная комиссия должна была консультироваться, советская делегация 26 августа внесла новое предложение о создании объединенного консультативного органа — Временного объединенного народного собрания, созданного из представителей корейских демократических партий и общественных организаций. Советская делегация предложила создать этот орган в целях обеспечения непосредственного участия корейцев в разработке всех вопросов, связанных с образованием Временного корейского правительства. Но и это предложение было отклонено американской делегацией.

Советская делегация сделала 17 сентября с. г. еще одну попытку добиться соглашения с американской делегацией на основе Московского соглашения о Кореи, предложив приступить к реализации тех предложений, внесенных как американской, так и советской делегациями, по которым точки зрения обеих делегаций сближаются. Общепонимание такого предложения очевидно. Казалось бы, что, поскольку трудно, как показал опыт, оказалось достигнуть соглашения по тем вопросам, по которым имелись принципиальные расхождения, то почему бы обеим делегациям не попытаться достигнуть соглашения по тем вопросам, по которым позиции обеих делегаций сближаются.

Внося это предложение, советская делегация указывала на необходимость скорейшего создания Корейского Временного демократического правительства, что являлось основной задачей Московского соглашения. Делегация Соединенных Штатов в Совместной комиссии не дала ответа на это предложение советской делегации. Тем временем, как многим делегатам известно, правительство Соединенных Штатов через своих официальных представителей и, главным образом, через государственного департамента старалось представить положение в Совместной советско-американской комиссии в неверном освещении, которое искажало действительность. Как правило, представители Соединенных Штатов как здесь, в США, так и в Кореи, в Сеуле, пытались переложить вину за состояние дел в этой комиссии, как говорят, с большой гонимой на злобную обиду без всяких оснований советских представителей в неуступчивости, в том, будто бы их позиция является причиной «задержки» удовлетворительного выполнения Московского решения, хотя в действительности выполнение этого решения сыграл США.

Правительство США, уклонившись от попытки достигнуть соглашения по вопросу о корейском вопросе в начале 1945 г., внесло в ООН предложение включить вопрос о Кореи в повестку дня Генеральной Ассамблеи, а своей делегации в Совместной комиссии дало указание не прекращать переговоры по вопросу о Кореи с советской делегацией.

Советское правительство считало и продолжает считать, что вопрос о Кореи может быть разрешен на основе Московского соглашения. Поскольку, однако, правительство США по какому-то мотиву не пожелало договориться на этой основе, правительство СССР с целью ускорить превращение Кореи в независимое демократическое государство внесло 26 сентября через советскую делегацию в Совместной комиссии предложение об одновременном выводе из Кореи американских и советских войск в начале 1948 года и о предоставлении возможности самим корейцам создать национальное правительство в Кореи. Это советское предложение является основой, позволяющей вступить в переговоры корейский вопрос как в интересах заинтересованных союзных государств, так и в интересах корейского народа.

Советская делегация, как я уже указал, считает, что обращение США с данным вопросом в ООН является ничем не оправданным и незаконным шагом. Поскольку, однако, вопрос о Кореи уже включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи и Первый комитет приступает к его обсуждению, делегация Соединенных Штатов и делегация Соединенных Штатов готовы изложить позицию Советского правительства по этому вопросу и внести на рассмотрение

Первого комитета вышеупомянутое предложение об одновременном выводе американских и советских войск из Кореи в начале 1948 года и о предоставлении возможности самим корейцам создать национальное правительство в Кореи. Само собой разумеется, что это условие может быть обеспечено лишь в том случае, если на территории Кореи не будет иностранных вооруженных сил и не будет иметь места иностранное вмешательство. Создание такого условия и осуществление советским предложением.

Поскольку это предложение делегации СССР предусматривает более радикальное и простое решение вопроса о Кореи, которое, в отличие от предложения, содержащегося в проекте резолюции, представляющей делегацию США, исключает возможность воздействия каких-либо на него внешних сил на решение данного вопроса, делегация Соединенных Штатов и делегация Соединенных Штатов считают необходимым, чтобы Политический комитет рассмотрел это предложение первым, ранее рассмотрения каких-либо из других предложений.

Делегация Советского Союза считает необходимым внести также другое предложение, относящееся к порядку рассмотрения вопроса о Кореи в комитете и в Генеральной Ассамблее. Поскольку рассмотрение вопроса о Кореи является прежде всего делом самого корейского народа, касается его свободы и независимости, и признавая, что этот вопрос не может быть объективно и справедливо разрешен без участия в его обсуждении избранных представителей корейского народа, советская делегация предлагает пригласить для участия в обсуждении корейского вопроса Генеральной Ассамблеи представителей корейского народа. Мы при этом имеем в виду представителей корейского народа из Северной и Южной Кореи, а не просто назначенных иностранных военных властей в Кореи.

Повторяю, участие в обсуждении этого вопроса в Генеральной Ассамблее представителей корейского народа позволит более объективно, всесторонне и справедливо обсудить этот вопрос и найти такое его решение, которое соответствовало бы не только нашим общим интересам, интересам союзных государств, заинтересованных в решении этого вопроса, но и интересам корейского народа прежде всего.

Разумеется, в ходе обсуждения этого вопроса по существу советская делегация излагает в соответствующее время более подробно и полно свою позицию.

В ходе разгоревшейся дискуссии ряд делегатов признал, что корейский вопрос не входит в юрисдикцию ООН — они говорили об этом прямо, другие сопровождали такие заявления большим количеством оговорок, но все же, в конечном счете, некоторые делегаты соглашались с тем, что было бы правильное решение этого вопроса не на Генеральной Ассамблее, а законным путем, предусмотренным международными соглашениями.

Австралийский делегат Эварт в своем выступлении вслух подчеркнул, что Генеральная Ассамблея «обладает лишь крайне ограниченной юрисдикцией в отношении вопросов, связанных с выработкой мирных договоров», и что она «должна остерегаться вмешательства в выработку этих договоров».

Эварт предложил рекомендовать США и СССР немедленно возобновить переговоры. Он заявил, что, выступая представителем США и СССР у него сложилось впечатление, что каждая из сторон не устает.

С другой стороны, однако, Эварт сделал ряд заявлений, усложняющих и запутывающих поставленный вопрос. Он заявил, что Австралия «имеет значительные интересы в Кореи», и потребовал, чтобы она была допущена к участию в решении корейской проблемы. Далее Эварт утверждал, что вопрос о предоставлении независимости Кореи должен рассматриваться лишь как часть проблемы мирного договора с Японией.

Эварт высказался против предложения советской делегации о выводе иностранных войск из Кореи, заявив, что отъезд этих войск якобы приведет к «хаосу и анархии». Эварт обещал молчаливым предложением советской делегации пригласить представителей корейского народа высказать свою точку зрения на Генеральной Ассамблее.

Китайский делегат Веллингтон Ку высказался за то, чтобы корейский вопрос был решен участниками Московского соглашения 1945 года — СССР, США, Великобританией и Китаем, присоединившимися к этому соглашению. Он напомнил, что еще в мае Китай предлагал созвать совещание четырех указанных держав по этому вопросу. «Если же таким путем достигнуть соглашения не удастся», — сказал он, — мы будем приветствовать согласие ООН».

Глава украинской делегации Д. З. Мануйльский заявил, что он понимает озабоченность Эварта при обсуждении данного вопроса и остроту, проявленную им в подходе к его решению. Известно, сказал он, что вопросы, касающиеся мирных договоров и разрешения проблем, связанных с окончанием войны, не входят в компетенцию ООН и не могут являться предметом обсуждения на Генеральной Ассамблее. Мануйльский подчеркнул, что этот очевидный факт признает американская пресса. Так, известный

американский обозреватель Лоуренс в газете «Нью-Йорк сан» пишет: «Безразличие требует, чтобы решение государственного секретаря Маршалла внести вопрос о независимости Кореи на рассмотрение Ассамблеи было бы ошечено в свете тождественности обещаний, данных членами американской делегации при разработке Устава ООН. Тогда было точно установлено, и сенатор Ваненберг из американской делегации публично подтвердил, что вопросы, касающиеся мирных договоров и разрешения проблем, связанных с окончанием войны, не должны входить в юрисдикцию Устава ООН... Очень неприятно, что правительство США вынуждено отступить от клятвы, если не от буквы взаимопонимания, достигнутого в Сан-Франциско».

То, что сказал сегодня Эварт, — продолжал Мануйльский, — лишь еще больше запутывает вопрос. Во-первых, он настаивает на том, чтобы и Австралия участвовала в решении корейского вопроса. Во-вторых, он утверждает, что вопрос о Кореи — лишь составная часть проблемы мирного договора с Японией. Но будет ли Генеральная Ассамблея заниматься решением японской проблемы? В-третьих, Эварт уже ставит вопрос о составе комиссии ООН для послышки в Корею, добиваясь, чтобы в нее были включены лишь представители стран, непосредственно участвовавших в войне с Японией, хотя мы только что приступаем к обсуждению вопроса и отнюдь не приняли решения о посылке такой комиссии.

Все это показывает, насколько сложен вопрос, который мы вынуждены сейчас обсуждать в такой обстановке. Особенно очевидно, сколь разумно предложение, внесенное советской делегацией — вывести иностранные войска из Кореи. Вызвал войска из Кореи являлся бы нарушением принципа независимости Кореи. Эварт утверждает, что это радикальное решение, якобы, не всегда применимо и говорит, что только присутствие иностранных войск может обеспечить свободное волеизъявление корейского народа на выборах.

Веллингтон Ку также считает, что вывод войск может быть осуществлен лишь после выборов. Из истории известно, что присутствие иностранных войск на территории союзных народов не только не обеспечивает свободного волеизъявления волеизъявления корейского народа, но наоборот, приводит к обратным результатам. Следует помнить печальный пример Египта.

В 1884 году Англия обязалась не допускать держав свои войска из ее территории. Но вот прошло более полувека, а английские войска все еще остаются там, невзирая на все протесты Египта.

Здесь присутствуют представители стран, лишь недавно выпешших из-под колониального ига, — сказал Мануйльский. — Они могут подтвердить, какую роль играют иностранные войска при проведении выборов в той стране, где они находятся. Предложение советской делегации является наиболее радикальным, и оно должно быть обсуждено в первую очередь.

Мануйльский подчеркнул и второе предложение советской делегации о пригласении на Генеральную Ассамблею представителей корейского народа. «В частном праве», — сказал он, — установлено, что опекуны говорят от имени малолетних и душевнобольных, но корейский народ не является малолетним. Он созрел для решения вопроса о своей независимости. С точки зрения уважения его прав необходимо, чтобы его представители были здесь. Я подтверждаю мнение о том, что это должны быть полные представители корейского народа, а не назначенные».

На вчерашнем заседании Политического комитета британский делегат Калотан пытался доказать, что Генеральная Ассамблея вправе рассматривать корейский вопрос. Он заявил также, что не считает необходимым присутствие корейских представителей при обсуждении корейского вопроса на сессии Генеральной Ассамблеи. Назвав советское предложение об отводе войск из Кореи опасным, Калотан высказался против советского предложения и сообщил, что британская делегация поддерживает американский проект резолюции.

Югославский делегат Попович поддержал советское предложение о немедленном выводе иностранных войск из Кореи.

Перед окончанием вчерашнего заседания Политического комитета А. А. Громико напомнил, что советская делегация, кроме предложения о выводе иностранных войск из Кореи, внесла два предложения, касающиеся порядка обсуждения корейского вопроса: 1) чтобы советское предложение, как наиболее радикальное, обсуждалось в первую очередь; 2) чтобы для участия в дискуссии по корейскому вопросу в Политическом комитете и на пленуме Генеральной Ассамблеи были приглашены избранные представители корейского народа.

— Я хотел бы, чтобы Политический комитет прежде всего вынес решение по этим предложениям, — сказал Громико. — В самом деле, нельзя рассматривать вопрос о приглашении корейских представителей для участия в дискуссии после окончания этой дискуссии.

Председательствующий Беш (Люксембург) сообщил, что советские предложения будут рассмотрены на следующем заседании Политического комитета.

Прогрессивная иранская общественность выступает против решения меджлиса

ТЕГЕРАН, 27 октября. (ТАСС). По докладу премьер-министра Ирана меджлис 22 октября принял решение считать советско-иранское соглашение от 4 апреля 1946 года недействительным. Своим решением меджлис мотивировал тем, что это соглашение якобы противоречит закону от 2 декабря 1944 года, запрещающему правительству заключение договоров о предоставлении концессий. Несоблюдение такой конституционной нормы, как указывают здесь, очевидно, т. е. советско-иранское соглашение, не имеет не о концессии, подобно английской концессии, продолжающей и дальше существовать на юге Ирана на основе неавторитетного договора, а об организации смешанного советско-иранского нефтяного общества.

Прогрессивные круги Ирана выступают против этого решения меджлиса, указывая, что оно противно не только иранскому конституционному закону, но и противоречит национальным интересам Ирана. Так, газета «Сазм» отмечает, что «принятие меджлисом своего решения является событием, способствующим усилению Ирана в политическом лагере американского империализма». В заключение газета отмечает, что «если один иранский патриот не согласен с такой политикой», Газета «Иране ма» в переловой статье пишет, что решение меджлиса не столько наносит вред Советскому Союзу, сколько, прежде всего, имеет вред с экономическими и национальными интересами Ирана».

Газеты «Дал» и «Иране ма» отмечают участие американцев в подготовке решения меджлиса против утверждения советско-иранского нефтяного соглашения и пишут, что в результате консультаций с американским послом в Иране Алленом из первоначального проекта решения меджлиса был исключен пункт о распространении суверенитета Ирана на Бахрейские острова в Персидском заливе, где находятся американские нефтяные концессии... Такое решение меджлиса поставило бы в затруднительное положение американцев, поддерживающих «независимость» бахрейского шейха.

НАГЛЫЕ ТРЕБОВАНИЯ ДЕ ГОЛЛЯ О РОСПУСКЕ ФРАНЦУЗСКОГО ПАРЛАМЕНТА

ПАРИЖ, 29 октября. (ТАСС). 27 октября в газете была опубликована декларация генерала де Голля, являющаяся изложением его дальнейших планов захвата власти. Де Голль утверждает, что эта декларация, которую он считает «объединением французского народа» (РПФ), получила большинство голосов, чем все другие партии вместе. При этом де Голль исключает из числа этих партий французскую коммунистическую партию.

Назвав французскую конституцию «дефектной», де Голль открыто потребовал роспуска нынешнего парламента, перероста конституции и проведения выборов в новый парламент. Он подчеркнул, что таковы условия его прихода к власти.

Газета «Се сьен» пишет по этому поводу: «Де Голль и РПФ сбросили маски. Де Голль считает, что пора для его наступления подготовлена. Он призывает национальное собрание сделать себе характер, после чего надо будет предоставить власть де Голлю. Это — заявление заговорщика, как бы он ни старался доказать, что не предлагает ничего незаконного. К этим предложениям, пишет газета, в заключение, нужно отнестись со всей серьезностью в связи с политической расколом рабочих сил, которую проводит социализм».

Французская компартия обратилась с призывом к трудящимся коммунистам и всем республиканцам, свободомыслящим и католикам, стремившимся сохранить суверенитет родины и защищать демократические институты. Компартия призывает их объединиться, чтобы нанести поражение «коалиции» вистов, постаравшихся беспорядков и авантюры». Компартия высказывается за создание демократического правительства, в котором рабочий класс и его коммунистическая партия будут играть определяющую роль, чего требуют обстоятельства».

Компартия клеймит «врагов» республики, которые выступают против нее с возрастающей смелостью. «Обобщенный предательством социалистической партии, говорит в обращении, которая показала себя решительно враждебной всем рабочим и демократическим силам и которая организовала чудовищные сделки с преступным РПФ, генерал де Голль требует роспуска национального представительства и открытия пути к личной власти. Верный практике паразита и гитлеризма, де Голль выражает свое презрение к конституции; он не скрывает своего намерения прибегнуть к насилью».

Даже газета «Комба», комментируя декларацию де Голля, пишет: «Как не удивляться и не изумляться, когда глава РПФ не считается, отмечает, игнорирует волю народа, поданные за коммунистов».



На кондитерской фабрике. Расфасовка предпраздничных изделий.

3000 килограммов кондитерских изделий к празднику выпустила фабрика № 1. Началась расфасовка праздничных наборов шоколадных изделий «Золотой колос», «Белая ромашка», «Чай-Чай-сан» и «Весна».

Вагон № 523-407 восстановила сверх плана комсомольская бригада Ефремова. Это уже седьмой вагон, восстановленный коллективом вагонного участка ст. Курск в счет предоктябрьских обязательств. Высокую производительность показала на ремонте комсомолыцы Ситников и Павлов.

Научная конференция, посвященная 30-летию Октября, закончилась в медицинском институте. В ней приняли участие 300 медицинских работников области. Делегаты заслушали 45 научных докладов по терапии, хирургии, организации здравоохранения и т. п.

Двух больных для срочной медицинской помощи доставили из Гайворона и Бабровых Дворов в Курск летчики гражданской авиации. Вечером на санитарном самолете вылетела в Прохоровку для консультации тяжело больного врач-терапевт Котова.

10 вагонов картофеля, овощей, мяса отправил в Москву к празднику 30-й годовщины Октября Курский облпотребсоюз.

Генеральные проекты планировки районных центров Иванно-Федоров и Горчешное (автор — архитектор тов. Рапопорт) одобрен областным архитектурным советом.

Закончилась строительная работа первой очереди клуба железнодорожников. Отстроены вестибюль, зрительный зал на 350 мест, фойе, несколько комнат. Начался монтаж центрального отопления и электрического освещения.

ВОЙНА В ИНДОНЕЗИИ

БАТАВИЯ, 30 октября. (ТАСС). По последним данным, полученным из голландских и индонезийских источников, на многих участках Явы и Суматры продолжаются бои. Радио Джакарты передало, что индонезийское правительство послало Совету Безопасности телеграмму, в которой говорится, что голландцы продолжают военные действия против индонезийского народа, захватив в последние дни Каранганиан.

О давлении США на латиноамериканские страны

НЬЮ-Йорк, 30 октября. (ТАСС). Выходящая в Гаване (Куба) газета «Ой» сообщает, что, как стало известно, во время происшедшего недавно в Рио-де-Жанейро межамериканской конференции государственный секретарь США Маршалл провел секретные совещания с делегатами Кубы, Чили и Бразилии, на котором предложил план разрыва отношений с Советским Союзом. По сообщению газеты, Маршалл отверг предложение о том, чтобы пригласить присоединиться к этому плану Мексику, Аргентину и другие латиноамериканские страны, повидавшие, опасаясь, что эти страны стали бы возражать, поскольку они хотят торговать с Советским Союзом и странами Восточной Европы. Газета утверждает, что, по имеющимся сведениям, недавний протест Соединенных Штатов против критики советской печати по адресу Трумэна был сигналом для латиноамериканских стран к разрыву отношений с Советским Союзом. Газета утверждает, что, как стало известно, Соединенные Штаты осуществляют в секретном порядке давление на Аргентину, Уругвай и Мексику с тем, чтобы они порвали отношения с Советским Союзом.

Ответственный редактор Г. Г. ВЕЛЬШ.

Сегодня в театре и кино

Драмтеатр им. А. С. Пушкина — «НА ВСЯКОГО МУДРЕЦА ДОВОЛЬНО ПРОСТОТЫ»; кинотеатр им. Шекспира — «ПОДВИГ РАЗВЕДЧИКА»; кинотеатр «Комсомолец» — «ПАРЕНЬ ИЗ НАШЕГО ГОРОДА».