

В порядке дня вопрос о поджигателях войны

Политический комитет Генеральной Ассамблеи приступил к обсуждению советских предложений

НЬЮ-Йорк, 22 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на Генеральной Ассамблее большой день — Политический комитет приступил к рассмотрению советских предложений о мерах против пропаганды и поджигательства новой войны. В связи с тем, что разгласились пропаганды войны в ряде стран, в особенности в США, Турции, Греции, проблема беспристрастности, этот вопрос бесспорно является самым актуальным и, без сомнения, займет центральное место на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи.

Советская делегация предложила принять следующий текст резолюции:

«1. ООН осуждает вышесказанные реакционными кругами в ряде стран и в особенности в США, Турции, Греции преступную пропаганду новой войны путем разгласения всякого рода измышлений посредством печати, радио, кино, публичных выступлений, содержащих открытые призывы к нападению на миролюбивые демократические страны.

2. ООН рассматривает допущение и тем более поддержку такого рода пропаганды новой войны, которая должна неизменно превратиться в третью всемирную войну, как возмутительное деяние, принятое на себя членами ООН. Устав которой требует «разрешать отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия, самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира и «не подвергать угрозе международный мир, безопасность, суверенитет». (Статья 1, пункт 2, статьи 2, пункт 3).

3. ООН считает необходимым призвать правительства всех стран запретить под страхом уголовного наказания ведение в любой форме пропаганды войны и принять меры в целях воспрещения и пресечения пропаганды войны, как общественно опасной деятельности, угрожающей жизненным интересам и благополучию миролюбивых народов.

4. ООН подтверждает необходимость скорейшего проведения в жизнь решения Генеральной Ассамблеи от 14 октября 1946 года о сокращении вооружений и решения Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года относительно исключения из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружений, предназначенных для массового уничтожения, и считает, что проведение в жизнь этих решений отвечает интересам всех миролюбивых народов и является бы самым эффективным путем пропаганды и поджигательства новой войны».

Эти принципиальные, прямые, не допускающие кривотолков предложения поставили в затруднительное положение правящие круги тех государств, в которых пропаганда новой войны приняла столь широкий размах. Делегация США спешно сразу же заявила через своих официальных представителей, что она высказывается против советского проекта резолюции. Было бы трудно, однако, если не невозможно возразить против провозглашенного миролюбивых советских предложений.

По существу поступить так, значило бы открыто солидаризироваться с поджигателями войны и вызвать их под защиту. Поэтому представители американской делегации выдвигают в качестве довода против принятия советского проекта резолюции весьма шаткие ссылки на... минимум свободы печати в США.

Судя по всему, немногие делегации отказались столь открыто выступить в защиту поджигателей новой войны, поэтому австралийский делегат Эварт, выступая в привычной роли лозового алколата американской дипломатии, попытался бросить американской делегации своеобразный спасательный круг — он предложил «поправку» к советской резолюции, которая при ближайшем рассмотрении оказывается новым проектом резолюции.

В австралийском проекте нет и намека на необходимость привлечения к ответственности поджигателей войны. В нем нет также и намека на необходимость скорейшего проведения в жизнь решений Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений и о запрете применения атомного оружия и других орудий массового уничтожения.

На сегодняшнем заседании Политического комитета выступил с обоснованием советских предложений глава делегации А. Я. Вышинский.

Неоспоримые аргументы, выведенные Вышинским в доказательство того, что деятельность поджигателей войны может и должна караться законодательным путем, произвели особенно большое впечатление на присутствующих.

Аргументы советской делегации повергли в состояние растерянности представителей тех стран, где поджигатели войны совершенно безнаказанно ведут свою подлую деятельность. Представители США и Великобритании предпочли отменить свои выступления. Заявивший было в прениях турецкий делегат Сардер нецелесообразно промолчал, что он должен «изучить» речь Вышинского, прежде чем на нее ответить, и попросил председателя отложить его выступление на другой день.

Лишь австралиец Эварт отважился взять на себя неблагоприятную задачу ответить советской делегации.

Эварт признал, что Вышинский произнес очень важную речь и что выдвинутые советской делегацией аргументы убедительно доказывают, что законодательство в ряде стран ограничивает злоупотребление свободой слова. Эварт признал также, что призывы к войне следует отнести к категории подобных злоупотреблений. «Вышинский выдвинул резонные аргументы, которые надо объективно обсудить», — сказал Эварт. Он отметил также, что позиция советской делегации в данном вопросе целиком соответствует принципам Устава ООН.

Австралийская делегация считает, — сказал Эварт, — что не следует занимать отрицательной позиции к советским предложениям в целом. Мы высказываемся за известную часть этих предложений.

Однако, далее Эварт вступил в противоречие с самим собой. Взяв под защиту отвлеченных пропагандистов новой войны — Черчилля и Бирса, Эварт произнес панегирик по их адресу. Эварт восхвалял также Даллеса, заявляя, что он якобы посвятил свою деятельность делу мира.

Значительную часть своей речи Эварт посвятил грубым напакам на советскую прессу. Он говорил, в частности, на то, что «Литературная газета» опубликовала карикатуры на Эйзенхауэра и статью о Трумэне. Критикуя советскую печать, Эварт допустил ряд грубых переделок. Он утверждал, например, что Бирс на Парижской мирной конференции, приходя в отчаяние от того, что его речь не была помещена в советской прессе, вынужден был пожаловаться на это с трибуны конференции и что только после этого несколько дней спустя его речь была опубликована в советских газетах. Достапочно заглянув в комплект советского газет, чтобы убедиться в том, что речь Бирса, на которую ссылается Эварт, была опубликована своевременно. В действительности дело обстоит так: выступления Бирса на Парижской конференции, Бирс заявил, что он уверен, что советская пресса не захочет напечатать его речь и попал в нелепое положение, когда речь была напечатана полностью. Помимо советской печати, Эварту не нравятся советские театр и кино, о чем он также счел необходимым сообщить Политическому комитету.

Эварт выступил против применения наказания поджигателям войны. «Уголовные наказания — опасный путь», — сказал он, — так можно нарушить свободу слова. У нас разрешается даже выражение неоправданных мнений... Поджигателей войны надо не удерживать, а обличать, публиковать все мнения как правильные, так и неправильные».

Эварт возразил против того, что советская делегация связывает вопрос о борьбе с поджигателями войны с необходимостью быстрее осуществить решение Генеральной Ассамблеи о всеобщем сокращении вооружений и о запрете атомного оружия.

С подержкой австралийской поправки к советскому проекту резолюции выступил делегат Перу. За отсутствием ораторов заседание закрылось задолго до положенного регламентом срока.

Делегат США Остин, не расклевывая рта на заседании, немедленно после его окончания передал корреспондентам следующее заявление.

«Речь г-на Вышинского является частью пропагандистской кампании, которую советская печать и радио ведут в течение многих месяцев с возрастающей интенсивностью. Эта советская пропагандистская кампания в целом направлена на дискредитацию правительств и народов США и других стран и на то, чтобы повредить им в том, чтобы вызвать смуту, которое повлечет за собой выполнение конструктивных задач».

Как показывает это заявление Остина, американская делегация не в состоянии противопоставить советским предложениям сколько-нибудь содержательные возражения. Видимо, поэтому Остин решил ответить на речь Вышинского подобной клеветнической отпиской. Что касается ссылки Остина на американский народ, против которого якобы направлена «советская пропагандистская кампания в целом», то американский сенатор слишком много на себя взял. Многочисленные письма и телеграммы, получаемые советской делегацией в эти дни со всех концов США, — об этих письмах упоминал сегодня Вышинский, — достаточно убедительно говорят, что народ Америки сам без посредников может разобраться в существе вопроса, поставленного советской делегацией.

Судя по заявлению Остина, американская делегация и впредь собирается защищать поджигателей войны. Ради этого позорного дела ей и понадобилось извратить и затуманить смысл выступления Вышинского. Однако, советские предложения говорят сами за себя, и никому не удастся набросить на них тень. Простые люди во всех странах, которым дороги интересы мира, не преминут осудить поджигателей войны и их защитников.

АМЕРИКАНСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ ОТКРЫТО ЗАЩИЩАЕТ ПОДЖИГАТЕЛЕЙ ВОЙНЫ

Обсуждение советских предложений в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-Йорк, 23 октября. (Спец. корр. ТАСС). Политический комитет сегодня на утреннем и вечернем заседаниях продолжал обсуждение советских предложений о мерах против военной пропаганды и поджигателей новой войны. Американская делегация не сумела вчера противопоставить что-либо аргументам главы советской делегации Вышинского, защищающего советский проект резолюции. Ублизившая сегодня свои сны против советских предложений. На утреннем заседании против советских предложений выступил делегат США Остин и верные оруженосцы госдепартамента из делегации Филиппин и Сальвадора.

Сенатор Остин, выступивший в тоне лезвиего пафоса, потребовал не просто отклонить, а «запретить и убит» советские предложения. Он высказался также против всяких поправок к этим предложениям. Повторяя розданные им вчера представлениям печати заявление о том, что речь Вышинского якобы является прямой пропагандистской атакой на США, Остин голосово утверждал, что советские предложения об образовании «комитетов по изучению и убит» являются «практическим шагом, стоящим перед ООН». Он утверждал также, что советские предложения — «противоречат Уставу ООН, хотя всем известно, что в самой основе Устава лежит задача предотвращения новой войны».

Значительную часть речи Остина представляла собой отвлеченную демагогию о свободе слова и мнений. Эта часть его речи звучала особенно фальшиво, поскольку всем известно, что в США сейчас наблюдается небывалый в истории этой страны зажим свободы слова и мнений. Все газеты выходят в эти дни с подробными отчетами о заседаниях так называемой комиссии по расследованию антиамериканской деятельности, которой привлечена к ответу большая группа творческих работников американского кино, повинных лишь в том, что в годы войны при их участии были выпущены фильмы, способствовавшие укреплению взаимопонимания и сотрудничества между США и СССР.

Остин открыто выдвинул под защиту излюбленных советской делегацией поджигателей войны. Он всячески превозносил Бирса и Даллеса. Призывающую к войне против СССР книгу Бирса Остин назвал великой, а самого Бирса изображал, как мученика, страдающего за идею, и сражался с апостолом Павлом, брошенным в тюрьму за проповедь христианства.

Создавая, видимо, что многие выступления Даллеса могут быть отнесены к категории тех выступлений, против которых направлена советская резолюция, Остин мелочливо воскликнул: «Если бы было принято советское определение, великий христианский деятель и государственный муж Даллес не мог бы свободно выражать свои мысли».

Остин вынужден был в косвенной форме признать, что в США ведется пропаганда новой войны, но тут же он поставил под защиту пропагандистов войны под защиту «свободы слова».

В связи с тем, что Вышинский в своей вчерашней речи упомянул высказывание известного в США члена Верховного суда Холмса, требовавшего наказания за тех, кто злоупотребляет свободой слова, Остин удалил в своей речи много места ссылкой на высказывания этого же Холмса. Перебирая древние отчеты о процессах, которые Холмс вел несколько десятилетий назад, Остин пытался отыскать такие высказывания, которые помогли бы ему обосновать предложения Остина советских предложений. Отказ американский сенатор то и дело полагался на Холмса, поскольку читал в Холмса омашинали против него.

Так, Остин напомнил о деле Абрамса, по которому к судебной ответственности были привлечены люди, протестовавшие против послы американских войск в Советскую Россию в годы интервенции. Холмс высказывался против осуждения этих людей, защищая их право на свободу слова. Но в то же время Холмс предупреждал, что в других случаях, когда свобода слова используется таким образом, что создается угроза государству, люди, виновные в этом, должны наказываться.

Остин сослался также на подержание Холмсом заявление судьи Брандеса о том, что свобода слова — есть одна из основных свобод. Однако, по словам Остина, в том же выступлении Брандес с одобрения Холмса подчеркнул, что нельзя допускать, чтобы использование свободы слова, в результате которого создается серьезная угроза государству, привело к высказываниям, американский сенатор явно не свел бы с ума, что всякая пропаганда и поджигательство — это угроза государству (и не только государству США, но и всему миру), какую имели в виду американские судьи, на которых Остин ссылался.

Остин в принципе возражал против применения законодательных мер для пресечения военной пропаганды, заявляя, что лишь «прояснением умов» можно добиться преодоления военной опасности.

Наконец, Остин высказался против того пункта советских предложений, который подтверждает необходимость скорейшего проведения в жизнь решений Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений и о запрете применения атомного оружия.

Остин утверждал, что проведение в жизнь этих решений отвечает интересам всех миролюбивых народов и является самым эффективным путем пропаганды и поджигательства новой войны».

Эти принципиальные, прямые, не допускающие кривотолков предложения поставили в затруднительное положение правящие круги тех государств, в которых пропаганда новой войны приняла столь широкий размах. Делегация США спешно сразу же заявила через своих официальных представителей, что она высказывается против советского проекта резолюции. Было бы трудно, однако, если не невозможно возразить против провозглашенного миролюбивых советских предложений.

По существу поступить так, значило бы открыто солидаризироваться с поджигателями войны и вызвать их под защиту. Поэтому представители американской делегации выдвигают в качестве довода против принятия советского проекта резолюции весьма шаткие ссылки на... минимум свободы печати в США.

Судя по всему, немногие делегации отказались столь открыто выступить в защиту поджигателей новой войны, поэтому австралийский делегат Эварт, выступая в привычной роли лозового алколата американской дипломатии, попытался бросить американской делегации своеобразный спасательный круг — он предложил «поправку» к советской резолюции, которая при ближайшем рассмотрении оказывается новым проектом резолюции.

В австралийском проекте нет и намека на необходимость привлечения к ответственности поджигателей войны. В нем нет также и намека на необходимость скорейшего проведения в жизнь решений Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений и о запрете применения атомного оружия и других орудий массового уничтожения.

На сегодняшнем заседании Политического комитета выступил с обоснованием советских предложений глава делегации А. Я. Вышинский.

Неоспоримые аргументы, выведенные Вышинским в доказательство того, что деятельность поджигателей войны может и должна караться законодательным путем, произвели особенно большое впечатление на присутствующих.

Аргументы советской делегации повергли в состояние растерянности представителей тех стран, где поджигатели войны совершенно безнаказанно ведут свою подлую деятельность. Представители США и Великобритании предпочли отменить свои выступления. Заявивший было в прениях турецкий делегат Сардер нецелесообразно промолчал, что он должен «изучить» речь Вышинского, прежде чем на нее ответить, и попросил председателя отложить его выступление на другой день.

Лишь австралиец Эварт отважился взять на себя неблагоприятную задачу ответить советской делегации.

Эварт признал, что Вышинский произнес очень важную речь и что выдвинутые советской делегацией аргументы убедительно доказывают, что законодательство в ряде стран ограничивает злоупотребление свободой слова. Эварт признал также, что призывы к войне следует отнести к категории подобных злоупотреблений. «Вышинский выдвинул резонные аргументы, которые надо объективно обсудить», — сказал Эварт. Он отметил также, что позиция советской делегации в данном вопросе целиком соответствует принципам Устава ООН.

Австралийская делегация считает, — сказал Эварт, — что не следует занимать отрицательной позиции к советским предложениям в целом. Мы высказываемся за известную часть этих предложений.

К читателям

Близится всенародный праздник — 30-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. В эти дни мы оглядываемся на пройденный путь и наши сердца наполняются гордостью за свою могучую Родину, за великие победы социализма, одержанные нашим народом под руководством партии Ленина — Сталина.

Какие огромные перемены произошли на наших глазах! У каждого советского человека в эти дни подготавливается радостному празднику 30-летия Октября есть о чем подумать, есть о чем сказать, есть что сопоставить с прошлым.

Редакция «Курской правды» обращается к читателям газеты — рабочим, колхозникам, служащим и интеллигентам, к женщинам и молодежи — с призывом поделиться на страницах «Курской правды» своими праздничными мыслями и желаниями, рассказать о пережитом, сравнить прошлое и настоящее, открыть свои планы на будущее. Редакция просит рассказать, что дала трудящимся города и деревни Октябрьская социалистическая революция, какие открыла пути к росту культуры и благосостояния. Расскажите о том, как изменилась Октябрьская социалистическая революция судьбы людей, какие перемены принесла она в ваш город и село, в вашу семью, покажите на близких вам примерах успехи в строительстве новой жизни, провозвестником которой явилась славная победа Октября!

Ждем ваших писем, товарищи читатели!

РЕДАКЦИЯ «КУРСКАЯ ПРАВДА»

Судебный процесс над гитлеровскими палачами из бывшего лагеря „Заксенхаузен“

БЕРЛИН, 23 октября. (ТАСС). Сегодня в советском скотере Берлина началась судебная процесс осуждения палачей из бывшего лагеря смерти «Заксенхаузен». В этом концлагере, построенном гитлеровцами в 1936 году на окраине города Ораниенбург близ Берлина, в период войны осуществлялось массовое преследование советских военнопленных и убитых на немецкую катушку многих советских граждан. Здесь истязались также немецкие антифашисты, поляки, французы, чехи, англичане, голландцы. Через концлагерь «Заксенхаузен» до момента его освобождения бойцами Советской Армии в 1945 году прошло свыше 200 тысяч заключенных, из которых гитлеровскими палачами было уничтожено не менее 100 тысяч человек.

Винные в массовых убийствах и истязаниях заключенных 16 осужденных — руководители лагеря, преступные исполнители, — в настоящее время находятся в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.

Польский делегат указал далее, что безудержная военная пропаганда, ведущаяся в одной стране, не только подрывает безудержный действия авиационных элементов этой страны, но и подрывает надежды на мирное сотрудничество в лагере для перемещенных лиц. Велит пропаганду войны, заигрывая людей, жаждущих vengeance на родную, менают возвращению сотен тысяч перемещенных лиц домой. Такая деятельность может иметь весьма опасные последствия.