

в Генеральной Ассамблее 20 октября 1947 года

ческого вопроса

лось на то, что пребывание в Греции британских войск не вызывается необходимостью, что из-за этого не превратилось в средство давления на внутреннеполитическое положение в Греции, и что это обстоятельство нередко используется греческими реакционными элементами против демократических сил страны. Отсюда следовало заключение о необходимости вывода британских войск из Греции, что, несомненно, внесло бы в греческую жизнь необходимое успокоение и порядок.

Нам говорят, что английские войска остались в Греции для наведения порядка. Но, ведь, вот уже два года, как англичане наводят в Греции порядок, а порядка все нет. Наведение порядка в Греции — это внутреннее дело греков. Сам греческий народ, прославившийся демократическими традициями героической Эллады, в силах справиться со своими внутренними делами без помощи извнеимых войск. Греческий народ не просит такой помощи. О такой помощи вызывает греческое правительство, чтобы удержаться у власти против воли народа. Это подтверждает весь ход событий в Греции за эти два с лишним года и до нынешних дней».

греческих выборов

Вот итог наведения в Греции порядка английскими военными властями.

Опыт таких «демократических» выборов в Греции под надзором иностранных войск вдохновляет теперь г. Маршалла в отношении Кореи.

Как видно из письма г. Остина на имя г. Ли относительно Кореи, правительство США предлагает вывести американские войска из Кореи после выборов в Корею и сформирования корейского национального правительства. Иначе говоря, выборы в Корею американское правительство намерено провести по греческому образцу, под прикрытием своих вооруженных сил. Действие, другие примеры заразительны...

Возвращаясь к истории греческого вопроса, тов. Вышинский напоминает, что «в 1946 г. в Совете Безопасности Бевин сделал следующее заявление:

«Что касается Греции,—говорится в этом документе, воспроизводящем заявление г. Бевина,—как только мы выполним наши обязанности, которые мы принесли на себя по отношению к греческому правительству, наши войска будут отведены, и мы не будем создавать угрозы или беспокойства для какой-либо другой нации».

«Хотя и не было разъяснено, в чем именно заключаются эти

заявлялась, советская делегация вынуждена была отказаться от участия в этом заседании, объявившая своей стороной, что, руководствуясь стремлением к сотрудничеству, она согласна, чтобы обсуждение греческого вопроса завершилось заявлением председателя, без какой-либо формальной резолюции. Советская делегация считала возможным согласиться с тем, чтобы все дело ограничилось неформальным заявлением председателя Совета Безопасности — тогда председательствовавший вестальский делегат г. Майкин — и чтобы в этом заседании было сказано, что вынуж-

нениям британского правительства вывести из Греции свои войска в возможно короткий срок считать этот вопрос на данном заседании исчерпанным. Примерно в этом духе и было закончено в то время рассмотрение греческого вопроса».

ческий режим
войска в Греции

в совершенно перевернутом, извращенном виде. Советская делегация не выполняла бы своего долга перед организациями Объединенных наций и всем миром, если бы не обратила внимание именно на эту сторону дела.

Несмотря на обещания британ

ского правительства вывести из Греции свои войска как только Великобритания выполнит свои обязательства, эти войска до сих пор остаются в Греции, а ссылка на обязательства Великобритании перед Грецией оказывается лишь бронзовым вексем, который векум сидеть не собирается и не собирается оплачивать. Тем временем поход против демократических сил

в Греции утесился. Положение внутри страны достигло крайнего напряжения». Указав, что курс британской политики в Греции на правлен на разгром демократического движения, А. Я. Бышинский остановился на позиции в греческом вопросе ряда делегаций, в частности норвежской, французской, бельгийской, признавших, что причиной нынешнего положения в Греции является американское вмешательство в ее внутренние дела.

КТОВ И „ПОДВИГИ“
риканского блока

убедить каждого беспристрастного человека в искусственности и фальсификации всей этой затеи. Мы утверждаем, и для доказательства этого вовсе не требуется больших усилий, что **вся эта затея с постановкой на Генеральной Ассамблее греческого вопроса по обвинению Югославии, Болгарии и Албании в том, что они якобы угрожают политической независимости и тер-**

чтобы получить лучшее обоснование для контрольной комиссии, всевозможные маневры, к которым прибег американский делегат, чтобы добиться своей главной цели: учреждения контрольной комиссии... — все это вскрыло настоящую посылку всего этого дела, вскрыло подлинный цель, которые преследовало и преследует правительство США постановкой в данное время на Генеральной Ассамблее греческого вопроса. Эта цель заключается, по мнению, в том, чтобы, политически атаковать Югославию, Болгарию и Албанию и обвинить их в нарушении норм международного

в качестве свидетелей обвинения

конфедерации профсоюзов; генерал Бакирджа; Петипенаса-Теркулеса—председателя Всегреческой федерации демократических ассоциаций.

Все эти люди указывали (а они ничем не опровергнуты, в их моральные качества не подлежат никакому сомнению, их политическая честность доказана их мужеством и непреложностью в борьбе с фашизмом и с продолжающимся на территории Греции фашистско-монархическим террором), что ни Югославия, ни Албания, ни Болгария не повинны в тех преступлениях, которые им приписываются, что ответственность за это лежит на греческом правительстве, с которым не может помириться греческий народ, борющийся с оружием в руках против этого правительства, что вся ответственность лежит на английском правительстве. Г-н Макнейл говорил, что он не знает, сколько в Греции английских дивизий. Во всяком случае их достаточно, чтобы они могли

активно участвовать в подавлении демократических сил, кровью которых залита сейчас земля Греции».

«Между тем, — подчеркнул глава советской делегации, — именно показания людей, вынутых из петли, полумертвых, пытками и мучениями доведенных до того, что они говорили все, что от них требовали их мучители, — именно эти показания и были положены в основу выводов большинства комиссии и экспертной группы, и эти выводы были представлены первому комитету в лице обвинительного акта».

против Югославию, Болгарию и Албанию. Не удивительно, что пол-
всей предвзятости, с которой по-
лиция к этому делу некоторые де-
легации, все это не могло не про-
извести своего впечатления на мно-
гих делегатов. Не случайно, что
представители этих делегаций отка-

Тов. Бышинский затем заявил, что «Круга в первом комитете пять, шесть от этих свидетелей, на показывая которых основываются все эти чудовищные обвинения», мы говорили: «Названные вами свидетели не заслуживают доверия». То, что большинство таких свидетелей или, во всяком случае, часть таких свидетелей, на показания которых строится это обвинение, не заслуживают доверия, признавали и другие делегаты, и даже г. Спирман. Мы предлагали нашим противникам назвать хотя бы десяток таких свидетелей, которые бы были безупречны или, во крайнем случае, свободны от таких тяжких порождений в бесчестном отношении к своим свидетельским обязанностям. Как большинство свидетелей

Подделка документов

Насколько было обосновано это обвинение, видно из того, что даже большинство комиссии признавало, что ничего, кроме пития из бутылок, не было. В то же время, вступлений отдельных лиц и в прессе, нельзя было привести подтверждения этого вздорного обвинения. Большинство комиссии не решилось утверждать, что югославское и болгарское правительства действительно направляли македонское движение, и должно было ограничить ссылку на статью коммунистической газеты «Работническо дело», которая приветствовала создание македонской республики в рамках югославской федерации.

рапии. Зато было установлено, что в Югославия во время немецкой оккупации действовала македонская националистическая организация, которая после ликвидации немцами оккупации перешла на нелегальное положение и вела борьбу против югославского правительства. На судебном процессе в Скопье в феврале 1947 года было установлено, что эту фашистскую автономную македонскую организацию возглавлял сотрудник Павел Ча Ванчо Михайлов, что эта организация поддерживала связи

реакционными крутами в Греции, что из Греции направлялись Югославию отряды этих македонских фашистов сражаться против югославского правительства Народно-освободительной армии Македонского фронта с тем, чтобы, как бы казал свидетелю Тренчев, создать автономную Македонию под влиянием англичан и американцев. Зато было установлено, что в Греции существовал террор в отношении славяно-македонского меньшинства, которое тысячами должно было бежать в Югославию, в Албанию или Болгарию, спасаясь от ожесточенных преследований.

поставлять или поддерживать это
вздорное обвинение. Вы не найдете
уже этого обвинения и рекомендо-
ванной первым комитетом резолю-

7. Провал англ
обвин
США заме

США замечают следы

«Удивительно, — заявил тов. Вадимский, — что при всех этих обстоятельствах, перед лицом многочисленных факсификаций, лжей, подделок, фальсификаций документов, грубых натяжек и извращений, ложных и не опирающихся на соответствующие данные обобщений и преувеличений, перед лицом всех этих так называемых обобщений, широчайших лжецитами, многие делегаты даже из тех, кто безропотно ссылался за американской делегацией, должны были в перерывах остановиться и отказаться от поддержки формулировок, предложенных американцами».

Привеяв для заявления делегатов тов. Выйшинский провозгласил: «Разве это не свидетельство о полном провале обвинений, предъявленных Югославии, Болгарии и Албании? Это очень быстро почувствовали англо-американские обвинители, которые поторопливius условно приняли французскую правку, ухватившись за нее, как за якорь спасения, от такого морального поражения, которое и ожидало при дальнейшем упорстве. В самом деле, Джонсон, предъявляя от имени правительства США свою обвинительную формулировку, как она изложена в документе № 191, предположил, что

большинство членов комиссии уверено в виновности Югославии, Болгарии и Албании, но что американское правительство готово снять это свое обвинение и принять французскую поправку, если правительства Югославии, Болгарии и Албании заявят, что они готовы сотрудничать с комиссией, на которую будет возложен контроль за выполнением тремя странами решения

Генеральной Ассамблеи. Было ясно с самого начала, что это заявление — маневр, трюк, что это — попытка надавить на указанные выше три правительства, чтобы вынудить их согласие на учреждение пограничной комиссии, на которую американские и английские правительства, по видимому, возлагают все надежды. С самого начала было ясно, что первоначальные обвинения предъявленные американской делегацией, в которой представляло Генеральную Ассамблею признав установленных нарушении Югославия, Болгарией и Албанией по международному праву, выразившись в содействии греческим партизанам в их борьбе против режима Царлариса, было не тем иным, как запросом, рассчитанным, с одной стороны, на запугивание, и с другой стороны, на то, чтобы тот, кто сбавит тон и, уступив в вопросе об обвинениях трех правительств примычет на свою сторону часть делегатов, которые возмущаются против этих обвинений, но считают возможным учреждение Комиссии Предложенной англо-амери-

кашпана. Что это был торг-
ство нажима и давления — вы-
повелению английской делово-
ния. Машей только накануне
предложил резолюцию (кобуче
№ А/С-1/20), которая не соде-
жала в себе никаких обвине-
Югославия, Болгария и Алба-
но просто ссылался в этом от-
ношении на мнение большинства
миссии. Он предлагал эту сво-
поправку вместо обвинитель-
пунктов американской резолюции
если Югославия, Болгария и Ал-
ния примут условия, продиктова-

ные Джонсоном. На следующий день, даже не получив ответа от Болгарии и Албании, Макнейл заявил свою первоначальную реакцию по поводу второй, более жесткой, потеснившись вступить в противоречия с самими собой.

Советская делегация указывала в первом комитете на то, что этого недостатка. Что недопустимо пускаться в хождения рыцаря жизни, угрожать, страдать, на

давать, помогаясь от Югославии. Б
гарии и Албании признания в т
чего нет в действительности. п
знания в совершении того.
они не совершали, обещая за

более мягкую, я бы сказал, более дружелюбную, резолюцию, лишь проташить как-нибудь комиссию. Необходимо тут же сказать, что это сопровождалось явным нарушением всех установленных процедур. Достаточно сказать, что американская резолюция голосовалась совершенно в необычном порядке: сначала голосовалось начало этой резолюции, а выходы из середины этой резолюции, пункты, затем голосовалась каждая резолюция и уже после этого протолкнули начало резолюции. Это представлялось совершенно беспардонным, грубым образом, газав у всех, в прямое нарушение Устава и правил голосования. Причем это нарушение никто

8. Учреждение

нарушение ва

«Советская делегация», — отме-
днее тов. Влшинский, — по-
изложил по этому поводу
точку зрения. Советская делег-
указывая на то, что для учле-
ния такой комиссии нет ос-
мий, ибо доказано, что осно-
источник неусловительного
стояния внешнеполитического
долженств Греша нужно иска-

ции. Так рухнул и этот карточный домик англо-греко-американских обвинений — вздорных, нелепых и несправедливых».

большинства комиссии, господовавший американскую резолюцию таким образом, и не думал отнестись к ней. Но Спалак, не стесняясь, заявил, что примененный способ голосования действительно не предусматривает правил, пропущенных и даже находящихся в противоречии с ними. Этот способ, действительно, как выразился Спалак, ненормальный. Но что поделаешь? Нормальным порядком, признавался представитель большинства, в данном случае трудно было добиться необходимой цели. Пусть в таком случае действует ненормальный способ голосования.

«Таким образом, всеми шестью
дами американской делегации уда-
лось наскрести большинство гого-
сов, причем отсылные пункты
американской резолюции, уже в
значительной степени обезврежи-
вшие французскую «правую», при-
нимают при 6—8 делегациях,
государств против, и при значительном числе воздержавшихся,
доходящем до 10—15 делегаций.
Нельзя тут же не отметить, что
при дальнейших голосованиях
других резолюций число воздер-
жавшихся доходило до 26 делегаций
при 6—8 делегациях, голосо-
вавших за эти резолюции, а при
голосовании проекта резолюции
СССР некоторые пункты этой ре-
золюции отклонялись незначитель-
ным большинством 17 против 11
— при 25—27 воздержавшихся
делегаций.

Весь это только при такой волеизъявлении, когда не считалось с мнением присутствующих. Когда получается такая картина при которой голосует против 11, воздерживается 27, итого 38. Тем не менее резолюция считается принятой потому, что за нее продало 17 голосов.

Третий раздел советской резолюции о выводе из Греции иностранных войск был отклонен 33 голосами против 8 при 16 воздержавшихся, т. е. менее чем две-третьи всего комитета.

Таким образом, значительная часть делегаций отказалось подписать американские предложения. Разве эти бесспорные факты не являются свидетельством крупного морально-политического поражения англо-американского блока, вызванного под ударами критики со стороны многих делегаций, отступивших со своих первоначальных обвинительных позиций и удовлетворившихся такой резолюцией, в которой от греко-англо-американских обвинений не осталось и следа?

Начав с громкого обвине-
ния в угрозе политической незави-
сими и территориальной целост-
ности Греции, делегации США, Ве-
ликобритании и Греции долж-
ны были удовлетвориться резолю-
цией, в которой даже не решились вы-
казать свое мнение, но ограничи-
лись ссылкой на мнение большин-
ства комиссии по расследованию.
Это, оказывается, комиссия
расследования приняла в выхо-
дящий Югославия, Болгария и Ал-
бания оказали содействие и под-
держку партизанам, сравнявшим
состояние греческого правительст-
ва с режимом в первом комите-
те. Он не сказал своего мнения, о-
тказываясь от участия в этом деле, отос-
лавших правды от Понтия к П-
лату.

Таким образом, обвинение, вынужденное англо-американским блоком с таким шумом, оказывается блефом, мыльным пузырем, чремеру и без всяких к тому оснований раздутым обвинителями главе с США.

Если задача комиссии по расследованию, отправленной в столицу Советом Безопасности греческие границы, должна состоять, в конечном счете, в том, что изложено в резолюции США, то можно сказать с полным основанием: гора родила мышь. Ради этого, конечно, не стоило создавать такой комиссии. Но миссия все же была создана, и сейчас, несмотря на провал в работе этой комиссии, в чаше касающейся состязаний обва-

ный против Югославии, Болгарии и Албании, выносится новое решение об образовании другой комиссии с более широкими полномочиями, дающими ей возможность контролировать деятельность югославского, болгарского и албанского правительств, чтобы она имела возможность вмешиваться во внутренние дела и притом с тем же недостатком, что и по отношению к своему делу, как это делала бывшая комиссия. С такой комиссией, которая по своим функциям будет в резком противоречии с принципом нашего Устава о равенстве народов, согласиться нельзя. Вот почему такая делегация голосовала против такой комиссии».

8. Учреждение комиссии—грубое нарушение важнейшего принципа става о суверенных правах народ

состоянии внутреннего дел Гро
для чего отнять не нужно на
чать совместно с функциями. н
оле определенны были решен
первого комитета. Советская
галия указывала далее на то.
учреждение комиссии с та
(Окончание на 4 стр.)