

Что показало обсуждение греческого вопроса

(О К О Н Ч А Н И Е).

Обладала Лига наций, чтобы она раздавала агрессорам: комиссия лорда Литтона на Дальнем Востоке, комиссия лорда Ламонта по немцам в Испании. Не случайно, что те люди, которые были причастны к созданию этих комиссий, выступали такими горячими поклонниками балканской комиссии.

Эти люди прошлого пошли так далеко, — сказал Мануильский, — что заверили нас, будто они являются друзьями славянских народов. На это мы можем ответить: пусть судьба хранит нас от таких друзей, а с противниками мы как-нибудь сами управимся.

Мануильский подчеркнул, что балканская комиссия не может заниматься арбитражем, поскольку в нее входят представители США и Великобритании, являющиеся стороной в споре. Единственная комиссия, за создание которой делегация СССР голосовала бы, — сказала он, — это комиссия ООН по наблюдению за выводом иностранных войск из Греции и обеспечению надлежащего использования предоставленной Греции иностранной экономической помощи в интересах греческого народа.

Делегат Белоруссии Киселев указывал, что Генеральная Ассамблея показала бы значительную помощь Греции, если бы приняла решение о выводе иностранных войск с греческой территории и о создании комиссии для надзора за использованием предоставленной Греции экономической помощи в интересах греческого народа. Греческий народ, — сказал он, — находится в тяжелом материальном положении. Ему нужны жилища; их надо строить, а не аэродромы, не военные морские базы. Киселев подчеркнул, что создание подлинного демократического правительства в Греции является бы гарантией мирных и добрососедских отношений Греции с ее соседями. Он заявил, что делегация БССР поддерживает резолюцию, внесенную делегацией Советского Союза. Макнейлу и Джонсону нечего сказать в оправдание. Приведенные на заседании многочисленные доказательства того, что подлинную угрозу делу мира на Балканах представляет беспрекословное вмешательство Соединенных Штатов и Великобритании в дела Греции, были настолько бесспорны, что Макнейлу и Джонсону нечего было возразить. Они выступили с краткими и мало выразительными заявлениями.

Макнейл, например, ограничился голословным заверением, что заявление Мануильского об угрозе Болгарии, Югославии и Албании является необоснованным и что в Греции находятся не четыре английские дивизии, а меньше, количество войск. Впрочем, он тут же заявил, что точных данных о количестве английских войск в Греции британская делегация привести не может. Получил Макнейл повторить старое клеветническое обвинение против Албании, составившее, на то, будто бы на албанских миных подорвались английские военные корабли. Заявляя, что пребывание английских войск на греческой территории является актом незаконным, Макнейл вновь ссылался на то, что эти войска были посланы в Грецию лишь потому,

что Великобритания просила об этом греческое правительство. Ввиду явного отсутствия убедительных аргументов в защиту своей шаткой позиции Макнейл неожиданно заговорил о... Комитет. Он попытался представить недавнее информационное совещание десяти европейских компаний в Варшаве, как акт восстановления Коммунистического Интернационала. Джонсон сказал, что он «может прибавить лишь немногое к словам Макнейла».

Касаюсь советского предложения о создании комиссии для надзора за использованием предоставленной Греции иностранной экономической помощи только в интересах греческого народа. Джонсон сказал: «Контроль над использованием наших покупок Греции находится в наших руках. Если организация Объединенных наций возьмет его в свои руки, то мы в соответствии с решением конгресса прекратим помощь Греции».

Французский делегат Дельбос в своем выступлении заявил, что делегация Франции против советской резолюции. Греческий делегат Мелас вслестях восхвалял действия США и Великобритании в Греции. Он откровенно признал зависимость греческого правительства от этих держав. «Мы потеряли всякую возможность создать национальный государственный аппарат обороны и поэтому используем услуги добрых друзей», — сказал Мелас. Подхалимски измывавшись перед Грисулодом, Мелас в то же время заявил, что он, якобы, «не знает, насколько Грисулод могуществен в Греции». Греческий делегат клеветнически утверждал, будто бы партизаны распыляют сельских священников на крестах.

Отвечая Макнейлу, Мануильский напомнил, что и в январе 1946 г., когда делегация СССР поставила вопрос о выводе английских войск из Греции, и в августе — сентябре 1946 г., когда вопрос об иностранном вмешательстве в греческие дела был поднят украинской делегацией, указывалось, что такое вмешательство неизбежно приведет к международным осложнениям на Балканах и к превращению Греции в опорный пункт для осуществления агрессивных намерений.

Коснувшись рассуждений Макнейла по поводу Комитетера, Мануильский напомнил, что на заседании в Варшаве речь шла не о восстановлении Коммунистического Интернационала, а лишь о компенсации десяти европейских компаний.

Если международные тресты могут собраться в Лондоне и Вашингтоне и обсуждать меры, направленные против рабочих, то почему рабочие партии не могут воспользоваться таким же правом? — спросил Мануильский. — Макнейл, принадлежащий к лейбористской партии, признает право собирать лишь за промышленными трестами, а не за рабочими. Это выступление Макнейла было по крайней мере бесстыдным. Попав в нелегкое положение, Макнейл тут же поспешил заявить, что он «не против Комитетера» и вообще не возражает против свободы собраний.

Макнейл сообщил нам, что он поддерживает Комитетера. Беда только в том, что нет Комитетера. Вам он просто померещился. Я уже говорил, что у страха глаза велики. Вы прочли, что в Варшаве собрались представители 9 компартий и обшлись, как мы видим, не информироваться. И это уже Комитетер? Но позволить, во-первых, в Комитетере было нечто большее, девять партий. Во-вторых, был разнесен уже организациям и участникам собрания в Варшаве, что новое Информационное бюро преследует иные цели, нежели те, которые когда-то преследовал Комитетер. Что же вы боитесь? «Коммунистический манифест», написанный в 1848 году, начинался словами: «Приказ бродит по Европе, приказ коммунизма». И вот Макнейлу мерещится этот приказ, ему становится страшно и он рисует фантастический образ несуществующего учреждения. (Движение в зале). Хорошо, что вы по крайней мере не против Комитетера. Так мы и запишем, как вы сказали: Макнейл ничего не имеет против Комитетера. (Смех). Вас беспокоит галлюцинация? Помните вальерные капи. Они помогают в таких случаях. (Смех).

Далее Вышинский остановился на заявлениях Макнейла и представителя греческого правительства о том, что английские войска находятся в Греции якобы на вполне законном основании.

«Господа, — возразил Вышинский, — мы ведем не первый день спор о том, имеются ли законные основания для пребывания английских войск в Греции или нет. Я еще полтора года тому назад говорил на заседании Совета Безопасности в Лондоне по поводу того, что английские войска находятся в Греции с ведома и по просьбе греческого правительства. — что это неудивительно, так как греческое правительство стало таковым потому, что Великобритания ему покровительствовала и помогала. Получается любопытная вещь: сначала поставили у власти правительство, потом это правительство обращается к тем, кто его привел к власти, с просьбой: «Помогите, поддержайте, без вас мы пропадем». Вот какова картина в действительности.

Вышинский напомнил ряд высказываний членов английского парламента, которые протестовали против вмешательства Великобритании в греческие дела. Член парламента лейборист Гринвуд говорил в палате общин: «Неггеримым, я думаю, является то, к чему равнодушно не может относиться народ этой страны, а именно — британские войска используются для того, что привело теперь к международной соре в Греции». Другой член парламента майор Лайалс Уилкс заявил: «Греческий кризис не разрешится до тех пор, пока будет продолжаться существующее положение вещей под носом у британской армии и у британских политических чиновников, при котором представители лучших элементов греческой жизни рассматриваются как преступники и когда с ними обращаются как с преступниками».

Вышинский привел также опубликованное полтора года тому назад заявление тогдашнего греческого премьер-министра Софиаса Каланотиса и теперь является премьер-министром: «Все меры правительства направлены хитрым образом (греческие монархо-фашисты). Четыре паты государственного аппарата, органов юстиции, жандармерии, полиции и офицерского корпуса — это все хитросы. В провинции господствуют банды Сурласа, которые установили особое государство. Они хорошо вооружены и творят все, что им вздумается». Добавьте к этому слова Лайалса

Уилкса: «Они творят все это под носом у британской армии», — сказал Вышинский.

«Безна еще в январе 1946 г. в Совете Безопасности говорили, что британские войска присутствуют в Греции для того, чтобы установить порядок», — продолжал Вышинский. — Какой же вы порядок установили? Порядка в Греции нет и не может быть, потому что пребывание английских войск в Греции является источником беспорядка.

Я могу привести вам высказывание еще одного члена английского парламента, которое поможет установить, в чем здесь в действительности дело. Вышинский напомнил заявление члена палаты общин лейбориста Кокса, который в следующих выражениях характеризовал греческие демократические силы, борющиеся против афисского правительства: «Это движение национальное сопротивление, движение всего народа. Это... национальное движение, и цель, которую оно ставит, — это освобождение Греции от владычества стран оси, реорганизация страны и освобождение народа от всякого иностранного вмешательства».

Кокс отгласил в парламенте письмо, полученное от одного английского летчика из Салоник, в котором описывалась одна из народных демонстраций и в заключение говорилось: «Если только британские войска не введут в эти районы антинародные войска, не может быть никакой гражданской войны».

Разве все это не ясно, господа? — спросил Вышинский. — Ваша совесть должна вам подсказать, в чем здесь дело, и почему мы второй год боремся за то, чтобы греческий народ был освобожден от того иностранного владычества, о котором лучше всего говорит в английском парламенте.

Касаюсь заявления о том, что афисское правительство является законным, потому что оно избрано подавляющим большинством народа. Вышинский сказал:

«Разве не писал тогдашний министр иностранных дел Греции Софианопулос, вынужденный в самый канун рассматривания в Совете Безопасности греческого вопроса уйти в отставку: «Теперь я поль-

зуюсь возможностью заметить, что, как и сказал британский должностной лицам, мы не можем говорить о возможности свободных и подлинных выборов, пока не будет предоставлена широкая амнистия. Она не была предоставлена крайне неэффективным законом, изданным правительством с целью «разгрома тюрем». Во-вторых, должен быть прекращен терроризм, проводимый ответственными организациями и государственными органами. Этот терроризм отчетливо проявился в недавних событиях в Кала Ламата. В-третьих, государственная машина должна быть очищена от всех фашистских и реакционных элементов, которые остаются на своих постах, несмотря на то, что они являются остатками как диктатуры, так и вражеской оккупации».

Вы все это знаете, уважаемые представители США, Великобритания, Греции, и вы, господа, доминиканцы и господа салвадорцы, — продолжал Вышинский. — Таких фактов и таких высказываний можно было бы еще привести очень много. Но разве всего приведенного не достаточно для того, чтобы вы поняли, почему Советский Союз по всей справедливости требует вывода английских войск из Греции? Мы настаиваем на этом так упорно потому, что вывод английских войск и отзыв всех иностранных «советников» и «экспертов» из Греции является действительным и единственным средством для установления мира и спокойствия в этой части Балкан.

В заключение Вышинский сказал: «Советская делегация конечно будет настаивать на своей резолюции. Мы знаем сложившееся здесь отношение сил и мы знаем, как сложилось такое соотношение сил. Мы уверены, что многим из вас созвучно подсказывает, что мы правы, но мы знаем, что это еще не значит, что вы открыто поднимете руки за наше предложение. Но как бы то ни было, из этого зала наше слово пролетит по всему миру. Слово правды жажжет сердца миллионов, которые не мирятся и не могут мириться с несправедливыми обвинениями по адресу миролюбивых народов. Мы настаиваем на своей резолюции, рассматривая ее как знак нашей борьбы за интересы всех свободлюбивых народов».

Циничное признание американского делегата

Взявший вновь слово американский делегат Джонсон, не будучи в состоянии что-либо возразить против доводов Вышинского, сделал циничное признание.

«Здесь ссылались на заявление Ачесона по поводу того, что мы отпустили 150 млн. на военные цели в Греции. Я хотел бы спросить: ну и что же? Греция нуждается в восстановлении своей армии. Она просила о военной помощи. Мы ей предоставили такую помощь».

Кубинский делегат продал не менее неудачный маневр. Он заявил, что будет голосовать за

Голосование советского проекта резолюции

Далее комитет перешел к голосованию советского проекта резолюции. По требованию польской делегации советский проект резолюции голосовался по частям. По требованию советской делегации был применен метод поименного голосования. Сначала был поставлен на голосование первый пункт проекта, в котором говорится, что в инцидентах, имевших место на границах Греции с Югославией, Болгарией и Албанией, виноваты греческие власти, что интрузивное положение в Греции характеризуется обострением борьбы между греческим народом и группировками, которые поддерживают антидемократическими силами, что существующее в Греции положение является в значительной степени следствием иностранного вмешательства во внутренние дела Греции.

За этот пункт резолюции голосовали делегации СССР, Украины, Югославии, Польши, Белоруссии, Чехословакии и Индии. 10 делегаций воздержались от участия в голосовании. 39 делегаций во главе с представителем делегации США голосовали против.

Далее на голосование был поставлен ряд рекомендаций, совершенно бесспорных и в известной мере соответствующих тем, которые уже приняты комитетом. При голосовании американского проекта резолюции.

Большинством голосов были отклонены рекомендации — правительство Греции принять меры к прекращению пограничных инцидентов на границах с Югославией, Болгарией и Албанией; установить нормальные дипломатические отношения между Грецией, с одной стороны, Болгарией и Албанией — с другой, и нормализовать дипломатические отношения между Грецией и Югославией; правительствам Греции, Югославии, Болгарии, Албании возобновить или заключить новые пограничные конвенции, предусматривающие урегулирование пограничных инцидентов и др.

Наставшая на отклонении этих предложений, американская делегация лишний раз продемонстрировала агрессивный характер своей политики на Балканах. К чести значительного количества делегатов следует отметить, однако, что они отказались содействовать американской делегации в борьбе против этих проникнувших духом миролюбия рекомендаций. Советские рекомендации, го-

досованные по пунктам, подтверждались по 6 до 11 делегаций, причем от 20 до 27 делегаций воздержались от участия в голосовании. Направленные к сохранению мира на Балканах, советские рекомендации подчас отклонялись «большинством», состоявшим из 17—20 голосов... при общем числе 57 голосующих делегатов.

Затем на голосование было поставлено советское предложение об отзыве иностранных войск и иностранного военного персонала из Греции. За это предложение голосовали делегации СССР, Украины, Югославии, Чехословакии, Польши, Белоруссии, Египта и Индии. 16 делегаций воздержались от участия в голосовании. 33 делегации во главе с делегацией США проголосовали против.

Наконец, было проголосовано предложение советской делегации о создании специальной комиссии, которая обеспечила бы путем сотрудничества надзора использованием предоставляемой Греции иностранной экономической помощи только в интересах греческого народа. За это предложение полагли голоса делегации СССР, Украины, Югославии, Польши, Чехословакии, Белоруссии. 16 делегаций воздержались от участия в голосовании. 35 делегаций голосовали против.

В заключение был поставлен на голосование советский проект резолюции в целом. Он был отклонен большинством комитета. За него голосовали делегации СССР, Украины, Югославии, Польши, Чехословакии и Белоруссии и 11 делегаций воздержались от участия в голосовании. Таким образом, формально советские предложения были отклонены. Тем не менее результаты голосования еще раз красноречиво показали, что значительное количество делегаций отказалось принять участие в недобросовестных американских маневрах, предпринятых с целью замаскировать грубое вмешательство США и Великобритании в греческие дела. Результаты политической борьбы, длившейся в комитете около трех недель, несомненно, должны будут сказаться на пленуме Генеральной Ассамблеи, когда он вернется к греческому вопросу, чтобы рассмотреть проект резолюции, представленной ему комитетом. Попытки англо-американского блока изманировать делегацию СССР и поддерживать ее делегации потерпели крах, поскольку в ряде случаев значительное число делегаций отказалось следовать за США и Англией, претендовавших на гегемонию.

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Американский план подмены Совета Безопасности «Временным комитетом»

НЬЮ-ЙОРК, 14 октября. (Специальное ТАСС). Сегодня Политический комитет приступил к обсуждению американского проекта создания так называемого «Временного комитета», который, как признает сама американская печать, призван подменить Совет Безопасности. Характерно, что глава американской делегации Маршалл, первоначально предложивший этот план на пленуме Генеральной Ассамблеи, именвал проектируемый орган «Временным комитетом по вопросам мира и безопасности» в то время как в проекте резолюции, розданной в Политическом комитете, это название подверглось изменению: теперь этот орган называется просто «Временным комитетом». Эта уловка явно преследует цель замаскировать подлинный характер проектируемого органа. Однако содержание американского проекта несколько не изменилось от перемены заглавия.

Американским проектом предусматривается создание «Временного комитета» для «изучения, расследования и обсуждения» различных проблем в промежутке между окончанием нынешней сессии Генеральной Ассамблеи и созывом следующей сессии. В этом комитете предполагается предоставить места всем членам ООН; при этом американский проект не предусматривает соблюдения в комитете принципа единства великих держав. Согласно американскому плану, среди функций «Временного комитета» имеются и такие, как рассмотрение международных вопросов, относящихся к международному миру и безопасности, организация расследований и назначение комиссий по расследованию различных фактов.

Выступая на сегодняшнем заседании с мотивировкой американской резолюции, делегат США Даллес уверял, что создание «Временного комитета» необходимо для «восстановления доверия и престижа» Генеральной Ассамблеи. Даллес заявил, что в настоящее время наблюдается «широкое распространение разочарования» деятельностью этой организации. Но его мнению, «некоторые разочарования были неизбежны, ибо многие надежды были чрезвычайно преувеличены». В момент создания ООН существовала всеобщая уверенность в достижении соглашения между победителями в мировой войне по поводу послевоенных проблем. «Этого не случилось», — продолжал Даллес, — «победа сейчас слыше двух лет от роду, а главные мирные договоры еще не заключены. Согласно между главными победителями кажется скорее исключением, чем правилом».

Не касаясь подлинных причин ухудшения международного сотрудничества, Даллес пытался изобразить американский план создания «Временного комитета» в качестве всепоспешительной меры, могущей обеспечить успех ООН. Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Даллес заявил, что процедура работы ООН «не подвигалась в ногу с ее проблемами». Он сетовал на то, что на Генеральной Ассамблее «обрушиваются серьезные проблемы». В то же время он сказал, что можно предвидеть увеличение количества таких проблем к следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

По утверждению Даллеса, единственной альтернативой созданию «Временного комитета» является продление сессии Генеральной Ассамблеи с таким расчетом, чтобы их заседания длились в течение всего года.

Выступление А. Я. Вышинского

Взявший вторично слово А. Я. Вышинский в начале своего выступления показал несостоятельность путаных рассуждений представителей Доминиканской республики и Сальвадора о том, будто бы советский проект резолюции противоречит принятой процедуре.

Предложение СССР не только не противоречит процедуре, а прямо предусмотрено ею. Была резолюция американская, был еще ряд резолюций, которые их автору дали. Теперь в порядке очереди рассматривается советский проект. Какое же здесь противоречие с процедурой? Почему уважаемые представители Доминиканской республики и Сальвадора мутят воду? Не потому ли, что, как говорят пословица, в мутной воде легче рыбу ловить?

Касаюсь возражений Джонсона против создания комиссии по надзору за использованием иностранной экономической помощи Греции только в интересах греческого народа. Вышинский сказал:

«Вы, конечно, возражаете. Но что это означает, каждый великодушно поймет. Вы добивались создания комиссии, которая должна наблюдать за выполнением решений, принятых здесь, комитетом, которая обеспечила бы путем надзора соблюдение ваших интересов. Когда же предлагается создать комиссию для обеспечения интересов греческого народа, вы в испуге парадоксальность в сторону. Вы сегодня заявили даже угрожающе, что США готовы вовсе прекратить экономическую помощь Греции, если такая комиссия будет создана. Но это лишний раз доказывает только то, какой характер в действительности носит ваша «помощь»».

Мы предлагаем создать комиссию потому, что имеются все основания для тревоги по поводу того, как осуществляется эта помощь. Вы считаете, что таких оснований нет? Но почему же тогда вы боитесь создания этой комиссии? Разве она такая страшная? Разве у нее есть оружие? Разве у нее есть войска? Разве она располагает какой-то чудовищной магической силой? Я повторяю вопрос Макнейла, которые он задавал югославскому делегату по поводу создания балканской комиссии. Так чего же вы боитесь? Почему вы не хотите проголосовать хотя бы за это советское предложение? Нет, вы не сможете за него про-

голосовать. Почему? Да потому, что ваши средства расходуются не на экономическую помощь, и вы боитесь разоблачения этого. Я уже говорил 27 сентября и сейчас повторю: бывший заместитель государственного секретаря Ачесон публично заявил, что из той «помощи», которая в соответствии с доктриной Трумэна и Маршалла оказывается Греции, 150 миллионов долларов выделены для армии, а остальные 150 миллионов — на восстановление экономики и приобретение предметов потребления. Но о каком восстановлении идет речь? Чтобы ответить на этот вопрос, достаточно взглянуть в проект расходов на восстановление экономики, объявленный главой американской миссии в Греции Грисулодом.

Греческий представитель заявил, что он не знает о могуществе Грисулода. Может быть, ему незнакома даже фигура Грисулода? Наверно, вы прекрасно знаете, насколько он могуществен, и не только вы это знаете, знают все сидящие здесь вас — Даллес и остальные члены делегации. И вы прекрасно знаете, что дело не в его личном могуществе, а в том, что главным фактором, определяющим всю внешнею и внутреннюю политику Греции, являются США. Это говорю не я, это отметил в печати Портер, глава одной из американских миссий в Греции.

Так вот вы видите, как расходуются эти средства, а по словам Ачесона. Мы предлагаем поэтому, если вы действительно не имеете никаких мыслей, если вы действительно действуете наиступо, в вопросах восстановления греческой экономики, — будьте добры, проголосуйте за этот маленький пункт резолюции, состоящий из трех строчек. Лайте это доказательство сотрудничества, успокойте встревоженную совесть народов. Если мы заблуждаемся, раскажите наши заблуждения, покажите нам, что мы действительно думаем только о том, как бы облегчить существование той или иной части несчастного человечества. Но я скажу вам откровенно: вам не удастся этого показать, ибо у вас совсем другие цели. Здесь уже говорилось о баснословных Лаботенге, но как тут не вспомнить слова русского баснописца Крылова: «По умисел другой тут был, наш Милка музыку играл». Так обстоит дело с американской «помощью» Греции и с на-

ние «наибольшей части каждого года».

Ввиду неосуществимости такого продления сессии Генеральной Ассамблеи американская делегация и предлагает создать «Временный комитет».

В заключение делегат США изложил проект американской резолюции, подробно останавливаясь на функциях «Временного комитета». Он называл свой проект «экспериментом» и, хотя и выражал уверенность в удаче подобного «эксперимента», отмечал, что следующая сессия Генеральной Ассамблеи предоставит к нему вернуться. Даллес заверял также членов Политического комитета, что создание «Временного комитета» не противоречит Уставу ООН и не затрагивает прав Совета Безопасности.

Делегат Боливии поспешил «поддержать» Даллеса с предложенным им планом. Он признал критиковать все главные органы ООН и прежде всего, Совет Безопасности, приписывая все недостатки организации праву единогласия великих держав, действующему в Совете Безопасности.

Касаюсь работы Социального и Экономического совета, боливийский делегат сокрушался по поводу того, что сейчас в разных странах происходят забастовки и другие социальные конфликты. Недовольство боливийского делегата вызвал и военно-питаний комитет. Вместе с тем боливийский делегат выразил в робкой форме сомнение в том, что создание проектируемого «Временного комитета», оправдано Уставом ООН.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский выступил с обстоятельной речью, в которой подверг разоблачению анализу американское предложение о создании «Временного комитета». Он показал, что этот план не только не имеет ничего общего с задачей укрепления организации Объединенных наций, но, напротив, направлен на ослабление и подрыв этой организации. Вышинский подчеркнул, что американское предложение, предусматривающее создание нового органа для подмены Совета Безопасности, идет вразрез с буквой и духом Устава ООН, грубо нарушая основные принципы международного сотрудничества. Он вскрыл несостоятельность «юридического обоснования» Даллесом американского проекта и тех соображений, которые были им выдвинуты в оправдание этого проекта.

Австралийский делегат Эварт в своем выступлении безуспешно пытался доказать, что якобы американский план не расходится с Уставом ООН. Речь Эварта изобиловала выпадами против правды единогласия великих держав в Совете Безопасности, которое он изображал главным препятствием в работе Совета.

Эварт говорил о «возникновении тупиков» в Совете Безопасности, уверяя, что создание «Временного комитета» уменьшит количество таких «тупиков». Нападки австралийского делегата на Совет Безопасности и действующее в нем правило единогласия лишний раз показали подлинный характер американского плана.

На заседании выступил также делегат Доминиканской республики. Не утруждая себя аргументацией, он говорил о том, что американский проект не противоречит Уставу ООН, и беззастенчиво высказался в защиту этого проекта.

Эварт говорил о «возникновении тупиков» в Совете Безопасности, уверяя, что создание «Временного комитета» уменьшит количество таких «тупиков». Нападки австралийского делегата на Совет Безопасности и действующее в нем правило единогласия лишний раз показали подлинный характер американского плана.

На заседании выступил также делегат Доминиканской республики. Не утруждая себя аргументацией, он говорил о том, что американский проект не противоречит Уставу ООН, и беззастенчиво высказался в защиту этого проекта.

Эварт говорил о «возникновении тупиков» в Совете Безопасности, уверяя, что создание «Временного комитета» уменьшит количество таких «тупиков». Нападки австралийского делегата на Совет Безопасности и действующее в нем правило единогласия лишний раз показали подлинный характер американского плана.

На заседании выступил также делегат Доминиканской республики. Не утруждая себя аргументацией, он говорил о том, что американский проект не противоречит Уставу ООН, и беззастенчиво высказался в защиту этого проекта.

Эварт говорил о «возникновении тупиков» в Совете Безопасности, уверяя, что создание «Временного комитета» уменьшит количество таких «тупиков». Нападки австралийского делегата на Совет Безопасности и действующее в нем правило единогласия лишний раз показали подлинный характер американского плана.

На заседании выступил также делегат Доминиканской республики. Не утруждая себя аргументацией, он говорил о том, что американский проект не противоречит Уставу ООН, и беззастенчиво высказался в защиту этого проекта.

Эварт говорил о «возникновении тупиков» в Совете Безопасности, уверяя, что создание «Временного комитета» уменьшит количество таких «тупиков». Нападки австралийского делегата на Совет Безопасности и действующее в нем правило единогласия лишний раз показали подлинный характер американского плана.

На заседании выступил также делегат Доминиканской республики. Не утруждая себя аргументацией, он говорил о том, что американский проект не противоречит Уставу ООН, и беззастенчиво высказался в защиту этого проекта.

Эварт говорил о «возникновении тупиков» в Совете Безопасности, уверяя, что создание «Временного комитета» уменьшит количество таких «тупиков». Нападки австралийского делегата на Совет Безопасности и действующее в нем правило единогласия лишний раз показали подлинный характер американского плана.

На заседании выступил также делегат Доминиканской республики. Не утруждая себя аргументацией, он говорил о том, что американский проект не противоречит Уставу ООН, и беззастенчиво высказался в защиту этого проекта.

Эварт говорил о